

المسح القومي للأشخاص ذوي الإعاقة في مصر ٢٠٢٢



المسح القومي للأشخاص ذوي الإعاقة في مصر ٢٠٢٢

عند إعادة نشر أو إقتباس
أى مادة من هذا الإصدار يرجى الإشارة إلى المصدر وهو
الجهـاز المـركـزي للتـعـيـنـة العـامـة والإحصاء
When republish or quote any materials from this issue
please refer to the source that is Central Agency for
public mobilization and statistics

النتائج النهائية للمسح القومي للأشخاص ذوي الإعاقة

VIII	فهرس الجداول
XXII	فهرس الاشكال
١	تقديم
٢	شكر وتقدير
٣	١- المقدمة
٤	١-١ أهمية تنفيذ المسح
٤	٢-١ أهداف المسح
٥	٣-١ التعاريف المستخدمة في المسح
١٢	٤-١ إجراءات المسح
١٢	١-٤-١ الأنشطة التحضيرية
١٢	١-٤-٢ تصميم عينة المسح
١٥	٥-١ استمارات المسح
١٥	١-٥-١ استمارة الاسرة المعيشية
١٥	٢-٥-١ الاستمارة الفردية
١٥	٦-١ التجربة القبليّة
١٦	٧-١ أنشطة جمع البيانات
١٧	١-٧-١ معدلات الاستجابة
١٨	٢- خصائص الأسرة المعيشية والمسكن
١٩	١-٢ خصائص الأسرة المعيشية
١٩	١-١-٢ تركيب الاسرة المعيشية
٢٠	٢-١-٢ تعليم أفراد الاسرة المعيشية
٢٥	٢-٢ خصائص المسكن
٢٧	٣- خصائص الأفراد ذوي الإعاقة
٢٩	١-٣ عدد ونسبة الأفراد ذوي الاعاقات
٣٠	١-٣-١ الأفراد ذوي الإعاقات (صعوبة من الدرجة الكبيرة إلى المطلقة):
٣٣	١-٣-٢ الأفراد ذوي الإعاقات (من درجة بعض الصعوبة إلى المطلقة)
٣٦	٢-٣ الافراد ذوي الإعاقات وفقاً لنوع الصعوبة
٣٦	١-٢-٣ الصعوبة من الدرجة الكبيرة إلى المطلقة
٣٩	٢-٢-٣ الصعوبة (من الدرجة بعض الصعوبة إلى المطلقة)

- ٣-٣ التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقات وفقاً للنوع ومحل الإقامة وأقاليم الجمهورية..... ٤١
- ٣-٣-١ النوع (ذكور / إناث)..... ٤١
- ٣-٣-٢ محل الإقامة..... ٤١
- ٣-٣-٣ أقاليم الجمهورية..... ٤٢
- ٣-٤ التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقات وفقاً للمحافظة..... ٤٣
- ٣-٥ التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقات وفقاً للعمر..... ٤٣
- ٣-٦ التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقات وفقاً للحالة الزوجية..... ٤٤
- ٣-٧ الموقف من الالتحاق بالتعليم والنوع..... ٤٥
- ٣-٨ أسباب التسرب وعدم الالتحاق بالتعليم..... ٤٧
- ٣-٩ التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقات وفقاً للحالة التعليمية..... ٤٨
- ٣-١٠ التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقات وفقاً للحالة العملية..... ٥٠
- ٤- الحالة الاجتماعية والقرارات داخل الأسرة..... ٥١
- ٤-١ الإعاقة وتأثيرها على الزواج وتكوين أسرة..... ٥٣
- ٤-٢ تفضيلات الزواج لذوي الإعاقة..... ٥٤
- ٤-٣ عدم الاستقرار الأسري والإعاقة..... ٥٥
- ٤-٤ رعاية الأطفال والإعاقة..... ٥٦
- ٤-٥ نوع المساعدة التي يحتاجها الأشخاص ذوي الإعاقة لرعاية الأطفال..... ٥٧
- ٤-٦ اتخاذ القرارات الشخصية..... ٥٨
- ٤-٧ العمر المناسب للزواج..... ٥٩
- ٤-٨ حرية التصرف في الدخل..... ٦٠
- ٥- الإعاقات الحسية..... ٦٢
- ٥-١ الإعاقة البصرية..... ٦٤
- ٥-١-١ الخصائص الخلفية للأفراد ذوي الإعاقة البصرية ودرجات الصعوبة..... ٦٥
- ٥-١-٢ أسباب حدوث الإعاقة البصرية..... ٦٨
- ٥-١-٣ العمر عند حدوث الإعاقة..... ٦٩
- ٥-١-٤ استخدام أذاه أو وسيلة للتغلب على الإعاقة البصرية..... ٧٢
- ٥-٢ الإعاقة السمعية..... ٧٩
- ٥-٢-١ الخصائص الخلفية للأفراد ذوي الإعاقة السمعية ودرجات الصعوبة..... ٨٠
- ٥-٢-٢ أسباب حدوث الإعاقة السمعية..... ٨٤

- ٨٦.....٣-٢-٥ العمر عند حدوث الإعاقة
- ٨٨.....٤-٢-٥ استخدام أذاه أو وسيلة للتغلب على الإعاقة السمعية
- ٩٥.....٦- الإعاقات الحركية
- ٩٧.....١-٦ إعاقة الحركة السفلية
- ٩٨.....١-١-٦ الخصائص الخلفية للأفراد ذوي إعاقة الحركة السفلية ودرجات الصعوبة
- ١٠٢.....٢-١-٦ أسباب حدوث إعاقة الحركة السفلية
- ١٠٤.....٣-١-٦ العمر عند حدوث الإعاقة
- ١٠٥.....٤-١-٦ الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - السفلية الذين حدث لهم بتر
- ١٠٧.....٥-١-٦ استخدام أذاه أو وسيلة للتغلب على إعاقة الحركة - السفلية
- ١١٢.....٦-١-٦ الاحتياج لجهاز تعويضي أو أذاه مساعدة وفقاً لدرجة الصعوبة
- ١١٦.....٧-١-٦ أسباب عدم الحصول على الإذاه أو وسيلة مساعدة
- ١١٧.....٢-٦ إعاقة الحركة العلوية
- ١١٧.....١-٢-٦ الخصائص الخلفية للأفراد ذوي إعاقة الحركة العلوية ودرجات الصعوبة
- ١٢١.....٢-٢-٦ أسباب حدوث إعاقة الحركة العلوية
- ١٢٢.....٣-٢-٦ العمر عند حدوث الإعاقة
- ١٢٣.....٤-٢-٦ الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - العلوية الذين حدث لهم بتر
- ١٢٥.....٥-٢-٦ استخدام أذاه أو وسيلة للتغلب على إعاقة الحركة - العلوية
- ١٣١.....٣-٦ إعاقة العناية بالنفس
- ١٣١.....١-٣-٦ الخصائص الخلفية للأفراد ذوي إعاقة العناية بالنفس ودرجات الصعوبة
- ١٣٥.....٢-٣-٦ أسباب حدوث إعاقة العناية بالنفس
- ١٣٦.....٣-٣-٦ العمر عند حدوث الإعاقة
- ١٣٨.....٤-٣-٦ الصعوبة في أداء بعض الأنشطة بداخل وخارج المنزل
- ١٤٠.....٥-٣-٦ الاحتياج لشخص للمساعدة ودرجة الصعوبة
- ١٤١.....٦-٣-٦ الحصول على المساعدة للقيام بالأنشطة اليومية
- ١٤٢.....٧-٣-٦ أسباب عدم الحصول على المساعدة
- ١٤٣.....٧- الإعاقات المرتبطة بأمراض الدم والقلب
- ١٤٥.....١-٧ إعاقة المرتبطة بأمراض الدم
- ١٤٥.....١-١-٧ الخصائص الخلفية للأفراد ذوي الإعاقة بأمراض الدم ودرجات الصعوبة
- ١٤٨.....٢-١-٧ أسباب حدوث الإعاقة بأمراض الدم

- ٧-١-٣ العمر عند حدوث الإعاقة..... ١٥١
- ٧-١-٤ استخدام أداة أو وسيلة للتغلب على إعاقة أمراض الدم..... ١٥٢
- ٧-٢-١ الإعاقة المرتبطة بأمراض القلب..... ١٥٦
- ٧-٢-١ الخصائص الخلفية للأفراد ذوي الإعاقة بأمراض القلب ودرجات الصعوبة..... ١٥٧
- ٧-٢-٢ أسباب حدوث الإعاقة بأمراض القلب..... ١٦١
- ٧-٢-٣ العمر عند حدوث الإعاقة..... ١٦٢
- ٧-٢-٤ استخدام أداة أو وسيلة للتغلب على الإعاقة بأمراض القلب..... ١٦٤
- ٨- الإعاقات المرتبطة بالنمو..... ١٦٩
- ٨-١ إعاقة التواصل..... ١٧١
- ٨-١-١ الخصائص الخلفية للأفراد ذوي إعاقة التواصل ودرجات الصعوبة..... ١٧١
- ٨-١-٢ أسباب حدوث إعاقة التواصل..... ١٧٥
- ٨-١-٣ العمر عند حدوث الإعاقة..... ١٧٧
- ٨-١-٤ استخدام أداة أو وسيلة للتغلب على إعاقة التواصل..... ١٧٨
- ٨-٢ إعاقة اضطرابات التعلم..... ١٨٤
- ٨-٢-١ الخصائص الخلفية للأفراد ذوي إعاقة اضطرابات التعلم..... ١٨٥
- ٨-٢-٢ أسباب حدوث إعاقة اضطرابات التعلم..... ١٨٨
- ٨-٢-٣ العمر عند حدوث الإعاقة..... ١٩٠
- ٨-٢-٤ استخدام أداة أو وسيلة للتغلب على إعاقة اضطرابات التعلم..... ١٩٠
- ٨-٣ إعاقة القراءة..... ١٩٦
- ٨-٣-١ الخصائص الخلفية للأفراد ذوي إعاقة القراءة ودرجات الصعوبة..... ١٩٧
- ٨-٣-٢ أسباب حدوث إعاقة القراءة..... ٢٠٠
- ٨-٣-٣ العمر عند حدوث الإعاقة..... ٢٠٢
- ٨-٣-٤ استخدام أداة أو وسيلة للتغلب على إعاقة القراءة..... ٢٠٢
- ٩- الإعاقات الذهنية..... ٢٠٦
- ٩-١ إعاقة التذكر والتركيز..... ٢٠٨
- ٩-١-١ الخصائص الخلفية للأفراد ذوي إعاقة التذكر والتركيز ودرجات الصعوبة..... ٢٠٨
- ٩-١-٢ أسباب حدوث إعاقة التذكر والتركيز..... ٢١٣
- ٩-١-٣ العمر عند حدوث الصعوبة..... ٢١٥
- ٩-١-٤ استخدام أداة أو وسيلة للتغلب على إعاقة التذكر والتركيز..... ٢١٧

٢٢٣	٢-٩ إعاقة الإدراك
٢٢٣	١-٢-٩ الخصائص الخلفية للأفراد ذوي الإعاقة (صعوبة الإدراك ٥ سنوات فأكثر) ودرجات الصعوبة
٢٢٨	٢-٢-٩ أسباب حدوث إعاقة / صعوبة الإدراك
٢٣٠	٢-٢-٩ العمر عند حدوث الإعاقة
٢٣١	٢-٢-٩ استخدام أذاه أو وسيلة للتغلب على صعوبة الإدراك
٢٣٧	٢-٢-٩ إعاقة / صعوبة الاضطرابات النفسية
٢٣٧	١-٣-٩ الخصائص الخلفية للأفراد ذوي إعاقة الاضطرابات النفسية
٢٤٢	٢-٣-٩ نوع إعاقة الاضطرابات النفسية
٢٤٣	٢-٣-٩ أسباب حدوث إعاقة الاضطرابات النفسية
٢٤٥	٢-٣-٩ العمر عند حدوث الإعاقة
٢٤٦	٢-٣-٩ استخدام أذاه أو وسيلة للتغلب على صعوبة الاضطرابات النفسية
٢٥٠	٢-٣-٩ أسباب عدم الحصول على المساعدة
٢٥٢	١-١٠ الإعاقات المتعددة
٢٥٤	١-١٠ نسبة الأفراد متعددي الإعاقه (من درجة بعض الصعوبة الي المطلقة)
٢٥٥	٢-١٠ نسبة الأفراد متعددي الإعاقه (من درجة الصعوبة الكبيرة الي المطلقة)
٢٥٧	٣-١٠ الخصائص الخلفية للأفراد متعددي الإعاقه
٢٦١	٤-١٠ نسبة الأفراد ذوي الإعاقات المتعددة وفقاً للإعاقه الأكثر تأثيراً على حياتهم اليومية
٢٦٤	١-١١ الخدمات
٢٦٧	١-١١ الخدمات الصحية
٢٦٧	١-١١ الحصول على خدمات صحية مناسبة ومتابعة دورية كافية
٢٦٩	٢-١-١١ نوع الخدمات الصحية التي تم / يتم الحصول عليها
٢٧١	٣-١-١١ جهة الحصول على الخدمات الصحية
٢٧٣	٤-١-١١ وجود مشاكل عند الحصول على الخدمات الصحية ونوعها
٢٧٧	٥-١-١١ أسباب عدم الحصول على خدمات صحية مناسبة ومتابعة
٢٧٩	٦-١-١١ المتحمل لنفقة الخدمات الصحية
٢٨٠	٧-١-١١ نسبة إنفاق الفرد / الأسرة على الصعوبة من إجمالي دخل الفرد / الأسرة
٢٨٢	٢-١١ خدمات التعليم
٢٨٢	١-٢-١١ الالتحاق الحالي لذوي الإعاقه بالتعليم

٢٨٦	٢-٢-١١ الصعوبات داخل المدرسة
٢٩٠	٣-٢-١١ التعديلات اللازمة لخدمات التعليم
٢٩٢	٣-١١ العمل والتأهيل والتدريب
٢٩٢	١-٣-١١ توزيع الافراد ذوى الإعاقة
٢٩٣	٢-٣-١١ الافراد ذوى الإعاقة المشتغلين داخل المنشآت
٢٩٨	٣-٣-١١ الأفراد ذوى الإعاقة المتعطلين
٣٠٢	٤-٣-١١ الأفراد ذوى الإعاقة الذين لا يعملون ولا يرغبون في العمل
٣٠٣	١٢- الرعاية الاجتماعية والاتاحة البيئة
٣٠٥	١٢-١ خدمات الرعاية الاجتماعية
٣٠٥	١٢-١-١ الأفراد ذوى الإعاقة الذين حصلوا على الخدمات المختلفة وفقاً لدرجة الصعوبة
٣٠٧	١٢-١-٢ الأفراد ذوى الإعاقة وفقاً لوجود ما يثبت وجود إعاقة لدى الفرد
٣٠٨	١٢-١-٣ أسباب عدم وجود بطاقة الخدمات المتكاملة
٣٠٨	١٢-٢ الإتاحة البيئية
٣٠٩	١٢-٢-١ التكيف مع البيئة المحيطة
٣٠٩	١٢-٢-٢ وجود صعوبة في الخروج من المنزل وفقاً لنوع الإعاقة
٣١١	١٢-٢-٣ توافر عناصر الإتاحة البيئية في الحي السكني للأفراد ذوى الإعاقة
٣١٢	١٢-٢-٤ استخدام وسائل النقل والمواصلات وفقاً لنوع الإعاقة الأكثر تأثر
٣١٦	١٣- المشاركة والاندماج في المجتمع
٣١٨	١٣-١ المشاركة والاندماج الاجتماعي
٣١٨	١٣-١-١ المشاركة في الأنشطة الاجتماعية المختلفة
٣٢٤	١٣-١-٢ وسائل الاعلام والتواصل الاجتماعي التي يفضلها ذوى الإعاقة
٣٢٨	١٣-١-٣ التعرض لمعاكسة أو مضايقة
٣٣١	١٣-١-٤ الاشتراك في المؤسسات الرياضية ونوع المؤسسة المشترك فيها
.....	ملحق أ : عينة المسح
.....	ملحق ب : فريق عمل المسح
.....	ملحق ج : إستمارة الأسرة المعيشية
.....	ملحق د : الإستمارة الفردية

فهرس الجداول

- جدول ١ - ١ : توزيع عينة المسح القومي للإعاقه على حضر / ريف المحافظات - مصر ٢٠٢٢ ١٤
- جدول ١ - ٢ : توزيع عينة المسح القومي للإعاقه على حضر / ريف المحافظات وفقاً لنسب الاستجابة .. ١٧
- جدول ٢ - ١ : التوزيع النسبي للأسر المعيشية وفقاً لنوع رئيس وعدد أفراد الأسرة ومتوسط حجم الأسرة المعيشية حسب محل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ٢٠
- جدول ٢ - ٢ : التوزيع النسبي لأفراد الأسر المعيشية وفقاً للحالة التعليمية وحسب الخصائص الخلفية - مصر ٢٠٢٢ ٢٢
- جدول ٢ - ٣ : التوزيع النسبي لأفراد الأسر المعيشية غير الملتحقين بالتعليم وفقاً لأسباب عدم الالتحاق بالتعليم حسب محل الإقامة والنوع - مصر ٢٠٢٢ ٢٣
- جدول ٢ - ٤ : التوزيع النسبي لأفراد الأسر المعيشية المتسربين من التعليم وفقاً لأسباب التسرب من التعليم وحسب محل الإقامة والنوع - مصر ٢٠٢٢ ٢٤
- جدول ٢ - ٥ : التوزيع النسبي للأسر المعيشية وفقاً لخصائص المسكن وحسب الإقليم ومحل الإقامة (حضر/ ريف)- مصر ٢٠٢٢ ٢٦
- جدول ٣ - ١ : عدد الأفراد ذوى الإعاقات (من الدرجة الكبيرة إلى المطلقة) وفقاً للمحافظات حسب محل الإقامة والنوع - مصر ٢٠٢٢ ٣١
- جدول ٣ - ٢ : نسبة الأفراد ذوى الإعاقات (من درجة بعض الصعوبة إلى المطلقة) وفقاً للمحافظات حسب محل الإقامة والنوع - مصر ٢٠٢٢ ٣٤
- جدول ٣ - ٣ : عدد الأفراد ذوى الإعاقات (من الدرجة الكبيرة إلى المطلقة) وفقاً للمحافظات حسب محل الإقامة والنوع - مصر ٢٠٢٢ ٣٧
- جدول ٣ - ٤ : نسبة الأفراد ذوى الإعاقات (من درجة بعض الصعوبة إلى المطلقة) وفقاً للمحافظات حسب محل الإقامة والنوع - مصر ٢٠٢٢ ٤٠
- جدول ٣ - ٥ : التوزيع النسبي للأفراد ذوى الإعاقات (٤ سنوات فأكثر) وفقاً للموقف من الالتحاق بالتعليم حسب محل الإقامة والنوع - مصر ٢٠٢٢ ٤٦
- جدول ٣ - ٦ : التوزيع النسبي للأفراد ذوى الإعاقات (١٠ سنوات فأكثر) وفقاً للحالة التعليمية حسب محل الإقامة والنوع - مصر ٢٠٢٢ ٤٩
- جدول ٣ - ٧ : التوزيع النسبي للأفراد ذوى الإعاقات (٦ +) وفقاً لحالة العمل حسب محل الإقامة والنوع - مصر ٢٠٢٢ ٥٠

جدول ٤ - ١ : التوزيع النسبي لذوي الإعاقة (١٥ سنة فأكثر) وفقاً للحالة الزوجية حسب النوع -	مصر ٢٠٢٢	٥٣
جدول ٤ - ٢ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (١٥ سنة فأكثر) الذين لم يتزوجوا ابداً وفقاً لرأيهم في أن الإعاقة هي سبب عدم الزواج حسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً علي الحياة اليومية علي الحياة -	مصر ٢٠٢٢	٥٤
جدول ٤ - ٣ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (١٥ سنة فأكثر) الذين لم يتزوجوا ابداً وفقاً لتفضيلات الزواج حسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً علي الحياة اليومية - مصر ٢٠٢٢	٥٥	
جدول ٤ - ٤ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (منفصل/ مطلق) وفقاً للسبب في الانفصال أو الطلاق حسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً علي الحياة اليومية - مصر ٢٠٢٢	٥٦	
جدول ٤ - ٥ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة وفقاً لوجود فرد يساعد في رعاية الأطفال حسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً علي الحياة اليومية - مصر ٢٠٢٢	٥٧	
جدول ٤ - ٦ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة وفقاً لأنواع المساعدة المحتاج لها للاستعانة في رعاية الأطفال حسب لنوع الإعاقة الأكثر تأثيراً - مصر ٢٠٢٢	٥٨	
جدول ٤ - ٧ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (١٥ سنة فأكثر) وفقاً لوجود تدخل في القرارات الشخصية والعائلية حسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً - مصر ٢٠٢٢	٥٩	
جدول ٤ - ٨ : متوسط العمر المناسب للزواج بالسنوات وفقاً لرأي الأفراد ذوي الإعاقة (١٥ سنة فأكثر) حسب نوع الإعاقة والنوع - مصر ٢٠٢٢	٦٠	
جدول ٤ - ٩ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (١٥ سنة فأكثر) (الذين لهم دخل) وفقاً لحرية التصرف في الدخل حسب نوع الإعاقة - مصر ٢٠٢٢	٦١	
جدول ٥ - ١ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة البصرية وفقاً للخصائص الخلفية وحسب درجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢	٦٦	
جدول ٥ - ٢ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة البصرية وفقاً لأسباب الصعوبة حسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢	٦٩	
جدول ٥ - ٣ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة البصرية وفقاً للعمر عند حدوث الإعاقة حسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢	٧١	
جدول ٥ - ٤ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة البصرية الذين يستخدمون أداة مساعدة وفقاً لنوع الأداة حسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢	٧٣	

جدول ٥ - ٥ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة البصرية وفقاً للاحتياج لأداة مساعدة للمساعدة على

الرؤية حسب حالة الاستخدام الحالي ودرجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢ ٧٥

جدول ٥ - ٦ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة البصرية المحتاجين لأداة للمساعدة على الرؤية، ولكنهم غير

قادرين على الحصول عليها وفقاً لنوعها وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة (حضر/ريف) -

مصر ٢٠٢٢ ٧٧

جدول ٥ - ٧ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة البصرية المحتاجين لأداة للمساعدة على الرؤية، ولكنهم غير قادرين

للحصول عليها وفقاً لسبب عدم الحصول حسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ٧٩

جدول ٥ - ٨ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة السمعية وفقاً للخصائص الخلفية و حسب درجة الإعاقة -

مصر ٢٠٢٢ ٨٢

جدول ٥-٩ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة السمعية وفقاً لأسباب الصعوبة وحسب درجة الصعوبة

ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ٨٥

جدول ٥ - ١٠ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة السمعية وفقاً للعمر عند حدوث الإعاقة حسب درجة

الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ٨٧

جدول ٥ - ١١ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة السمعية الذين يستخدمون أداة مساعدة وفقاً لنوع الأداة المساعدة

وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ٨٩

جدول ٥ - ١٢ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة السمعية وفقاً للاحتياج لأداة مساعدة للمساعدة على

السمع وحسب حالة الاستخدام الحالي للأداة ودرجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢ ٩١

جدول ٥ - ١٣ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة السمعية المحتاجين لأداة للمساعدة على السمع، ولكنهم غير

قادرين على الحصول عليها وفقاً لنوعها وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ٩٣

جدول ٥ - ١٤ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة السمعية المحتاجين لأداة للمساعدة على السمع، ولكنهم غير

قادرين للحصول عليها وفقاً لسبب عدم الحصول وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ٩٤

جدول ٦ - ١ : التوزيع النسبي لأفراد ذوي الإعاقة الحركية للجزء السفلى من الجسم وفقاً للخصائص

الخلفية و حسب درجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢ ١٠٠

جدول ٦ - ٢ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - السفلية وفقاً لأسباب الإعاقة وحسب درجة الصعوبة

ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١٠٣

جدول ٦ - ٣ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية-السفلية وفقاً للعمر عند حدوث الصعوبة وحسب درجة

الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١٠٥

- جدول ٦ - ٤ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الحركية- السفلية الذين حدث لهم بتر وفقاً لوصف الإعاقة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١٠٦
- جدول ٦ - ٥ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الحركية- السفلية الذين حدث لهم بتر وفقاً لاستخدام أداة مساعدة وحسب وصف الإعاقة ودرجة الصعوبة- مصر ٢٠٢٢ ١٠٧
- جدول ٦ - ٦ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركة -السفلية الذين يستخدمون أجهزة تعويضية تساعده للتغلب على الصعوبة وفقاً لنوع الأجهزة التعويضية وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١٠٩
- جدول ٦ - ٧: نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركة -السفلية الذين يستخدمون أدوات مساعدة تساعده للتغلب على الصعوبة وفقاً لنوع الأداة المساعدة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١١١
- جدول ٦ - ٨ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الحركية - السفلية وفقاً للاحتياج لجهاز تعويضي أو أداة مساعدة للتغلب على الصعوبة وحسب حالة الاستخدام الحالي- مصر ٢٠٢٢ ١١٣
- جدول ٦ - ٩ : نسبة الأفراد ذوي الحركية - السفلية الذين يحتاجون لأجهزة تعويضية ولكنهم غير قادرين على الحصول عليها وفقاً لنوع الأجهزة تعويضية وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١١٤
- جدول ٦ - ١٠ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - السفلية الذين يحتاجون لأداة مساعدة ولكنهم غير قادرين على الحصول عليها وفقاً لنوع الاداة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١١٥
- جدول ٦ - ١١ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - السفلية الذين يحتاجون لأداة للمساعدة على الحركة ولكنهم غير قادرين للحصول عليها وفقاً لسبب عدم الحصول عليها وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١١٦
- جدول ٦ - ١٢ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الحركية - العلوية وفقاً للخصائص الخلفية للمبحوث وحسب درجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢ ١١٩
- جدول ٦ - ١٣ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - العلوية وفقاً لأسباب حدوث الإعاقة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١٢٢
- جدول ٦ - ١٤ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - العلوية وفقاً للعمر عند حدوث الإعاقة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١٢٣
- جدول ٦ - ١٥ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - العلوية الذين حدث لهم بتر وفقاً لوصف البتر وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١٢٤
- جدول ٦ - ١٦ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - العلوية الذين حدث لهم بتر وفقاً لوصف الصعوبة وحسب درجة الصعوبة واستخدام أداة مساعدة - مصر ٢٠٢٢ ١٢٥

جدول ٦ - ١٧ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية -العلوية الذين يستخدمون أجهزة تعويضية تساعد للتغلب على الصعوبة وفقاً لنوع الأداة المساعدة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢	١٢٧
جدول ٦ - ١٨ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الحركية - العلوية وفقاً للاحتياج لأداة مساعدة للتغلب على الصعوبة وحسب الاستخدام الحالى ودرجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢	١٢٩
جدول ٦ - ١٩ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - العلوية الذين يحتاجون لأداة مساعدة ولكنهم غير قادرين على الحصول عليها وفقاً لنوع الاداة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢	١٣٠
جدول ٦ - ٢٠ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - العلوية الذين يحتاجون لأداة مساعدة ولكنهم غير قادرين على الحصول عليها وفقاً لسبب عدم الحصول وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ..	١٣١
جدول ٦ - ٢١ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي إعاقة العناية بالنفس (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للخصائص الخلفية للمبحوث وحسب درجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢	١٣٣
جدول ٦ - ٢٢ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة العناية بالنفس (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لأسباب الصعوبة وحسب درجة الصعوبة ومحل الاقامه - مصر ٢٠٢٢	١٣٦
جدول ٦ - ٢٣ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي إعاقة العناية بالنفس (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للعمر عند حدوث الإعاقة وحسب درجة الصعوبة ومحل الاقامه - مصر ٢٠٢٢	١٣٨
جدول ٦ - ٢٤ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي ذوي إعاقة العناية بالنفس (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للصعوبة فى أداء النشاط بداخل وخارج المنزل وحسب درجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢	١٣٩
جدول ٦ - ٢٥ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي إعاقة العناية بالنفس (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للاحتياج لشخص للمساعدة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢	١٤١
جدول ٦ - ٢٦ : التوزيع النسبي لأفراد ذوي إعاقة العناية بالنفس (٥ سنوات فأكثر) الذين احتاجوا لاي مساعدة للقيام بالأنشطة اليومية خلال الشهر الماضى وفقاً للحصول على المساعدة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢	١٤٢
جدول ٦ - ٢٧ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة العناية بالنفس (٥ سنوات فأكثر) الذين يحتاجون لأداة مساعدة ولكنهم غير قادرين على الحصول عليها وفقاً لسبب عدم الحصول وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢	١٤٢
جدول ٧ - ١ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة بأمراض الدم (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للخصائص الخلفية وحسب درجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢	١٤٧
جدول ٧ - ٢ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة بأمراض الدم (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لأسباب الإعاقة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢	١٥٠

- جدول ٧ - ٣ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة بأمراض الدم (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للعمر عند حدوث الإعاقة حسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١٥٢
- جدول ٧ - ٤ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة بأمراض الدم (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لاستخدام أداة أو برنامج للمساعدة حسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١٥٤
- جدول ٧ - ٥ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة بأمراض الدم (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للاحتياج لأداة أو برنامج ، ولكن لا يستطيعون الحصول عليها، وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ... ١٥٥
- جدول ٧ - ٦ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة بأمراض الدم الذين يحتاجون لأداة أو برنامج للمساعدة ولكنهم غير قادرين على الحصول عليها وفقاً لنوع الاداة المساعدة وحسب محل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١٥٥
- جدول ٧ - ٧ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة بأمراض الدم (٥ سنوات فأكثر) المحتاجين لأداة أو برنامج، ولكنهم غير قادرين للحصول عليها وفقاً لسبب عدم الحصول عليها وحسب محل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١٥٦
- جدول ٧ - ٨ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة بأمراض القلب (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لبعض الخصائص الخلفية وحسب درجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢ ١٥٩
- جدول ٧ - ٩ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة بأمراض القلب (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لأسباب الإعاقة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١٦٢
- جدول ٧ - ١٠ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة بأمراض القلب (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للعمر عند حدوث الإعاقة حسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١٦٤
- جدول ٧ - ١١ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة بأمراض القلب (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لاستخدام أداة أو برنامج للمساعدة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١٦٥
- جدول ٧ - ١٢ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة بأمراض القلب (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للاحتياج لأداة أو برنامج للمساعدة، ولكن لا يستطيعون الحصول عليها وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١٦٦
- جدول ٧ - ١٣ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة بأمراض القلب (٥ سنوات فأكثر) الذين يحتاجون لأداة أو برنامج للمساعدة ولكنهم غير قادرين على الحصول عليها وفقاً لنوعها وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١٦٧
- جدول ٧ - ١٤ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة بأمراض القلب (٥ سنوات فأكثر) المحتاجين لأداة أو برنامج للمساعدة ولكنهم غير قادرين للحصول عليها وفقاً لسبب عدم الحصول عليها وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١٦٨

- جدول ٨ - ١ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي إعاقة التواصل (٣ سنوات فأكثر) وفقاً لبعض الخصائص الخلفية للمبحوث وحسب درجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢ ١٧٣ .
- جدول ٨ - ٢ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة التواصل (٣ سنوات فأكثر) وفقاً لأسباب حدوث الإعاقة و حسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١٧٦ .
- جدول ٨ - ٣ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة التواصل (٣ سنوات فأكثر) وفقاً للعمر عند حدوث الإعاقة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١٧٧ .
- جدول ٨ - ٤ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة التواصل (٣ سنوات فأكثر) الذين يستخدمون أداة / وسيلة تساعد لحل مشكلة عدم الفهم لذوى الصعوبة أو للآخرين وفقاً لنوع الأداة المساعدة حسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١٨٠ .
- جدول ٨ - ٥ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة التواصل (٣ سنوات فأكثر) وفقاً للاحتياج لأداة مساعدة للتغلب على الإعاقة حسب الاستخدام الحالى لأداة مساعدة ودرجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢ ١٨٢ .
- جدول ٨ - ٦ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة التواصل (٣ سنوات فأكثر) الذين يحتاجون لأداة للمساعدة على التواصل ولكنهم غير قادرين على الحصول عليها وفقاً لنوعها وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١٨٣ .
- جدول ٨ - ٧ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة التواصل (٣ سنوات فأكثر) الذين يحتاجون لأداة للمساعدة ولكنهم غير قادرين على الحصول عليها وفقاً لسبب عدم الحصول عليها وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١٨٤ .
- جدول ٨ - ٨ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي إعاقة اضطرابات التعلم (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لبعض الخصائص الخلفية وحسب درجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢ ١٨٧ .
- جدول ٨ - ٩ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة اضطرابات التعلم (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لأسباب حدوث الإعاقة و حسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١٨٩ .
- جدول ٨ - ١٠ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة اضطرابات التعلم (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للعمر عند حدوث الإعاقة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١٩٠ .
- جدول ٨ - ١١ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة اضطرابات التعلم (٥ سنوات فأكثر) الذين يستخدمون أداة / وسيلة تساعد لحل مشكلة عدم الفهم لذوى الإعاقة أو للآخرين وفقاً لنوعها وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ١٩٢ .

جدول ٨ - ١٢ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي إعاقة اضطرابات التعلم (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للاحتياج لأداة مساعدة للمساعدة على اضطرابات التعلم وحسب حالة الاستخدام الحالي لأداة مساعدة ودرجة الصعوبة – مصر ٢٠٢٢	١٩٤
جدول ٨ - ١٣ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة اضطرابات التعلم (٥ سنوات فأكثر) الذين يحتاجون لأداة للمساعدة على اضطرابات التعلم ولكنهم غير قادرين على الحصول عليها وفقاً لنوع الخدمة / الوسيلة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة – مصر ٢٠٢٢	١٩٥
جدول ٨ - ١٤ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة اضطرابات التعلم (٥ سنوات فأكثر) الذين محتاجين لأداة للمساعدة ولكنهم غير قادرين للحصول عليها وفقاً لسبب عدم الحصول عليها وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة – مصر ٢٠٢٢	١٩٦
جدول ٨ - ١٥ : التوزيع النسبي لأفراد ذوي إعاقة القزامة (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لبعض الخصائص الخلفية للمبحوث وحسب درجة الصعوبة – مصر ٢٠٢٢	١٩٨
جدول ٨ - ١٦ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة القزامة (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لأسباب حدوث الإعاقة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة – مصر ٢٠٢٢	٢٠١
جدول ٨ - ١٧ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة القزامة (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للعمر عند حدوث الإعاقة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة – مصر ٢٠٢٢	٢٠٢
جدول ٨ - ١٨ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة القزامة (٥ سنوات فأكثر) الذين يحتاجون لإداة \ وسيلة مساعدة ولكنهم غير قادرين للحصول عليها وفقاً لنوعها ودرجة الصعوبة ومحل الإقامة	٢٠٤
جدول ٨ - ١٩ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة القزامة (٥ سنوات فأكثر) الذين يحتاجون لإداة \ وسيلة مساعدة ولكنهم غير قادرين للحصول عليها وفقاً لسبب عدم الحصول عليها وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة – مصر ٢٠٢٢	٢٠٤
جدول ٩ - ١ : التوزيع النسبي لأفراد ذوي إعاقة التذكر والتركيز (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لبعض الخصائص الخلفية للمبحوث وحسب درجة الصعوبة – مصر ٢٠٢٢	٢١٢
جدول ٩ - ٢ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة التذكر والتركيز (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لأسباب الصعوبة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة – مصر ٢٠٢٢	٢١٥
جدول ٩ - ٣ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة التذكر والتركيز (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للعمر عند حدوث الصعوبة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة – مصر ٢٠٢٢	٢١٦

جدول ٩ - ٤ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة التذكر والتركيز (٥ سنوات فأكثر) الذين يستخدمون أداة / وسيلة تساعده لحل مشكلة عدم الفهم لذوى الصعوبة أو للآخرين وفقاً لنوع الأداة المساعدة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢	٢١٨
جدول ٩ - ٥ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة التذكر والتركيز (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للاحتياج لأداة مساعدة (أخرى) للمساعدة على التذكر والتركيز وحسب الاستخدام الحالى لأداة مساعدة ودرجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢	٢٢٠
جدول ٩ - ٦ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة التذكر والتركيز (٥ سنوات فأكثر) الذين يحتاجون لأداة للمساعدة على التذكر والتركيز ولكنهم غير قادرين للحصول عليها وفقاً لنوعها وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢	٢٢١
جدول ٩ - ٧ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة التذكر والتركيز (٥ سنوات فأكثر) الذين يحتاجون لأداة مساعدة ولكنهم غير قادرين للحصول عليها وفقاً لسبب عدم الحصول عليها وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢	٢٢٢
جدول ٩ - ٨ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي إعاقة الإدراك (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لبعض الخصائص الخلفية وحسب درجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢	٢٢٦
جدول ٩ - ٩ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة الإدراك (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لأسباب الصعوبة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢	٢٢٩
جدول ٩ - ١٠ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة الإدراك (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للعمر عند حدوث الصعوبة حسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢	٢٣١
جدول ٩ - ١١ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة الإدراك (٥ سنوات فأكثر) الذين يستخدمون أداة / وسيلة وفقاً لنوع الأداة المساعدة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢	٢٣٣
جدول ٩ - ١٢ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي إعاقة الإدراك (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للاحتياج لأداة مساعدة للمساعدة على الإدراك وحسب الاستخدام الحالى لأداة مساعدة ودرجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢	٢٣٤
جدول ٩ - ١٣ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة الإدراك (٥ سنوات فأكثر) الذين يحتاجون لأداة مساعدة وفقاً لنوعها حسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢	٢٣٥
جدول ٩ - ١٤ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة الإدراك (٥ سنوات فأكثر) الذين يحتاجون لأداة للمساعدة ولكنهم غير قادرين للحصول عليها وفقاً لسبب عدم الحصول عليها وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢	٢٣٦

جدول ٩ - ١٥ : التوزيع النسبي لأفراد ذوي إعاقة الاضطرابات النفسية (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للخصائص الخلفية للمبحوث و حسب درجة الصعوبة- مصر ٢٠٢٢	٢٤٠
جدول ٩ - ١٦ : التوزيع النسبي لأفراد ذوي إعاقة الاضطرابات النفسية (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لتشخيص الصعوبة وحسب محل الإقامة - مصر ٢٠٢٢	٢٤٣
جدول ٩ - ١٧ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة الاضطرابات النفسية وفقاً لأسباب حدوث الصعوبة و حسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢	٢٤٤
جدول ٩ - ١٨ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي إعاقة الاضطرابات النفسية (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للعمر عند حدوث الصعوبة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢	٢٤٦
جدول ٩ - ١٩ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي إعاقة الاضطرابات النفسية (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لتلقي خدمات أو استخدام وسائل مساعدة للتغلب على المشكلات النفسية لديهم وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢	٢٤٧
جدول ٩ - ٢٠ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة الاضطرابات النفسية الذين يتلقوا خدمات أو يستخدموا وسائل مساعدة للتغلب على المشكلات النفسية لديهم وفقاً لنوع الأداة المساعدة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢	٢٤٨
جدول ٩ - ٢١ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي إعاقة الاضطرابات النفسية وفقاً للاحتياج لأداة مساعدة وحسب حالة الاستخدام الحالي لأداة مساعدة ودرجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢	٢٤٩
جدول ٩ - ٢٢ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة الاضطرابات النفسية وفقاً لنوع الخدمة / الوسيلة التي يحتاجون إليها وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢	٢٥٠
جدول ٩ - ٢٣ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة الاضطرابات النفسية الذين يحتاجون لأداة مساعدة ولكنهم غير قادرين على الحصول عليها وفقاً لسبب عدم الحصول وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢	٢٥١
جدول ١٠ - ١ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (من بعض الصعوبة إلى المطلقة) وفقاً لعدد الإعاقات و حسب محل الإقامة - مصر ٢٠٢٢	٢٥٤
جدول ١٠ - ٢ : التوزيع النسبي لذوي الإعاقات (من الصعوبة الكبيرة إلى المطلقة) وفقاً لعدد الإعاقات وحسب محل الإقامة والنوع - مصر ٢٠٢٢	٢٥٦
جدول ١٠ - ٣ : التوزيع النسبي لأفراد ذوي الإعاقة المتعددة وفقاً لبعض الخصائص الخلفية وحسب محل الإقامة - مصر ٢٠٢٢	٢٥٨

جدول ١٠ - ٤ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (من الدرجة الكبيرة للمطلقة) وفقاً لعدد الإعاقات و حسب	
نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً علي حياتهم اليومية - مصر ٢٠٢٢	٢٦٢
جدول ١١ - ١ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة وفقاً لحصولهم على خدمات صحية مناسبة ومتابعة دورية	
كافية للحفاظ علي الصحة و حسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً علي حياتهم اليومية ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢	
.....	٢٦٨
جدول ١١ - ٢ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الذين يحصلون على خدمات صحية مناسبة ومتابعة دورية كافية	
للمحافظة علي الصحة وفقاً لنوع الخدمات الصحية التي يتم الحصول عليها و حسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً علي	
حياتهم اليومية - مصر ٢٠٢٢	٢٧٠
جدول ١١ - ٣ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الذين يحصلون على خدمات صحية مناسبة ومتابعة دورية كافية	
للمحافظة على الصحة وفقاً لجهة الحصول عليها و حسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً علي حياتهم اليومية - مصر	
٢٠٢٢	٢٧٢
جدول ١١ - ٤ : التوزيع النسبي لأفراد ذوي الإعاقة وفقاً لوجود مشاكل عند الحصول علي الخدمات الصحية	
و حسب نوع الصعوبة الأكثر تأثيراً علي حياتهم اليومية و درجتها - مصر ٢٠٢٢	٢٧٤
جدول ١١ - ٥ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الذين لديهم مشاكل عند الحصول علي الخدمات الصحية وفقاً لنوع	
المشكلات و حسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً علي حياتهم اليومية - مصر ٢٠٢٢	٢٧٦
جدول ١١ - ٦ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الذين لم يحصلوا على خدمات صحية مناسبة ومتابعة دورية كافية	
للمحافظة علي الصحة وفقاً لأسباب ذلك و حسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً علي حياتهم اليومية - مصر ٢٠٢٢	
.....	٢٧٨
جدول ١١ - ٧ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة وفقاً للقائم بالاتفاق و حسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً علي حياتهم	
اليومية - مصر ٢٠٢٢	٢٧٩
جدول ١١ - ٨ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة وفقاً لما يتحمله الفرد / الأسرة من إجمالي دخل الأسرة	
للتغلب على الصعوبة و حسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً على حياتهم اليومية - مصر ٢٠٢٢	٢٨١
جدول ١١ - ٩ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الملتحقين حالياً بالتعليم وفقاً للقطاع الذي تتبعه المدرسة/	
الجامعة و حسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً - مصر ٢٠٢٢	٢٨٣
جدول ١١ - ١٠ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الملتحقين حالياً بالتعليم وفقاً لنوع المدرسة و حسب نوع	
الإعاقة الأكثر تأثيراً - مصر ٢٠٢٢	٢٨٥
جدول ١١ - ١١ : نسبة الافراد ذوي الإعاقة للدرجة الملتحقين حالياً بالتعليم ولديهم مشاكل أو صعوبات في	
المدرسة وفقاً لنوعها و حسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً - مصر ٢٠٢٢	٢٨٨

جدول ١١ - ١٢ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة وفقاً لنوع المشكلات /الصعوبات التي تواجههم داخل المدرسة	٢٨٩
حسب نوع المدرسة – مصر ٢٠٢٢	٢٨٩
جدول ١١ - ١٣ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الملتحقين حالياً بالتعليم وفقاً لرأيهم في التعديلات التي ممكن	
تساعدتهم في الحصول على خدمات تعليمية بشكل افضل و حسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً علي الحياة اليومية –	
مصر ٢٠٢٢	٢٩١
جدول ١١ - ١٤ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (٦ سنوات فأكثر) المشتغلين حالياً داخل المنشآت وغير	
العاملين* وفقاً لمحل الإقامة – مصر ٢٠٢٢	٢٩٣
جدول ١١ - ١٥ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة المشتغلين حالياً داخل المنشآت وفقاً لطريقة الحصول	
على العمل وحسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً علي حياتهم اليومية – مصر ٢٠٢٢	٢٩٤
جدول ١١ - ١٦ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة المشتغلين حالياً داخل المنشآت وفقاً لحالة الانتظام في	
العمل وحسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً علي حياتهم اليومية – مصر ٢٠٢٢	٢٩٥
جدول ١١ - ١٧ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة المشتغلين حالياً داخل المنشآت وفقاً لحدوث تطور في	
العمل وحسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً علي حياتهم اليومية – مصر ٢٠٢٢	٢٩٥
جدول ١١ - ١٨ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة المشتغلين حالياً داخل المنشآت الذين حدث لهم تطور في	
العمل وفقاً لنوع التطور وحسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً علي حياتهم اليومية – مصر ٢٠٢٢	٢٩٦
جدول ١١ - ١٩ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة المشتغلين حالياً داخل المنشآت الذين تقابلهم مشاكل في العمل وفقاً	
لنوعها وحسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً علي حياتهم اليومية – مصر ٢٠٢٢	٢٩٨
جدول ١١ - ٢٠ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة المتعطلين* وفقاً لسبب ترك العمل أو أنهم لا يجدوه وحسب نوع	
الإعاقة الأكثر تأثيراً علي حياتهم اليومية – مصر ٢٠٢٢	٢٩٩
جدول ١١ - ٢١ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة المتعطلين* وفقاً لمجال العمل الذين يرغبون العمل فيه	
حسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً علي حياتهم اليومية – مصر ٢٠٢٢	٣٠٠
جدول ١١ - ٢٢ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة المتعطلين* وفقاً لسبب عدم العمل في الوقت الحالي و حسب نوع	
الإعاقة الأكثر تأثيراً علي حياتهم اليومية – مصر ٢٠٢٢	٣٠١
جدول ١١ - ٢٣ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الذين لا يعملون ولا يرغبون في العمل وفقاً للأسباب و	
حسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً علي حياتهم اليومية – مصر ٢٠٢٢	٣٠٢
جدول ١٢ - ١ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الذين حصلوا على الخدمات المختلفة وفقاً لنوعها وحسب درجة	
الصعوبة – مصر ٢٠٢٢	٣٠٦

- جدول ١٢- ٢ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (١٥ سنة فأكثر) وفقاً لتكيفهم مع البيئة المحيطة
وحسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً - مصر ٢٠٢٢ ٣٠٩
- جدول ١٢- ٣ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (١٥ سنة فأكثر) وفقاً لوجود صعوبة في زيارة الآخرين أو الخروج من المنزل وحسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً- مصر ٢٠٢٢ ٣١٠
- جدول ١٢- ٤ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة (١٥ سنة فأكثر) الذين لديهم صعوبة في زيارة الآخرين أو الخروج من المنزل وفقاً لسبب الصعوبة وحسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً علي الحياة اليومية - مصر ٢٠٢٢ ٣١١
- جدول ١٢- ٥ : نسب توفر عناصر الإتاحة البيئية في الحى السكني للأفراد ذوي الإعاقة (١٥ سنة فأكثر) وفقاً لنوع الإعاقة الأكثر تأثيراً علي الحياة اليومية - مصر ٢٠٢٢ ٣١٢
- جدول ١٢- ٦ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (١٥+) وفقاً لوجود صعوبة في استخدام وسائل النقل والمواصلات وحسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً- مصر ٢٠٢٢ ٣١٣
- جدول ١٢- ٧ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة (١٥ سنة فأكثر) وفقاً لأنواع وسائل النقل والمواصلات المستخدمة وحسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً علي الحياة اليومية - مصر ٢٠٢٢ ٣١٤
- جدول ١٢- ٨ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة (١٥ سنة فأكثر) وفقاً لأسباب الصعوبة في استخدام وسائل المواصلات وحسب نوع الإعاقة - مصر ٢٠٢٢ ٣١٥
- جدول ١٣- ١ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (٦ سنوات فأكثر) وفقاً للموقف من المشاركة في الأنشطة الاجتماعية المختلفة وحسب نوع النشاط - مصر ٢٠٢٢ ٣٢٠
- جدول ١٣- ٢ : التوزيع النسبي لأفراد ذوي الإعاقة (٦ سنوات فأكثر) الذين يشاركون أو يشاركون أحياناً وفقاً لدرجة الصعوبة التي يمكن يواجهها الفرد في المشاركة بالأنشطة الاجتماعية المختلفة - مصر ٢٠٢٢ ٣٢١
- جدول ١٣- ٣ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة (٦ سنوات فأكثر) وفقاً للأسباب التي يمكن تحد من المشاركة الاجتماعية في أى نشاط ونوع الإعاقة - مصر ٢٠٢٢ ٣٢٤
- جدول ١٣- ٤ : نسبة الافراد ذوي الإعاقة (٦ سنوات فأكثر) وفقاً لوسائل الاعلام والتواصل الاجتماعي التي يفضلها الفرد وحسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً علي الحياة اليومية - مصر ٢٠٢٢ ٣٢٦
- جدول ١٣- ٥ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة (٦ سنوات فأكثر) وفقاً لأكثر الموضوعات التي يفضل تتأولها في وسائل الاعلام والتواصل الاجتماعي عنهم وحسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً علي الحياة اليومية - مصر ٢٠٢٢ ٣٢٨
- جدول ١٣- ٦ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (٦ سنوات فأكثر) الذين تعرضوا لمعاكسة أو مضايقة وفقاً لنوعها وحسب نوع الإعاقة - مصر ٢٠٢٢ ٣٣٠

جدول ١٣ - ٧ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (٦ سنوات فأكثر) الذين تعرضوا لمعاكسة أو مضايقة وفقاً
لمكان المعاكسة أو المضايقة وحسب نوع الإعاقة - مصر ٢٠٢٢ ٣٣٢

جدول ١٣ - ٨ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (٦ سنوات فأكثر) وفقاً للاشتراك كعضو في أي مؤسسة
رياضية وحسب نوع الإعاقة - مصر ٢٠٢٢ ٣٣٣

جدول ١٣ - ٩ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة (٦ سنوات فأكثر) المشتركين في مؤسسة رياضية وفقاً لنوع الإعاقة
وحسب نوع المؤسسة الرياضية ونوع الإعاقة الأكثر تأثيراً علي الحياة اليومية - مصر ٢٠٢٢ ٣٣٤

فهرس الأشكال

- شكل ٣ - ١ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقات (من الدرجة الكبيرة إلى المطلقة) وفقاً لمحل الإقامة حسب النوع عام ٢٠٢٢ ٣٠
- شكل ٣ - ٢ : عدد الأفراد ذوي الإعاقات (من الدرجة الكبيرة إلى المطلقة) (بالالف) وفقاً للمحافظات - مصر ٢٠٢٢ ٣٢
- شكل ٣ - ٣ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقات (من الدرجة الكبيرة إلى المطلقة) وفقاً للمحافظات - مصر ٢٠٢٢ ٣٢٢
- شكل ٣ - ٤ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقات (من الدرجة بعض الصعوبة إلى المطلقة) وفقاً لمحل الإقامة والنوع عام ٢٠٢٢ ٣٣
- شكل ٣ - ٥ : عدد الأفراد ذوي الإعاقات (من درجة بعض الصعوبة إلى المطلقة) (بالالف) وفقاً للمحافظات عام ٢٠٢٢ ٣٥
- شكل ٣ - ٦ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقات (من درجة بعض الصعوبة إلى المطلقة) وفقاً للمحافظات عام ٢٠٢٢ ٣٥
- شكل ٣ - ٧ : نسبة ذوي الإعاقات (من الدرجة الكبيرة إلى المطلقة) وفقاً لنوع الإعاقة - مصر ٢٠٢٢ ٣٦
- شكل ٣ - ٨ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقات (من درجة بعض الصعوبة إلى المطلقة) وفقاً لنوع الإعاقة حسب محل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ٣٩
- شكل ٣ - ٩ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقات وفقاً للنوع - مصر ٢٠٢٢ ٤١
- شكل ٣ - ١٠ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقات وفقاً لمحل الإقامة ٤١
- شكل ٣ - ١١ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقات وفقاً لآقاليم الجمهورية حسب النوع ٤٢
- شكل ٣ - ١٢ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقات وفقاً للمحافظة ٤٣
- شكل ٣ - ١٣ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقات وفقاً لفئات السن ٤٤
- شكل ٣ - ١٤ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقات وفقاً للحالة الزوجية - مصر ٢٠٢٢ ٤٤
- شكل ٣ - ١٥ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقات وفقاً للحالة الزوجية والنوع - مصر ٢٠٢٢ ٤٥
- شكل ٣ - ١٦ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقات (٤ سنوات فأكثر) وفقاً للموقف من الالتحاق بالتعليم - مصر ٢٠٢٢ ٤٦
- شكل ٣ - ١٧ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقات غير الملتحقين بالتعليم (٤ - ٢٠ سنة) وفقاً لاسباب عدم الالتحاق بالتعليم - مصر ٢٠٢٢ ٤٧

- شكل ٣ - ١٨ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقات غير الملحقين بالتعليم (٤ - ٢٠ سنة) وفقاً لإسباب التسرب من التعليم - مصر ٢٠٢٢ ٤٧
- شكل ٣ - ١٩ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقات (١٠ +) وفقاً للحالة التعليمية حسب النوع ٤٨
- شكل ٣ - ٢٠ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقات (٦ +) وفقاً لحالة العمل حسب النوع - مصر ٢٠٢٢ ٥٠
- شكل ٤ - ١ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقه الذين لديهم مصدر دخل وفقاً لنوع الإعاقه الأكثر تأثيراً على الحياة - مصر ٢٠٢٢ ٦١
- شكل ٥ - ١ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقه البصرية وفقاً لأسباب الصعوبة - مصر ٢٠٢٢ ٦٨
- شكل ٥ - ٢ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقه البصرية وفقاً للعمر عند حدوث الإعاقه - مصر ٢٠٢٢ ٧٠
- شكل ٥ - ٣ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقه البصرية وفقاً لاستخدام أداة أو وسيلة مساعدة - مصر ٢٠٢٢ ٧٢
- شكل ٥ - ٤ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقه البصرية الذين يستخدمون أداة أو مساعدة لحل مشكلة البصرية - مصر ٢٠٢٢ ٧٢
- شكل ٥ - ٥ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقه البصرية وفقاً للإحتياج لأداة مساعدة حسب درجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢ ٧٤
- شكل ٥ - ٦ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقه السمعية وفقاً لأسباب الصعوبة - مصر ٢٠٢٢ ٨٤
- شكل ٥ - ٧ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقه السمعية وفقاً للعمر عند حدوث الصعوبة - مصر ٢٠٢٢ ٨٦
- شكل ٥ - ٨ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقه السمعية وفقاً لاستخدام أداة أو مساعدة لحل مشكلة السمع - مصر ٢٠٢٢ ٨٨
- شكل ٥ - ٩ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقه السمعية الذين يستخدمون أداة أو مساعدة لحل مشكلة السمع - مصر ٢٠٢٢ ٨٨
- شكل ٥ - ١٠ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقه السمعية وفقاً للإحتياج لأداة مساعدة حسب درجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢ ٩٠
- شكل ٦ - ١ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقه الحركية - السفلية وفقاً لأسباب الإعاقه - مصر ٢٠٢٢ ١٠٢
- شكل ٦ - ٢ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقه الحركية - السفلية وفقاً لاستخدم أجهزة تعويضية - مصر ٢٠٢٢ ١٠٨
- شكل ٦ - ٣ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقه الحركية- السفلية الذين يستخدمون الاجهزة التعويضية وفقاً لنوع الأجهزة - مصر ٢٠٢٢ ١٠٨

- شكل ٦ - ٤ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الحركية - السفلية وفقاً لاستخدام أدوات مساعدة - مصر ٢٠٢٢ ١١٠
- شكل ٦ - ٥ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - السفلية الذين يستخدمون الأدوات المساعدة وفقاً لنوع الأداة المساعدة - مصر ٢٠٢٢ ١١٠
- شكل ٦ - ٦ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الحركية - السفلية وفقاً لدرجة الصعوبة حسب الاحتياج لجهاز تعويضي أو أداة مساعدة - مصر ٢٠٢٢ ١١٢
- شكل ٦ - ٧ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - العلوية وفقاً لأسباب الإعاقة - مصر ٢٠٢٢ ١٢١
- شكل ٦ - ٨ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الحركية - العلوية وفقاً لاستخدام أداة/ وسيلة مساعدة - مصر ٢٠٢٢ ١٢٦
- شكل ٦ - ٩ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - العلوية الذين يستخدمون الأجهزة التعويضية وفقاً لنوع الأداة المساعدة - مصر ٢٠٢٢ ١٢٦
- شكل ٦ - ١٠ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الحركية - العلوية وفقاً لدرجة الصعوبة والاحتياج لأداة مساعدة - مصر ٢٠٢٢ ١٢٨
- شكل ٦ - ١١ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة العناية بالنفس (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لأسباب الصعوبة - مصر ٢٠٢٢ ١٣٥
- شكل ٦ - ١٢ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة العناية بالنفس (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للاحتياج لشخص للمساعدة - مصر ٢٠٢٢ ١٤٠
- شكل ٧ - ١ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة بأمراض الدم (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لأسباب الإعاقة - مصر ٢٠٢٢ ١٤٩
- شكل ٧ - ٢ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة بأمراض الدم (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للعمر عند حدوث الإعاقة - مصر ٢٠٢٢ ١٥١
- شكل ٧ - ٣ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة بأمراض الدم (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لاستخدام أداة أو برنامج للمساعدة - مصر ٢٠٢٢ ١٥٣
- شكل ٧ - ٤ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة بأمراض القلب (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لأسباب الإعاقة - مصر ٢٠٢٢ ١٦١
- شكل ٧ - ٥ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة بأمراض القلب (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للعمر عند حدوث الإعاقة - مصر ٢٠٢٢ ١٦٣

- شكل ٧ - ٦ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة بأمراض القلب وفقاً لاستخدام أداة أو برنامج للمساعدة - مصر ٢٠٢٢ ١٦٥
- شكل ٧ - ٧ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة بأمراض القلب (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للاحتياج لأداة أو برنامج للمساعدة وحسب درجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢ ١٦٧
- شكل ٨ - ١ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة التواصل (٣ سنوات فأكثر) وفقاً لأسباب الإعاقة - مصر ٢٠٢٢ ١٧٥
- شكل ٨ - ٢ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة التواصل (٣ سنوات فأكثر) وفقاً لاستخدام أداة/ وسيلة تساعد لحل مشكلة عدم الفهم له أو للآخرين - مصر ٢٠٢٢ ١٧٨
- شكل ٨ - ٣ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة التواصل (٣ سنوات فأكثر) الذين يستخدمون أداة / وسيلة وفقاً لنوع الأداة المساعدة - مصر ٢٠٢٢ ١٧٩
- شكل ٨ - ٤ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة التواصل (٣ سنوات فأكثر) وفقاً للاحتياج لأداة مساعدة حسب درجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢ ١٨١
- شكل ٨ - ٥ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة اضطرابات التعلم (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لأسباب الإعاقة - مصر ٢٠٢٢ ١٨٩
- شكل ٨ - ٦ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة اضطرابات التعلم (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لاستخدام أداة/ وسيلة يساعده لحل مشكلة التعلم - مصر ٢٠٢٢ ١٩١
- شكل ٨ - ٧ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة اضطرابات التعلم (٥ سنوات فأكثر) الذين يستخدمون أداة / وسيلة وفقاً لنوع الأداة المساعدة - مصر ٢٠٢٢ ١٩١
- شكل ٨ - ٨ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي إعاقة اضطرابات التعلم (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للاحتياج لأداة مساعدة حسب درجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢ ١٩٣
- شكل ٨ - ٩ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة القزامة (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لأسباب حدوث إعاقة القزامة - مصر ٢٠٢٢ ٢٠٠
- شكل ٨ - ١٠ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي إعاقة القزامة (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لاستخدام أداة/ وسيلة مساعدة - مصر ٢٠٢٢ ٢٠٣
- شكل ٨ - ١١ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي إعاقة القزامة ٥ سنوات فأكثر وفقاً للاحتياج أداة/ وسيلة مساعدة - مصر ٢٠٢٢ ٢٠٣
- شكل ٩ - ١ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة التذكر أو التركيز (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للنوع حسب درجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢ ٢٠٩

- شكل ٩ - ٢ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة التذكر والتركيز (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لمحل الإقامة حسب درجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢ ٢٠٩
- شكل ٩ - ٣ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة التذكر أو التركيز (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للأقاليم الجغرافية - مصر ٢٠٢٢ ٢١٠
- شكل ٩ - ٤ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة التذكر أو التركيز (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للأقاليم الجغرافية وحسب درجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢ ٢١١
- شكل ٩ - ٥ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة التذكر والتركيز (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لأسباب الصعوبة - مصر ٢٠٢٢ ٢١٤
- شكل ٩ - ٦ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة التذكر والتركيز (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لاستخدام أداه/ وسيلة - مصر ٢٠٢٢ ٢١٧
- شكل ٩ - ٧ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة التذكر والتركيز (٥ سنوات فأكثر) الذين يستخدمون أداه / وسيلة وفقاً لنوع الأداة المساعدة - مصر ٢٠٢٢ ٢١٧
- شكل ٩ - ٨ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة التذكر والتركيز (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للاحتياج لأداة مساعدة حسب درجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢ ٢١٩
- شكل ٩ - ٩ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الإدراك (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لأسباب الصعوبة - مصر ٢٠٢٢ ٢٢٨
- شكل ٩ - ١٠ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الإدراك (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لاستخدام أداه / وسيلة - مصر ٢٠٢٢ ٢٣٢
- شكل ٩ - ١١ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الإدراك (٥ سنوات فأكثر) الذين يستخدمون أداه / وسيلة وفقاً لنوع الأداة المساعدة - مصر ٢٠٢٢ ٢٣٢
- شكل ٩ - ١٢ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الإدراك (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للاحتياج لأداة مساعدة حسب درجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢ ٢٣٣
- شكل ٩ - ١٣ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الاضطرابات النفسية (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لأسباب الصعوبة - مصر ٢٠٢٢ ٢٤٤
- شكل ٩ - ١٤ : نسبة الأفراد ذوي إعاقة الاضطرابات النفسية (٥ سنوات فأكثر) وفقاً لنوع الخدمة أو الأداة المساعدة - مصر ٢٠٢٢ ٢٤٧
- شكل ٩ - ١٥ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي إعاقة الاضطرابات النفسية (٥ سنوات فأكثر) وفقاً للاحتياج لأداة مساعدة حسب درجة - مصر ٢٠٢٢ ٢٤٨

- شكل ١٠ - ١ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (من بعض الصعوبة إلى المطلقة) وفقاً لعدد الإعاقات - مصر ٢٠٢٢ ٢٥٥
- شكل ١٠ - ٢ : التوزيع النسبي لذوي الإعاقات المتعددة (من الصعوبة الكبيرة إلى المطلقة) وفقاً لعدد الاعاقات - مصر ٢٠٢٢ ٢٥٦
- شكل ١٠ - ٣ : التوزيع النسبي لمتعددي الإعاقة وفقاً للحالة التعليمية ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ٢٦٠
- شكل ١٠ - ٤ : التوزيع النسبي للأفراد متعددي الإعاقة وفقاً للحالة العملية حسب محل الإقامة - مصر ٢٠٢٢ ٢٦٠
- شكل ١١ - ١ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الذين يحصلون على خدمات صحية مناسبة ومتابعة دورية كافية للحفاظ علي الصحة وفقاً لجهة الحصول عليها - مصر ٢٠٢٢ ٢٧١
- شكل ١١ - ٢ : نسبة الافراد ذوي الإعاقة الذين لديهم مشاكل عند الحصول علي الخدمات الصحية وفقاً لنوع الصعوبة الأكثر تأثيراً علي حياتهم اليومية - مصر ٢٠٢٢ ٢٧٣
- شكل ١١ - ٣ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة وفقاً لما يتحمله الفرد / الأسرة من اجمالي دخل الأسرة للتغلب على الصعوبة - مصر ٢٠٢٢ ٢٨٠
- شكل ١١ - ٤ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الملتحقين حالياً بالتعليم وفقاً لنوع المدرسة - مصر ٢٠٢٢ ٢٨٤
- شكل ١١ - ٥ : نسبة الافراد ذوي الإعاقة الملتحقين حالياً بالتعليم الذين يواجهوا/ لم يواجهوا اى صعوبة داخل المدرسة - مصر ٢٠٢٢ ٢٨٦
- شكل ١١ - ٦ : نسبة الافراد ذوي الإعاقة الملتحقين حالياً بالتعليم الذين يواجهوا/ لم يواجهوا اى صعوبة داخل المدرسة وفقاً لنوع الإعاقة الأكثر تأثيراً - مصر ٢٠٢٢ ٢٨٦
- شكل ١١ - ٧ : نسبة الافراد ذوي الإعاقة الملتحقين حالياً بالتعليم ولديهم مشاكل أوصعوبات فى المدرسة وفقاً لنوع هذه المشاكل - مصر ٢٠٢٢ ٢٨٧
- شكل ١١ - ٨ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الملتحقين حالياً بالتعليم وفقاً لرأيهم فى التعديلات التى ممكن تساعدهم في الحصول على خدمات تعليمية - مصر ٢٠٢٢ ٢٩٠
- شكل ١١ - ٩ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة المشتغلين حالياً داخل المنشآت الذين حدث لهم تطور في العمل وفقاً لنوع التطور - مصر ٢٠٢٢ ٢٩٧
- شكل ١٢ - ١ : التوزيع النسبي لذوي الإعاقة وفقاً لوجود ما يثبت إن الفرد يعاني من إعاقة وحسب نوع الإعاقة الأكثر تأثير على الحياة اليومية - مصر ٢٠٢٢ ٣٠٧

- شكل ١٢- ٢ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الذين ليس لديهم بطاقة الخدمات المتكاملة وفقاً لسبب عدم وجودها - مصر ٢٠٢٢ ٣٠٨
- شكل ١٢ - ٣ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة (١٥ سنة فأكثر) وفقاً لأنواع وسائل النقل والمواصلات المستخدمة ونوع الإعاقة الأكثر تأثيراً علي الحياة اليومية - مصر ٢٠٢٢ ٣١٤
- شكل ١٣- ١ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة (٦ سنوات فأكثر) الذين يشاركون بصفة دائمة أو أحياناً في الأنشطة الاجتماعية المختلفة وفقاً لنوعها - مصر ٢٠٢٢ ٣١٩
- شكل ١٣- ٢ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة (٦ سنوات فأكثر) وفقاً للأسباب التي يمكن ان تحد من المشاركة - مصر ٢٠٢٢ ٣٢٢
- شكل ١٣- ٣ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة (٦ سنوات فأكثر) وفقاً لوسائل الاعلام والتواصل الاجتماعي التي يفضلها الفرد - مصر ٢٠٢٢ ٣٢٥
- شكل ١٣- ٤ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة (٦ سنوات فأكثر) الذين تعرضوا لمعاكسة أو مضايقة وفقاً لنوع الإعاقة - مصر ٢٠٢٢ ٣٢٩
- شكل ١٣- ٥ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة (٦ سنوات فأكثر) الذين تعرضوا لمعاكسة أو مضايقة وفقاً لنوع الإعاقة - مصر ٢٠٢٢ ٣٣٠
- شكل ١٣- ٦ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (٦ سنوات فأكثر) الذين تعرضوا لمعاكسة أو مضايقة وفقاً لمكان المعاكسة أو المضايقة - مصر ٢٠٢٢ ٣٣١
- شكل ١٣- ٧ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة (٦ سنوات فأكثر) المشتركين في مؤسسة رياضية وفقاً لنوع المؤسسة الرياضية حسب نوع الإعاقة - مصر ٢٠٢٢ ٣٣٣

يعانى كثير من الأشخاص ذوي الإعاقة من عدم حصولهم على الخدمات المتصلة بالإعاقة، وأنهم لا يتمتعون بفرص متساوية في الحصول على الرعاية الصحية والتعليم والعمل، كما أنهم يعانون من الإقصاء من أنشطة الحياة اليومية، ومن ثم فإن الإعاقة قد تزيد من خطر الوقوع بين براثن الفقر، بسبب الافتقار إلى فرص التعليم والعمل المناسب، وانخفاض الأجور.

وقد أكد الإعلان العالمي لحقوق الإنسان والعهد الدولي بشأن الحقوق المدنية والسياسية والحقوق الاقتصادية والثقافية وغيرهما من الإعلانات الدولية على ضرورة عدم التمييز، وجاءت الاتفاقية الدولية لحماية حقوق الأشخاص المعاقين للتأكيد على أهمية حقوق هذه الفئة، خاصة أنها من الفئات المهمشة.

وانطلاقاً من أهداف الجهاز المركزي للتعبئة العام والاحصاء الساعية لتوفير الإحصاءات الرسمية في كافة المجالات، وإتاحة المؤشرات الخاصة بهذه الفئة أمام صانعي السياسات الرامية إلى الإرتقاء بنوعية حياتهم ودمجهم في المجتمع، كان من الضروري إجراء مسح قومي شامل للأشخاص ذوي الإعاقة، الذي يعتبر رانداً في مصر، حتى يمكن للمسؤولين الحكوميين وغيرهم أن يتفهموا المشاكل التي تواجهها هذه الفئة بشكل أفضل وحتى يتمكن المخططين من العمل على توسيع نطاق الخدمات المقدمة لهم وتحسينها ودمجهم في المجتمع.

يهدف هذا المسح إلى قياس معدل ونسب انتشار أنواع الإعاقة المختلفة وأسبابها، وقياس قدرة الأفراد الذين لديهم إعاقات على التكيف مع البنية التحتية للمجتمع الذي يعيشون فيه، مع التعرف بشكل متعمق على احتياجات الأشخاص ذوي الإعاقة، والتي قد تشمل إعادة التأهيل والتعليم والتوظيف والتدريب المهني والاندماج الاجتماعي والمشاركة السياسية.

وبالإضافة لذلك، يرصد هذا المسح أهم خصائص الأفراد ذوي الإعاقة في مصر والخدمات المقدمة لهم (الصحة، التعليم)، وكذا الرعاية الاجتماعية والإتاحة البيئية والمشاركة والاندماج في المجتمع، بهدف تعزيز جهود الدولة المصرية لتوفير وحماية حقوقهم، حيث عمل الدستور والقانون على توفير العديد من الامتيازات والخدمات اللازمة لذوي الإعاقة مثل: حق التمثيل في مجلس النواب، إنشاء صندوق لدعم ذوي الإعاقة، وكذلك إدراجهم في الأهداف الاجتماعية لرؤية مصر ٢٠٣٠.

ويشرف الجهاز أن يقدم نتائج المسح القومي للأشخاص ذوي الإعاقة (٢٠٢٢) أملين أن يسهم هذا التقرير في إبراز أوضاع الأشخاص ذوي الإعاقة ومساعدة صانعي السياسات والجهات المعنية في اختيار السياسات والحلول الأنسب بهدف الوصول إلى مجتمع مصري آمن بمشاركة جميع ابناءه والله ولي التوفيق ،،،

لواء أ.ح / خيرت بركات
رئيس الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء

يعرب الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء عن خالص شكره وتقديره لجميع الشركاء الذين أسهموا في توفير كافة الإمكانيات التي سمحت بتنفيذ المسح القومي للأشخاص ذوي الإعاقة في مصر (٢٠٢٢) وفقا للأصول والمنهجيات العلمية السليمة بما يضمن دقة وكفاءة البيانات التي تم الحصول عليها. وبصفة خاصة، رئاسة الجمهورية ومجلس الوزراء ووزارة الدفاع لحرصهم على توفير التمويل اللازم للمسح والدعم المتواصل للجهاز لإستكمال المسح بالشكل المطلوب وفي التوقيت المحدد.

والشكر موصول أيضا لوزارة التضامن الاجتماعي ووزارة الصحة والسكان والمجلس القومي للأشخاص ذوي الإعاقة على تعاونهم البناء خلال المراحل المختلفة لإجراء المسح. ويتوجه الجهاز أيضا بالشكر والتقدير لفريق عمل الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، على كافة المستويات، على كفاءتهم وجهودهم المتواصلة خلال مراحل العمل المختلفة لإستكمال أعمال جمع البيانات وتقديم الدعم الفني واستخراج النتائج بالمستويات المطلوبة. وأخيرا يعبر الجهاز عن خالص شكره وامتنانه لجميع الأسر المعيشية التي ساهمت بإيجابية خلال المقابلات في توفير البيانات والتعاون مع الباحثين، إدراكا منهم لأهمية مشاركتهم وتعاونهم في نجاح العمل، والتي لولاها لما كان لهذا المسح أن يتم.

يعد المسح القومي للأشخاص ذوي الإعاقة في مصر ٢٠٢٢ أول مسح متخصص يستهدف هذه الفئة على مستوى الجمهورية بأكملها، حيث يقوم المسح بدراسة خصائص الأشخاص ذوي الإعاقة تفصيلياً من خلال دراسة خصائصهم الاجتماعية والاقتصادية، فضلاً عن فرص العمل والتدريب والتأهيل، والمشاركة والاندماج الاجتماعي والخدمات والرعاية الاجتماعية المقدمة لهم، ومدى توافر الإتاحة البيئية.

وقد تعرض الجانب التشريعي في مصر لحقوق الأشخاص ذوي الإعاقة ورعايتهم، حيث تضمن دستور ٢٠١٤، ١١ مادة واضحة وصريحة حول هذا الموضوع، منها المادة ٥٣ التي تنص على أن "المواطنون لدي القانون سواء، وهم متساوون في الحقوق والحريات والواجبات العامة، لا تمييز بينهم بسبب الدين، أو العقيدة، أو الجنس، أو الأصل، أو اللون، أو اللغة، أو الإعاقة، أو المستوى الاجتماعي، أو الانتماء السياسي، أو الجغرافي". وفي عام ٢٠١٨ تم إصدار قانون حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة الذي أقر عدة مكتسبات لهم منها على سبيل المثال: عدم التمييز بسبب الإعاقة أو نوعها أو جنس الشخص ذوي الإعاقة، وتأمين المساواة الفعلية في التمتع بكافة حقوق الإنسان وحرياته الأساسية في كافة المجالات.

كما أعلن السيد الرئيس عبد الفتاح السيسي عام ٢٠١٨ باعتباره عاماً للأشخاص ذوي الإعاقة، ويأتي ذلك في إطار تقديره لهؤلاء الأشخاص واهتمامه بهذه الفئة ودورهم في المجتمع، وهو ما يعتبر أيضاً ترجمة فعلية لإهتمام الدولة بهذه الفئة وحرصها على أن تضعهم في أولوياتها وتلبى كافة طموحات الأشخاص ذوي الإعاقة. وتعتبر التعدادات السكانية المصدر الرئيسي لبيانات الأشخاص ذوي الإعاقة، واستهدفت تلك التعدادات حصر هؤلاء الأشخاص بالاستناد إلى الإعاقات الجسدية الصريحة التي يتم قياسها طبياً فقط وليس وظيفياً. وتبنى الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، في إطار الإعداد لتعداد السكان ٢٠١٧، تعريف مجموعة واشنطن لحالة الإعاقة بتحديد أوجه القصور الوظيفي في أداء الأنشطة الأساسية التي تجعل الشخص أكثر عرضةً من غيره للقيود في أداء الأنشطة المنظمة والمشاركة فيها، وتم تطبيق أسئلة مجموعة واشنطن (WG) المختصرة ١ ضمن تعداد السكان لعام ٢٠١٧ وذلك على عينة عشوائية ممثلة لكافة الأقاليم وتمثل نسبة ١٠٪ من الأسر المعيشية، وذلك لدراسة معدل انتشار الأشخاص ذوي الإعاقة، بالإضافة إلى بعض الخصائص الديموجرافية والاجتماعية والاقتصادية لهؤلاء الأشخاص. ورغم التوسع في توفير البيانات إلا أنها ما زالت لا تلبى جميع متطلبات المؤسسات المعنية، نظراً لحاجتها إلى بيانات تفصيلية وشاملة عن هذه الفئة في المجتمع، وهو ما تطلب قيام الجهاز المركزي للتعبئة العام والإحصاء بإجراء مسح قومي شامل عن الأشخاص ذوي الإعاقة.

^١ تقصر على ٦ أسئلة تتناول درجات الصعوبة التي يواجهها الفرد في ٦ مجالات وظيفية: البصرية- السمع - المشي- التذكر والتركيز والادراك- العناية بالنفس- التواصل مع الآخرين.

١-١ أهمية تنفيذ المسح

ترجع أهمية المسح الي:

- الحاجة إلى بناء قاعدة بيانات توفر مؤشرات وطنية حول ظاهرة الإعاقة وحجمها ومدى انتشارها وأسبابها، واحتياجات الأشخاص ذوي الإعاقة لتمكينهم من مواجهة التحديات التي قد يتعرضون لها.
- توفير البيانات اللازمة عن أعداد ذوي الإعاقة وخصائصهم لكافة الجهات المعنية للمساهمة في صياغة السياسات والبرامج الداعمة لمساعدتهم وتوفير الأطراف الصناعية المطلوبة وذلك بناء على توجيهات السيد رئيس الجمهورية.
- العمل على إدماج الأشخاص ذوي الإعاقة في المجتمع في مختلف النواحي الحياتية والاقتصادية، مما يؤدي إلى تقليل الفاقد الاجتماعي في التنمية البشرية وإدماجهم في المجتمع.
- الإعتماد على بيانات فعلية دقيقة ومؤشرات واقعية لمساعدة متخذي القرار ورسمي السياسات القومية لقطاع الإعاقة في إتخاذ القرارات التي تضمن حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة وتلبي احتياجاتهم وأولوياتهم.
- تقدير وحساب لمؤشرات المختلفة لأهداف التنمية المستدامة ٢٠٣٠ وفقاً لحالة الإعاقة وإمكانية مقارنتها مع الأشخاص العاديين.

١-٢ أهداف المسح

قام الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء بإجراء مسح الأشخاص ذوي الإعاقة بناءً على أحدث التوصيات الصادرة عن منظمة الصحة العالمية الخاصة بتصنيف الإعاقة، وكذا توصيات مجموعة واشنطن لإحصاءات الإعاقة، مع الأخذ بعين الاعتبار خصوصية المجتمع المصري وما تضمنته اللائحة التنفيذية لقانون الأشخاص ذوي الإعاقة رقم ١٠ لسنة ٢٠١٨، بهدف تحقيق الأهداف الرئيسية التالية:

- التوصل لمؤشرات واقعية حول انتشار الإعاقة، وخصائصها، ومستوى الصعوبات يواجهها الأشخاص ذوي الإعاقة.
- امداد الجهات المعنية ببيانات محدثة ودقيقة عن أعداد الأشخاص ذوي الإعاقة ونوعياتها للمساهمة في إنشاء مجمع ضخم للأطراف الصناعية بناء على توجيهات السيد رئيس الجمهورية.

- قياس قدرة الأشخاص ذوي الإعاقة على التكيف مع البنية التحتية للمجتمع الذي يعيشون فيه .
- إعطاء نظرة ثاقبة لاحتياجات وفرص الأشخاص ذوي الإعاقة في مصر، والتي تشمل احتياجاتهم من حيث إعادة التأهيل والتعليم والتوظيف والتدريب المهني والاندماج الاجتماعي والمشاركة السياسية .
- إتاحة بيانات ومؤشرات واقعية ودقيقة لمتخذي القرار وراسمي السياسات القومية لمساعدتهم في اتخاذ القرارات التي تضمن حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة وتلبي احتياجاتهم وأولوياتهم.
- التعرف على الخدمات المقدمة لذوي الإعاقة وطبيعتها، بما يمكن الجهات المهمة بهذا القطاع من وضع أولوياتها ورسم سياساتها.
- قياس بعض مؤشرات أهداف التنمية المستدامة لعام ٢٠٣٠ ومقارنتها بين كل من الأشخاص ذوي الإعاقة وغيرهم.

٣-١ التعاريف المستخدمة في المسح

الشخص ذو الإعاقة^٢

- الشخص ذو الإعاقة: هو الذي يعاني من صعوبات في أداء الوظائف الأساسية (البصرية، السمع، المشي، حركة الذراع، التذكر والتركيز، الإدراك، العناية بالنفس، التواصل، اضطرابات صعوبات التعلم، الاضطرابات النفسية، أو الصعوبات الأخرى مثل (القزامة، أمراض الدم المزمنة، أمراض القلب المزمنة) ولا يتمكن من ممارسة حياته بمفرده بصورة طبيعية مما يحول دون مشاركته بصورة فعالة في المجتمع على قدم المساواة مع الآخرين، حتى إذا ما تم التخفيف من حدة الصعوبات التي يعانونها باستخدام المعينات أو بالعيش في بيئة داعمة أو بوجود موارد وفيرة تمكنهم من ممارسة حياتهم .
- وقد تم تقسيم درجة الصعوبة التي يعاني منها الفرد إلى ثلاث درجات:
- بعض الصعوبات: مواجهة الشخص لصعوبة في القيام بالأنشطة الأساسية، ولكن يمكنه ان يقوم بها دون مساعدة.
- الصعوبات الكبيرة: مواجهة الشخص لصعوبة في القيام بالأنشطة الأساسية، ولكن يمكنه أن يقوم بها بالمساعدة.

^٢ تم استبدال كلمة "الصعوبة" بدلاً من كلمة "الإعاقة" عند جمع البيانات من الأسر لاستحسان الكلمة واللفظ حيث قد تتضرر بعض الأسر من استخدام لفظ "الإعاقة".

- صعوبة مطلقة (لا يستطيع على الإطلاق): مواجهة صعوبة عدم القدرة على القيام بالأنشطة الأساسية حتى مع توافر المساعدة.

- نسبة ذوي الإعاقات من درجة بعض الصعوبة إلى المطلقة:

يتم اعتبار الفرد الذي لديه أي درجة صعوبة (بعض الصعوبة أو كبيرة أو مطلقة) شخص ذو إعاقة وتحسب النسبة بقسمة عدد الأفراد ذوي الإعاقات في هذه الحالة على عدد السكان ثم الضرب في المئة.

- نسبة ذوي الإعاقات من الدرجة الكبيرة إلى المطلقة:

يتم اعتبار الفرد الذي لديه درجة صعوبة (كبيرة أو مطلقة) شخص ذو إعاقة، خلاف ذلك يعتبر الفرد غير معاق وتحسب النسبة بقسمة عدد الأفراد ذوي الإعاقات في هذه الحالة على عدد السكان ثم الضرب في المئة.

وفيما يلي التعاريف الخاصة بكل صعوبة:

١ - الصعوبة البصرية (الرؤية)

الأشخاص الذين لديهم بعض الإشكاليات البصرية الصعبة والتي قد تحد من أداء واجباتهم اليومية، والذين يعانون من صعوبات في الرؤية أو مشكلات من أي نوع حتى باستخدام النظارة، فقد يعاني هؤلاء من مشكلة بصرية عن قرب أو عن بعد، وقد لا يكونوا قادرين على الإبصار إلا بعين واحدة، أو الإبصار أمامهم فقط وليس من الأجانب .

وتنقسم الصعوبة إلى أربع مستويات:

- لا يوجد صعوبة: يرى بصورة جيدة سواء بالنظارة أو بدونها.
- بعض الصعوبة: يعاني من صعوبة في قراءة جريدة أو ورقة بخط واضح أو اللافتات بالشوارع إلا إذا اقترب منها.
- صعوبة كبيرة: يرى الأشخاص كهياكل دون تمييز الملامح وليس لديه القدرة على قراءة اللافتات.
- لا يستطيع على الإطلاق: لا يستطيع رؤية أي شيء على الإطلاق ويحتاج إلى عصا للمشي.

٢ - الصعوبة السمعية

هم الأشخاص الذين لديهم بعض الإشكاليات الصعبة في السمع والتي تساهم في الحد من قدرتهم على ادائهم اليومي حتى عند استخدام وسائل تساعد على السمع، يمكن أن تكون المشكلة أنه لا يسمع فقط عندما يكون في بيئة صاخبة، أو قد تكون لديهم مشاكل التمييز بين الأصوات من مصادر مختلفة، وقد لا يكونوا قادرين على السمع بإحدى الأذنين أو كليهما. أي صعوبة في السمع يجب رصدها واعتبارها صعوبة.

وتنقسم الصعوبة الى أربع مستويات:

- لا يوجد صعوبة: يستطيع أن يسمع شخص يتكلم معه مباشرة بصوت عادي دون صراخ أو صوت مرتفع، سواء بسماعة أو بدون سماعة .
- بعض الصعوبة: بعض الصعوبات في السمع ويحتاج أن يقترب من الفرد، أو يجلس في مقدمة الفصل ليفهم الكلام العادي، يتكلم بصورة طبيعية
- صعوبة كبيرة: لا يستطيع السمع إلا إذا تحدث المتحدث معه بصوت مرتفع أو بصراخ أو رده يدل على عدم سماعه للمتحدث.
- لا يستطيع على الإطلاق: لا يوجد رد أو دليل / مؤشر على سماع الفرد للمتحدث.

٣- صعوبة التواصل (للأفراد ٣ سنوات فأكثر)

التواصل يقصد به قدرة الشخص على تبادل المعلومات أو الأفكار مع أشخاص آخرين باستخدام اللغة، ويجوز استخدام اصواتهم للتبادل أو العلامات أو كتابة المعلومات التي يرغب في تبادلها. وصعوبات التواصل هي عدم قدرة الأشخاص (من ثلاثة سنوات فأكثر) الذين لديهم بعض المشاكل في الحديث أو الاستماع أو فهم الكلام، وتكون المشكلة في فهم الآخرين لهم، أو أنهم لا يفهمون الناس الذين يتحدثون معهم، أو محاوله التواصل معهم بطرق أخرى.

وتنقسم الصعوبة الى أربع مستويات:

- لا يوجد صعوبة: لديه القدرة على التواصل والتفاهم بسهولة مع الآخرين.
 - بعض الصعوبة: يتكلم جملاً كاملة (حسب العمر)، يمكن فهمه، لكن جملة ليست مطولة لدرجة أن تستطيع استخلاص أكثر من فكرة بسيطة.
 - صعوبة كبيرة: يتكلم كلمات منفردة تعبر عن الاحتياجات الأساسية (أكل - أشرب
- (الخ)

٤- الصعوبة الحركية

أ- للجزء السفلى من الجسم:

الأشخاص الذين لديهم بعض القيود أو مشاكل من أي نوع حول الوقوف على الأقدام أو ادائهم للأنشطة اليومية، يمكن أن تكون مشكلة في المشي لمسافات قصيرة أو طويلة، أو صعوبة في استخدام السلالم صعوداً أو نزولاً، أو قد تكون عدم القدرة على المشي دون استخدام بعض الأنواع من الأجهزة التعويضية أو الأدوات المساعدة مثل عصا أو كرسي أو عكازات.

وتنقسم الصعوبة الى أربع مستويات:

- لا يوجد صعوبة: الفرد الذي ليس لديه صعوبة في التنقل والمشي على الأقدام أو صعود السلالم.
- بعض الصعوبة: استخدام وسيلة مساعدة تمكنه من التحرك بسهولة.
- صعوبة كبيرة: يحتاج إلى عون/ مساعدة للجلوس منتصباً، يحتاج مساعدة قصوى للمشي، لكنه يستطيع التحرك.
- لا يستطيع على الإطلاق: غير قادر على المحافظة على توازنه بدون عون/ مساعدة تامة عندما يجلس منتصباً لا يستطيع المشي مطلقاً.

ب- للجزء العلوي من الجسم:

الأشخاص الذين لديهم بعض المشاكل في حركة اليد أو الذراع مثل رفع إناء يحتوي على لتر من الماء من عند الوسط حتى مستوى عينيك.

وتنقسم الصعوبة الى أربع مستويات:

- لا يوجد صعوبة: ليس لديه مشكلة في تحريك يده أو ذراعه ولا يحتاج إلى مساعدة في رفع الأشياء لأعلى أو أسفل.
- بعض الصعوبة: الإمساك بالأشياء من الممكن أن يكون ضعيف أو غير محكم، لكن يستطيع إمساك معظم الأدوات (قلم، سكين، كوب...)، لا يستطيع رفع ذراعيه فوق مستوى رأسه بصورة كاملة.
- صعوبة كبيرة: صعوبة في الإمساك بالأدوات واستخدام الذراعين لأداء أي مهمة، عدم القدرة على التقاط شيء في حجم حبة الدواء الصغيرة، إحدى اليدين غير قادرة على الأداء.
- لا يستطيع على الإطلاق: لا يستطيع استخدام أي من اليدين في أي حركة للوصول إلى شيء أو الإشارة باليد.

٥- العناية بالنفس (الأفراد ٥ سنوات فأكثر)

الأشخاص من خمس سنوات فأكثر الذين لديهم بعض المشاكل في رعاية أنفسهم بشكل مستقل مثل النظافة الشخصية وخلع الملابس، رعاية النفس يقصد بها تنظيف الجسم كله (عادة بالماء والصابون) بالطريقة المعتادة، ويشمل غسيل وتنظيف الشعر والقدمين، أو استعمال المياه. واللبس ويقصد به جميع جوانب وضع الملابس على جزء الجسم العلوي والسفلي بما في ذلك القدمين، جلب الملابس من دولااب الملابس أو العكس، وقفل أزرار القميص وغيرها فيما يتعلق بالعناية بالنفس والحفاظ على سلامتها. وقد تدخل بعض الصعوبات بدرجاتها المختلفة هذا القسم لعدم قدرتهم على العناية بأنفسهم بمفردهم.

وتنقسم الصعوبة الى أربع مستويات:

- لا يوجد صعوبة: لا يحتاج إلى مساعدة أحد للرعاية والعناية الشخصية لنفسه.
- بعض الصعوبة: يحتاج إلى مساعدة متوسطة للرعاية والعناية الشخصية لنفسه.
- صعوبة كبيرة: لابد أن يحتاج إلى مساعدة كبيرة للرعاية والعناية الشخصية لنفسه.
- لا يستطيع على الإطلاق: لا يستطيع مطلقا العناية بنفسه ولذلك يحتاج مساعدة دائمة للرعاية والعناية الشخصية لنفسه.

٦- صعوبة التذكر والتركيز والإدراك (الأفراد ٥ سنوات فأكثر)

أ - التذكر والتركيز

الأشخاص من خمس سنوات فأكثر الذين لديهم بعض المشاكل مع التذكر أو التركيز، والتي تسهم في صعوبة القيام بأنشطتهم اليومية. يمكن أن تكون مشكلة في التعرف على الأماكن أو الطرق، أو عدم التركيز فيما يقومون به، أو قد ينسون أين هم أو ما الشهر الحالي مثلاً، أو الخوف غير المبرر من بعض الأشياء، أو صعوبة التذكر أو التركيز.

وتنقسم الصعوبة الى أربع مستويات:

- لا يوجد صعوبة: الفرد الذي ليس لديه صعوبة في التركيز والتذكر.
- بعض الصعوبة: الفرد الذي لديه صعوبة في تذكر التفاصيل المتكررة، وما يقال له، ولديه تشتت في التركيز بشكل سريع.
- صعوبة كبيرة: صعوبة في الاستدلال على المنزل والأماكن في محيطه، لا يستطيع التركيز فيما يعمل، أو ينسى أين هو أو تذكر ما حدث في الشهر أو اليوم الحالي أو الذي قبله.
- لا يستطيع على الإطلاق: عدم القدرة على تذكر اهم المعلومات عنه أو اسرته، نسيان تناول الأدوية أو عدم تناول الطعام، عدم معرفة ما يدور حوله.

ب - الإدراك

الأشخاص الذين لديهم بعض المشاكل في الانتباه أو فهم ما يقال لهم مقارنة بالأفراد في مثل سنهم. ويعرف الإدراك بأنه القدرة على تحقيق الوعي وفهم البيئة المحيطة بها عن طريق تفسير واختيار وتنظيم أنواع مختلفة من المعلومات الحسية الواردة إليه عبر الحواس المختلفة ومعالجتها ذهنياً في إطار الخبرات السابقة والتعرف عليها وإعطائها معانيها ودلالاتها المعرفية المختلفة.

وتنقسم الصعوبة الى أربع مستويات:

- لا يوجد صعوبة: الفرد الذي ليس لديه صعوبة في الفهم والإدراك.
- بعض الصعوبة: صعوبة في إجراء العمليات الحسابية حتى إن كانت بسيطة، صعوبة في التفكير والإدراك للقيام بأنشطة الحياة اليومية.
- صعوبة كبيرة: الفرد لديه صعوبة كبيرة على فهم الامور البسيطة التي تدور حوله أو فهم الكلام الموجه مقارنة بمن في سنه.
- لا يستطيع على الإطلاق: الفرد لا يستطيع فهم ما يدور حوله وما يقال له بشكل كامل.

٧- الاضطرابات النفسية (الأفراد ٥ سنوات فأكثر)

هي الصعوبة الناتجة من أمراض نفسية أو أمراض وراثية أو شلل دماغي نتيجة لنقص الأوكسجين أو نتيجة لأمراض جينية أو كل ما يعيق العقل عن القيام بوظائفه العادية المعروفة، ما يؤدي إلى حدوث آثار ظاهرة واضطرابات سلوكية تؤدي إلى انحراف السلوك من حيث تكراره، أو مدته أو شدته أو شكله عما يعتبر سلوكاً عادياً مثل (الانطواء – الانفصام والقلق) ما يجعل الفرد في حاجة إلى معاملة خاصة. الأشخاص من خمس سنوات فأكثر الذين يعانون من اضطرابات أو أمراض نفسية ينتج عنه شعور بالضيق أو العجز أو الاكتئاب وتشويش التفكير وزيادة الشعور بالألم وفقدان الحرية وهم الذين تم تشخيصهم من أخصائي صحة نفسية ويتناولون علاج نفسي بانتظام.

وتنقسم الصعوبة الى أربع مستويات:

- لا يوجد صعوبة: الفرد ليس لديه صعوبة.
- بعض الصعوبة: الفرد لديه اضطراب نفسي بسيط لا يحده أو لا يعوقه من أداء أنشطته المعتادة.
- صعوبة كبيرة: الفرد لديه اضطراب شديد أو مرض نفسي يعوقه من أداء أنشطته المعتادة بصورة جيدة.
- لا يستطيع على الإطلاق: الفرد لديه مرض نفسي يجعله لا يستطيع التعامل على الإطلاق.

٨- اضطرابات صعوبات التعلم (الأفراد ٥ سنوات فأكثر):

اضطراب صعوبات التعلم (محدودية قدرات تعلم القراءة والكتابة) وهو اضطراب في واحد أو أكثر من العمليات الأساسية التي تتضمن فهم واستخدام اللغة المكتوبة أو المنطوقة، والتي تظهر في اضطرابات الاستماع والتفكير والكلام والقراءة والكتابة (الإملاء والتعبير والخط) والرياضيات، إلا أنها لا تعود إلى

أسباب تتعلق بالقصور العقلي، أو السمعى أو البصري أو غيرها من أنواع القصور أو ظروف التعلم أو الرعاية الأسرية.

وهم الأشخاص من خمسة سنوات فأكثر الذين يعانون من صعوبات التعلم برغم انه التحق وانتظم في التعليم وحصل على فرصة تعليم كافية وعمره أكبر من أربعة أعوام ويعاني من مشكلات مثل اضطرابات القراءة، اضطرابات التعبير الكتابي، اضطرابات الرياضيات والعد مقارنة بمن في سنه، وتم تشخيصه من متخصص أو تم اختباره من متخصص على أنه اضطرابات صعوبات تعلم.

وتنقسم الصعوبة الى أربع مستويات:

- لا يوجد صعوبة: الفرد ليس لديه صعوبة
- بعض الصعوبة: صعوبة في القراءة والفهم أو أنه لا يستطيع التفكير أثناء الكتابة فهم وحل المسائل الكلامية
- صعوبة كبيرة: الفرد لديه قدرة منخفضة في اكتساب مهارات القراءة والكتابة، وعدم القدرة على التعامل مع الأرقام واستيعاب قيمتها مما يؤدي إلى العديد من المشكلات في تعلم وإدراك الحقائق المتعلقة بالأرقام والعمليات الحسابية.
- لا يستطيع على الإطلاق: الفرد لا يستطيع اكتساب مهارات القراءة والكتابة والعد.

٩- الصعوبات الأخرى:

هم الأشخاص من سن خمس سنوات فأكثر ولديهم مشكلات تؤثر على حياتهم اليومية مثل أمراض الدم المزمنة (الهيموفيليا) أو أمراض القلب المزمنة (الضعف الحاد لعضلة القلب، إرتشاح القلب)، وأي أعراض في القلب أو الدم أخرى بشرط عدم استقرار الحالة وثباتها واستمرارها واستدامتها، والأشخاص الذين يعانون من قصر القامة (القزامة).

التعاريف الخاصة بالبيانات الأساسية:

تعريف الأسرة المعيشية

جميع أفراد الأسرة الذين يقيمون إقامة معتادة بالأسرة ويشتركون في المأكل والمسكن بغض النظر عما إذا كانت تربطهم صلة قرابة أم لا بما في ذلك الأفراد المتغييبين عن الأسرة لمدة لا تتجاوز ستة أشهر. وبهذا التعريف تختلف عن العائلة التي يشترط فيها وجود صلة قرابة بين أفرادها.

رئيس الأسرة

هو الفرد الذي تختاره الأسرة ليكون رئيساً لها، ويكون في الفئة العمرية (١٥ سنة فأكثر) وهو المسؤول عن إدارة شؤون الأسرة ويقوم باتخاذ أهم القرارات الخاصة بالأسرة المعيشية ويقوم على ترتيبات المعيشة، ولا يشترط ان يكون أكبر أفرادها سناً، وقد يكون ذكراً أو أنثى.

٤-١ إجراءات المسح

١-٤-١ الأنشطة التحضيرية

اشتملت المرحلة التحضيرية للمسح القومي للأشخاص ذوي الإعاقة لعام ٢٠٢٢ على الأنشطة الآتية:

- التعاون بين الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء مع الأمانة العام لوزارة الدفاع ورئاسة الجمهورية ومجلس الوزراء للحصول على الموافقة والتمويل اللازم لتنفيذ هذا المسح على مستوى الجمهورية.
- مشاركة بعض الوزارات في مرحلة اعداد استمارات المسح مثل وزارة التضامن الاجتماعي، وزارة الصحة والمجلس القومي للأشخاص ذوي الإعاقة. وقد ساهمت اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغرب آسيا (الإسكوا) وكذلك بعض المتخصصين في مجال الإعاقة والصحة النفسية، في تقديم الدعم الفني.
- مراجعة المنهجيات الدولية في تنفيذ مسح الأشخاص ذوي الإعاقة.
- تصميم واختيار العينة.
- تصميم الاستمارات وإعداد كتيب تعليمات العمل الميداني للمسح.
- تجهيز أجهزة التابلت لاستيفاء الاستمارات في العمل الميداني الكترونيا متضمنة قواعد لضبط جودة العمل الميداني وجودة البيانات
- إجراء تجربة قبلية لأدوات المسح متمثلة في اختبار استمارات المسح والتطبيق المحمل على التابلت.
- صياغة الاستمارات في شكلها النهائي بناءً على نتائج التجربة القبلية، وكذا تعديل برنامج الإدخال المحمل على أجهزة التابلت.
- تدريب فرق العمل الميداني.

٢-٤-١ تصميم عينة المسح

١-٢-٤-١ إطار المعاينة Sampling Frame

إطار المعاينة هو قائمة أو سجل يشمل جميع وحدات المجتمع الإحصائي، ويتضمن عادة أسماء وعناوين الوحدات الإحصائية وبعض المعلومات المتعلقة بها للمساعدة في الوصول إلى الوحدات الإحصائية لجمع البيانات عنها، وفي هذا المسح تم الاستناد إلى قائمة الوحدات السكنية بجمهورية مصر العربية وفقاً لبيانات مرحلة المباني بالتعداد العام للسكان والمساكن والمنشآت ٢٠١٧ كإطار معاينة. حيث تضمن الإطار مناطق معاونين وعدد الأسر المعيشية بكل منطقة معاون.

صممت عينة المسح كعينة طبقية عنقودية ذات مرحلتين **Stratified Two Stage Cluster Sample**، يعتمد أسلوب المعاينة العنقودية على مبدأ تقسيم المجتمع إلى مجموعات بشكل مناسب بحيث تكون هذه المجموعات متقاربة في الحجم ومتجانسة إلى حد كبير، حيث تسمى كل مجموعة من هذه المجموعات عنقودًا، وحيث أن بيانات الوحدات السكنية بمرحلة المباني بتعداد السكان والمساكن والمنشآت ٢٠١٧ تمثل إطار المعاينة فإن الأجزاء التي تم الحصول عليها من تقسيم منطقة المعاون تمثل العناقيد، فهي تتميز بالتجانس وتقارب حجمها إلى حد كبير.

تتميز العينة العنقودية متعددة المراحل بمرونة التصميم، أي أنه يمكن استخدام أسلوب مختلف ومستقل لسحب العينة في كل مرحلة من هذه المراحل. حيث تم تصميم العينة كعينة طبقية لضمان تمثيل الخصائص الاجتماعية والاقتصادية غير المتجانسة بين الطبقات، حيث تم اعتبار المحافظة طبقة رئيسية، وريف وحضر المحافظة كطبقة فرعية. تمثلت مراحل المعاينة فيما يلي:

المرحلة الأولى: استهدفت اختيار عينة قوامها ١٧٧٨ وحدة معاينة أولية Primary sampling unit كعينة عشوائية منتظمة، والتي تتمثل في هذا المسح في الأجزاء التي تم تقسيم مناطق المعاونين إليها كما تم الإشارة سابقًا. تم سحب هذه الأجزاء بعد ترتيب إطار المعاينة وفقًا للمحافظة، ثم الحضر والريف داخل المحافظة، ثم رقم منطقة المعاون، ثم أخيرًا وفقًا لمسلسل الأجزاء بكل منطقة معاون، تتميز العينة العشوائية المنتظمة مقارنة بالعينة العشوائية البسيطة، بأنها تعطي فرصة للانتشار الجغرافي لوحدات المعاينة الأولية.

المرحلة الثانية: تم اختيار ٥٥ أسرة معيشية من القطعة المساحية (حجم العنقود) كعينة عشوائية منتظمة، كوحدة معاينة ثانية Secondary sampling Unit، وبعض المحافظات تم اختيار ١٠٠ أسرة معيشية، حيث يتم ترتيب الأسر المعيشية بالجزء المختار وفقًا لرقم تعداد المبني، ورقم الدور، ثم أخيرًا وفقًا لرقم الوحدة السكنية بالدور. وذلك أيضًا لضمان الانتشار الجغرافي للأسر المعيشية بالجزء المختار. وقد تم اختيار جميع الأفراد المعاقين داخل كل أسرة ليتم استيفاء استمارة فردية معهم وفقًا لنوع الإعاقة.

وجدير بالذكر أن عينة المسح غير مرجحة ذاتيًا على المستوى القومي نتيجة التوزيع غير المتناسب مع الحجم، ولكنها مرجحة ذاتيًا على مستوى طبقة المسح، حيث تم زيادة عينة بعض المحافظات صغيرة الحجم. ومن ثم فإن تصميم عينة المسح يُعطي تقديرات لمؤشرات الإعاقة على المستوى القومي، كما أن العينة تسمح بحساب تقديرات لمعظم المؤشرات الرئيسية على مستوى المحافظة على أساس عدد المجالات المستخدمة في حساب حجم العينة.

بلغ حجم العينة النهائي (١١١,٨٣٠) أسرة معيشية على مستوى الجمهورية موزعة على المحافظات كما هو موضح في جدول ١,١.

جدول ١-١ : توزيع عينة المسح القومي للأفراد ذوي الإعاقة على حضر / ريف المحافظات - مصر ٢٠٢٢

المحافظة	حضر			ريف			جملة	
	قطع	حجم العنقود	أسر	قطع	حجم العنقود	أسر	قطع	أسر
القاهرة	١٢٧	٥٥	٦٩٨٥	٠	٠	٠	١٢٧	٦٩٨٥
الإسكندرية	١٠٠	٥٥	٥٥٠٠	٠	٠	٠	١٠٠	٥٥٠٠
بورسعيد	٣١	١٠٠	٣١٠٠	٠	٠	٠	٣١	٣١٠٠
السويس	٣٢	١٠٠	٣٢٠٠	٠	٠	٠	٣٢	٣٢٠٠
دمياط	١٧	١٠٠	١٧٠٠	٢٠	١٠٠	٢٠٠٠	٣٧	٣٧٠٠
الدقهلية	٣٩	٥٥	٢١٤٥	٦١	٥٥	٣٣٥٥	١٠٠	٥٥٠٠
الشرقية	٣٥	٥٥	١٩٢٥	٦٢	٥٥	٣٤١٠	٩٧	٥٣٣٥
القليوبية	٤٥	٥٥	٢٤٧٥	٥٢	٥٥	٢٨٦٠	٩٧	٥٣٣٥
كفر الشيخ	٣١	٥٥	١٧٠٥	٥٤	٥٥	٢٩٧٠	٨٥	٤٦٧٥
الغربية	٣٥	٥٥	١٩٢٥	٥٦	٥٥	٣٠٨٠	٩١	٥٠٠٥
المنوفية	٢٧	٥٥	١٤٨٥	٥٢	٥٥	٢٨٦٠	٧٩	٤٣٤٥
البحيرة	٣٢	٥٥	١٧٦٠	٦٧	٥٥	٣٦٨٥	٩٩	٥٤٤٥
الاسماعيلية	١٧	١٠٠	١٧٠٠	١٩	١٠٠	١٩٠٠	٣٦	٣٦٠٠
الجيزة	٦٧	٥٥	٣٦٨٥	٣٧	٥٥	٢٠٣٥	١٠٤	٥٧٢٠
بنى سويف	٢٨	٥٥	١٥٤٠	٤٩	٥٥	٢٦٩٥	٧٧	٤٢٣٥
الفيوم	٢٦	٥٥	١٤٣٠	٤٧	٥٥	٢٥٨٥	٧٣	٤٠١٥
المنيا	٣١	٥٥	١٧٠٥	٦٤	٥٥	٣٥٢٠	٩٥	٥٢٢٥
أسيوط	٣٢	٥٥	١٧٦٠	٥٣	٥٥	٢٩١٥	٨٥	٤٦٧٥
سوهاج	٢٩	٥٥	١٥٩٥	٥٥	٥٥	٣٠٢٥	٨٤	٤٦٢٠
قنا	٢٤	٥٥	١٣٢٠	٤٩	٥٥	٢٦٩٥	٧٣	٤٠١٥
أسوان	١٥	١٠٠	١٥٠٠	١٨	١٠٠	١٨٠٠	٣٣	٣٣٠٠
الأقصر	١٥	١٠٠	١٥٠٠	١٨	١٠٠	١٨٠٠	٣٣	٣٣٠٠
البحر الأحمر	٢٦	١٠٠	٢٦٠٠	٠	٠	٠	٢٦	٢٦٠٠
الوادي الجديد	١٢	١٠٠	١٢٠٠	١٢	١٠٠	١٢٠٠	٢٤	٢٤٠٠
مطروح	١٦	١٠٠	١٦٠٠	١٢	١٠٠	١٢٠٠	٢٨	٢٨٠٠
شمال سيناء	٨	١٠٠	٨٠٠	١٠	١٠٠	١٠٠٠	١٨	١٨٠٠
جنوب سيناء	١١	١٠٠	١١٠٠	٣	١٠٠	٣٠٠	١٤	١٤٠٠
إجمالي	٩٠٨		٥٨٨٨٥	٨٧٠		٥٢٩٤٥	١٧٧٨	١١١٨٣٠

يتضمن الملحق (أ) شرح تفصيلي لتصميم عينة المسح القومي للأشخاص ذوي الإعاقة - ٢٠٢٢، كما يعرض أخطاء المعاينة لبعض المؤشرات الرئيسية بالمسح على المستوى القومي، وعلى مستوى محافظة القاهرة كنموذج للمحافظات.

٥-١ استمارات المسح

استند تصميم استمارات المسح الى المبادئ التوجيهية لمجموعة واشنطن المتخصصة في إحصاءات الإعاقة، وبالإضافة الى ما ورد ضمن اللائحة التنفيذية لقانون حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة رقم ١٠ لسنة ٢٠١٨. وتم تحويل الاستمارة الورقية الى إلكترونية لضمان تطبيق قواعد التحقق من صحة البيانات، تم إعداد استمارتين للمسح القومي للأشخاص ذوي الإعاقة على النحو التالي:

١-٥-١ استمارة الاسرة المعيشية

يتم من خلالها التعرف على الخصائص الديموغرافية، الاجتماعية، الاقتصادية، الصحية، وتحديد الأفراد ذوي الصعوبات (الفرد المؤهل) في الأسرة باستخدام الأسئلة الاستكشافية التي تعتمد على منظمة الصحة العالمية ومجموعة واشنطن لإحصاءات الإعاقة.

٢-٥-١ الاستمارة الفردية

الخاصة بالفرد المؤهل وتشمل خصائص الشخص ودرجة الصعوبة التي يعاني منها، والأدوات المساعدة التي يمكن إن يعتمد عليها للتغلب على الصعوبة لديه، وتوضيح المعوقات المادية والبيئية التي تواجه الأشخاص ذوي الإعاقة في المجتمع، والاحتياجات والمشكلات الخاصة لكل صعوبة من الصعوبات. يتم استيفاء الاستمارة الفردية من الشخص نفسه ذي الصعوبات (الإعاقة) فيما عدا كلاً من: الإعاقة الذهنية، الحالات النفسية، صغر عمر المبحوث، حالات الصم والبكم؛ يتم استيفائها من شخص بديل بالأسرة المعيشية يكون على دراية تامة بالشخص المؤهل، وذلك لصعوبة الاجابة على أسئلة الاستمارة بالنسبة للفرد ذي الإعاقة.

٦-١ التجربة القبلية

اجريت التجربة القبلية للبحث ميدانياً خلال شهر ديسمبر ٢٠٢١ بهدف:

أ- تجربة الاستمارات في الميدان لضمان وضوح الأسئلة للمستجيبين والباحثين، ومدى ملائمة الأسئلة للمستجيبين، والمسائل الفنية الأخرى.

ب - تحديد متوسط الوقت المستغرق لإستيفاء كل استمارة لتحديد عدد ومعدلات الإنتاج اليومي للمشتغلين.

ج- مراجعة الاستمارة وتعديلها بناءً على نتائج التجربة القبلية.

بلغ حجم العينة في التجربة القبلية ٣٠٠ أسرة معيشية من ثلاث محافظات كالتالي محافظة من الوجه القبلي (الجيزة) ومحافظة من الوجه البحري (القليوبية) ومحافظة حضرية (القاهرة). وروعي في اختيار الأسر تمثيل جميع الشرائح الطبقية في المجتمع، وقد استغرق جمع البيانات ٧ أيام بثلاثة فرق عمل وكان كل فريق يتكون من (مشرف ومراجع و٣ باحثات)، وأدخلت للمسات النهائية على الاستمارة عقب التجربة القبلية، وذلك استناداً إلى تعليقات الباحثات وجدولة نتائج التجربة القبلية.

٧-١ أنشطة جمع البيانات

تلقى حوالي (٣٠٠) مرشحاً التدريب على العمل الميداني خلال الفترة (من ٢٠٢٢/١/٩ إلى ٢٠٢٢/١/١٩) في المدينة التعليمية بالسادس من أكتوبر، وكان اختيار المرشحين على أساس مؤهلاتهم العلمية وخبرتهم الميدانية، وتولى التدريب كبار خبراء الجهاز المركزي للتعبئة العام والإحصاء.

واستُخدمت مجموعة متنوعة من المواد في تدريب العاملين الميدانيين، حيث أُعدَّ دليل إرشادي للباحثين يشمل توجيهات عامة عن كيفية إجراء المقابلات وكيفية استيفاء كل سؤال من أسئلة الاستمارات وكيفية استخدام أجهزة التابلت في استيفاء الاستمارة وتم تحميل هذا الدليل على أجهزة التابلت.

واشتمل التدريب على الموضوعات الآتية:

- ١) مفهوم الإعاقة بصفة عامه ولكل نوع من أنواع الإعاقات المختلفة كما سيرد في قسم المفاهيم.
- ٢) كيفية التعامل مع الشخص ذوي الإعاقة وفقاً لنوع الإعاقة.
- ٣) أساليب إجراء المقابلات بطريقة تتيح مناحاً من المودة مع المشاركين.
- ٤) الاعتبارات الأخلاقية والمهارات اللازمة لإجراء مقابلات مع الأفراد ذوي الإعاقة أو من ينوب عنهم.
- ٥) كيفية استيفاء أسئلة الاستمارات.
- ٦) كيفية استخدام أجهزة التابلت في استيفاء الاستمارات.
- ٧) تمارين تطبيقية من خلال لعب الأدوار والمقابلات الإيضاحية.
- ٨) إجراء اختبارات قصيرة.
- ٩) تم إجراء تجربة ميدانية للتدريب العملي على أسلوب جمع البيانات.

وقد تم اختيار أفضل العناصر من المتدربين الذين حققوا أعلى النتائج أثناء عملية التدريب، أُجري العمل الميداني للبحث في الفترة (من ٢٠٢٢/١/٢٩ إلى ٢٠٢٢/٤/٣٠) من خلال (١٠٤) فريق عمل لإجراء المقابلات، وكان كل فريق يتكون من مشرف وأربعة باحثات، وتم جمع بيانات البحث بأسلوب المقابلة الشخصية للأسرة في المسكن باستخدام التابلت. كما كان هناك فريق لتقديم الدعم الفني الخاص بأجهزة التابلت والعمل على سرعة إنهاء أي مشكلة خاصة باستخدام أجهزة التابلت.

وتم تكوين فريق لمراجعة البيانات يومياً وإبلاغ الفرق في حاله وجود عدم اتساق في البيانات.

وتم أيضاً اتخاذ إجراءات عديدة لضمان جودة البيانات، فكان هناك فريق مكون من (١٠ أفراد) لإجراء زيارات متابعة منتظمة للتحقق من الالتزام بمنهجية المسح ومراجعة الاستمارات المستوفاة للتأكد من اكتمال البيانات واتساقها، وتقديم الدعم المعنوي لفرق العمل الميداني. وقام هذا الفريق بإعادة مقابلة بعض الأسر أثناء العمل الميداني للتأكد من جودة البيانات، ومن بين إجراءات مراقبة الجودة الأخرى تم إنشاء فريق لمراقبة الجودة

تليفونياً "Call back كول باك" حيث يتم أخذ عينه عشوائية من الأسر للتواصل معها وإعادة استيفاء أهم أجزاء الاستمارة للتأكد من البيانات.

١-٧-١ معدلات الاستجابة

يوضح جدول (١-٢) معدلات استجابة الأسر مصنفة حسب الحضر والريف. وشملت عينة المسح (١١١,٨٣٠) أسرة معيشية وأجريت المقابلات بنجاح مع (٩٥,٢١٠) أسرة بما يمثل معدل استجابة ٨٥٪.

جدول ١-٢ : توزيع عينة المسح القومي للأفراد ذوي الإعاقة على حضر / ريف المحافظات وفقاً للمحافظة ونسب الاستجابة _ مصر ٢٠٢٢

المحافظة	حضر			ريف			جملة		
	عدد القطع	عدد الأسر		نسبة الاستجابة	عدد الأسر		عدد القطع	عدد الأسر	
		المنفذ	المستهدف		المنفذ	المستهدف		المنفذ	المستهدف
القاهرة	١٢٧	٦٩٨٥	٤٧٠١	٪٦٧,٣	٠	٠	٠	٦٩٨٥	٤٧٠١
الإسكندرية	١٠٠	٥٥٠٠	٤١٠٠	٪٧٤,٥	٠	٠	٠	٥٥٠٠	٤١٠٠
بورسعيد	٣١	٣١٠٠	٢٨٠٥	٪٩٠,٥	٠	٠	٠	٣١٠٠	٢٨٠٥
السويس	٣٢	٣٢٠٠	٢٣٥٠	٪٧٣,٤	٠	٠	٠	٣٢٠٠	٢٣٥٠
دمياط	١٧	١٧٠٠	١٦٤٥	٪٩٦,٨	٢٠	١٩٤٥	٩٧,٠	٣٧٠٠	٣٥٩٠
الدقهلية	٣٩	٢١٤٥	١٧٨٩	٪٨٣,٤	٦١	٣٣٥٥	٣٠٩٦	٥٥٠٠	٤٨٨٥
الشرقية	٣٥	١٩٢٥	١٥٠٤	٪٧٨,١	٦٢	٣٤١٠	٢٩٩٢	٥٣٣٥	٤٤٩٦
القليوبية	٤٥	٢٤٧٥	١٨٥٨	٪٧٥,١	٥٢	٢٨٦٠	٢٣٧٩	٥٣٣٥	٤٢٣٧
كفر الشيخ	٣١	١٧٠٥	١٢٧٢	٪٧٤,٦	٥٤	٢٩٧٠	٢٦٢٦	٤٦٧٥	٣٨٩٨
الغربية	٣٥	١٩٢٥	١٤١٥	٪٧٣,٥	٥٦	٣٠٨٠	٢٦٥٨	٥٠٠٥	٤٠٧٣
المنوفية	٢٧	١٤٨٥	١٢٣٩	٪٨٣,٤	٥٢	٢٨٦٠	٢٥٢٢	٤٣٤٥	٣٧٦١
البحيرة	٣٢	١٧٦٠	١٥٠٧	٪٨٥,٦	٦٧	٣٦٨٥	٣٤٠٧	٥٤٤٥	٤٩١٤
الاسماعلية	١٧	١٧٠٠	١٣٣٧	٪٧٨,٦	١٩	١٩٠٠	١٦٣٣	٣٦٠٠	٢٩٧٠
الجيزة	٦٧	٣٦٨٥	٣٣٣٨	٪٩٠,٦	٣٧	٢٠٣٥	١٩٥٩	٥٧٢٠	٥٢٩٧
بنى سويف	٢٨	١٥٤٠	١٢٠٣	٪٧٨,١	٤٩	٢٦٩٥	٢٣٨٥	٤٢٣٥	٣٥٨٨
الفيوم	٢٦	١٤٣٠	١٢٩٨	٪٩٠,٨	٤٧	٢٥٨٥	٢٣٩٥	٤٠١٥	٣٦٩٣
المنيا	٣١	١٧٠٥	١٤٤٥	٪٨٤,٨	٦٤	٣٥٢٠	٣٢٥٩	٥٢٢٥	٤٧٠٤
أسيوط	٣٢	١٧٦٠	١٤٥٤	٪٨٢,٦	٥٣	٢٩١٥	٢٦٧٢	٤٦٧٥	٤١٢٦
سوهاج	٢٩	١٥٩٥	١٣٧٨	٪٨٦,٤	٥٥	٣٠٢٥	٢٧٢٨	٤٦٢٠	٤١٠٦
قنا	٢٤	١٣٢٠	١٢٠٤	٪٩١,٢	٤٩	٢٦٩٥	٢٤٥٦	٤٠١٥	٣٦٦٠
أسوان	١٥	١٥٠٠	١٣٥٨	٪٩٠,٥	١٨	١٨٠٠	١٦٨٦	٣٣٠٠	٣٠٤٤
الأقصر	١٥	١٥٠٠	١٣٣٢	٪٨٨,٨	١٨	١٨٠٠	١٦٨٥	٣٣٠٠	٣٠١٧
البحر الأحمر	٢٦	٢٦٠٠	٢٠٠٥	٪٧٧,١	٠	٠	٠	٢٦٠٠	٢٠٠٥
الوادي الجديد	١٢	١٢٠٠	١٠٨٣	٪٩٠,٣	١٢	١٢٠٠	١١٤٢	٢٤٠٠	٢٢٢٥
مطروح	١٦	١٦٠٠	١٣٠٩	٪٨١,٨	١٢	١٢٠٠	١١١٩	٢٨٠٠	٢٤٢٨
شمال سيناء	٨	٨٠٠	٧٢٢	٪٩٠,٣	١٠	١٠٠٠	٩٨٧	١٨٠٠	١٧٠٩
جنوب سيناء	١١	١١٠٠	٧١٦	٪٦٥,١	٣	٣٠٠	١١٢	١٤٠٠	٨٢٨
إجمالي	٩٠٨	٥٨٨٨٥	٤٧٣١٦	٪٨٠,٤	٨٧٠	٥٢٩٤٥	٤٧٨٤٣	١١١٨٣٠	٩٥٢١٠

الفصل الثاني

خصائص الأسرة المعيشية والمسكن



أهم النتائج:

- ٨١,٥٪ من الأسر المعيشية يرأسهم ذكور في حين أن ١٨,٥٪ فقط من الأسر ترأسهم أناث.
- متوسط حجم الأسر المعيشية في مصر ٤ أفراد، ٣,٨ فرد في الحضر و ٤,٢ فرد في الريف.
- ٢٢,٢٪ من الأسر في مصر عدد أفرادها ٥ أفراد، في حين ٢,٢٪ من الأسر عدد أفرادها ٨ أفراد.
- النسبة الأكبر من الأميين كانت في الفئة العمرية ٦٥ سنة فأكثر، في حين أن النسبة الأكبر من الحاصلين على شهادة جامعية فأكثر كانت في الفئة العمرية (٢٥-٢٩) سنة.
- ٢٨,٤٪ من الأفراد في الحضر حاصلين على شهادة ثانوي عامة/ أزهري/ فنى، وكذلك النسبة في الريف حيث أن نسبتهم بلغت ٢٧,٢٪.
- السبب الرئيسي لعدم الالتحاق بالتعليم كان الظروف المادية (الفقر) بنسبة ٣٥,٦٪.
- السبب الرئيسي للتسرب من التعليم كان عدم الرغبة في التعليم بنسبة ٤٠,٤٪.
- ٩٥,٧٪ من الأسر المعيشية ليس لديها أسانسير في مسكنهم وفي المحافظات الحضرية ارتفعت نسبة امتلاك الاسانسير في المسكن لتبلغ ١٦,٦٪.
- المصدر الرئيسي لمياه الشرب في مصر كان الشبكة العامة بنسبة ٩١,٤٪ وذلك في مختلف أقاليم الجمهورية، وبالنسبة للصرف الصحي نجد أن الشبكة العامة والترنش والبيارة هم الأكثر في اعتماد الأسر عليهم في الصرف الصحي بنسبة ٦٢,٣٪، ١٩,٣٪ و ٩,٢٪ بالترتيب.

١-٢ خصائص الأسرة المعيشية

تعد خصائص الأسرة المعيشية والمسكن من أهم العوامل المؤثرة في دراسة أي ظاهرة، ويستهدف الفصل عرض لأهم البيانات التي وفرها مسح "الأشخاص ذوي الإعاقة في مصر ٢٠٢٢" خاصة فيما يتعلق بالخصائص الديموجرافية والاجتماعية من حيث التوزيع النسبي للنوع والعمر والحالة التعليمية والحالة الزوجية وغيرها من الخصائص. بالإضافة إلى خصائص الأسر المعيشية يستعرض الفصل أيضاً أهم خصائص المسكن والبيئة المحيطة بالأسرة المعيشية.

١-١-٢ تركيب الاسرة المعيشية

يتضح من جدول (١-٢) التوزيع النسبي للأسر المعيشية وفقاً لنوع رئيس الأسرة وعدد أفراد الأسرة ومتوسط حجم الأسرة المعيشية حسب محل الإقامة (حضر/ ريف) مصر ٢٠٢٢.

يتضح من الجدول أن ٨١,٥٪ من الأسر يرأسها ذكور في حين أن ١٨,٥٪ من الأسر ترأسها أنثى، ونجد أن نسبة الأسر التي يرأسها ذكور أكثر في الريف بنسبة ٨٢,٧٪ مقارنة بـ ٨٠٪ في الحضر، بينما أن نسبة الأسر التي ترأسها أنثى في الحضر أكثر من الريف بنسبة ٢٠٪ مقابل ١٧,٣٪ من الأسر.

وبلغ متوسط حجم الأسرة ٤ أفراد على المستوى الإجمالي في حين أن متوسط حجم الأسرة في الريف بلغ ٤,٢ فرد مقارنة ٣,٨ فرد في الحضر، ونجد من جدول (٢-١) أن ٢٢,٢٪ من الأسر يبلغ حجمها ٥ أفراد في حين أن ٢١,٩٪ من الأسر يبلغ حجمها ٤ أفراد وكانت النسبة الأقل للأسر التي يبلغ حجمها ٨ أفراد بنسبة ٢,٢٪.

جدول ٢-١ : التوزيع النسبي للأسر المعيشية وفقاً لنوع رئيس وعدد أفراد الأسرة ومتوسط حجم الأسرة المعيشية حسب محل الإقامة - مصر ٢٠٢٢

الخصائص	محل الإقامة		الإجمالي
	حضر	ريف	
نوع رئيس الاسرة			
ذكر	٨٠,٠	٨٢,٧	٨١,٥
أنثى	٢٠,٠	١٧,٣	١٨,٥
الاجمالي	١٠٠	١٠٠	١٠٠
عدد الأفراد بالأسرة			
١	١٠,٦	٧,٩	٩,١
٢	١٥,٨	١٤,٠	١٤,٨
٣	١٤,٨	١٢,٤	١٣,٥
٤	٢٢,٩	٢١,٠	٢١,٩
٥	٢١,٠	٢٣,٣	٢٢,٢
٦	١٠,١	١٣,٢	١١,٨
٧	٣,٣	٥,٤	٤,٤
٨	١,٥	٢,٨	٢,٢
الإجمالي	١٠٠	١٠٠	١٠٠
متوسط حجم الأسرة	٣,٨٠	٤,١٥	٣,٩٩
عدد الأسر المعيشية	٩٨٥١٥٧٢	١٢٧٦٣٦٧٩	٢٢٦١٥٢٥٠

٢-١-٢ تعليم أفراد الأسرة المعيشية

المستوى التعليمي لأفراد الأسرة المعيشية من أهم المحددات التي يتوقف عليه العديد من القرارات التي يتم اتخاذها داخل الأسرة سواء القرارات الاقتصادية، الاجتماعية أو غيرها من القرارات الهامة.

يتضح من جدول (٢-٢) أن ٢٧,٨٪ من أفراد الأسرة المعيشية حاصلين على شهادة ثانوى عام/أزهرى/فنى وهى النسبة الأكبر وتليها نسبة الأميين بنسبة ١٨,٨٪. ووفقاً لفئات العمر يتضح أن النسبة الأكبر من الأميين كانت في الفئة العمرية ٦٥ سنة فأكثر بنسبة ٥٥,٧٪ أما الحاصلين على شهادة ثانوى عام/أزهرى أو فنى فكانت

النسبة الأكبر في الفئة العمرية (٣٠-٣٤) سنة بنسبة ١٩,٤٪ وبالنسبة للتعليم الجامعي فأكثر كانت النسبة الأكبر في الفئة العمرية (٢٥-٢٩) بنسبة ٢٨٪.

كما يتضح من الجدول ارتفاع نسبة الأمية في الريف عن الحضر، كما نجد أن النسبة الأعلى من تعليم الأفراد في الحضر والريف كانت للحاصلين على شهادة ثانوى عام/ أزهري أو فنى بنسبة ٢٨,٤٪ و ٢٧,٢٪ بالترتيب. وبالنسبة للنوع نجد أن نسبة الأميين الإناث كانت أكبر من الذكور بنسبة ٢٤,٥٪ مقابل ١٣,٣٪ للذكور.

جدول ٢-٢ : التوزيع النسبي لأفراد الأسر المعيشية وفقاً للحالة التعليمية وحسب الخصائص الخلفية - مصر ٢٠٢٢

الخصائص	الحالة التعليمية (١٠ سنوات فأكثر)							
	أمي	يقرأ ويكتب	حاصل على شهادة محو الأمية	حاصل على الشهادة الابتدائية	حاصل على الشهادة الإعدادية	حاصل على شهادة ثانوي عام/أزهري/فني	حاصل على شهادة فوق المتوسط وأقل من الجامعي	شهادة جامعية فأعلى
فئات العمر								
١٤-١٠	١,٤	٥٨,٥	٠,٠	٣٩,٧	٠,٣	٠,٠	٠,٠	١٠٠
١٩-١٥	٢,٨	٢,١	٠,٠	٢٣,٠	٥٥,٤	١٦,٤	٠,١	٠,٠
٢٤-٢٠	٥,٥	٣,١	٠,١	٦,٦	٧,٩	٦٢,٥	٣,٣	١١,١
٢٩-٢٥	٨,٨	٣,٩	٠,٣	٨,٤	٧,٩	٣٨,٧	٤,٠	٢٨,٠
٣٤-٣٠	١٣,٠	٤,٣	٠,٦	٧,٨	٦,٩	٤١,٩	٤,٣	٢١,٣
٣٩-٣٥	١٧,٦	٥,٣	١,٠	٦,٣	٥,١	٤١,١	٤,١	١٩,٤
٤٤-٤٠	٢١,٣	٦,٩	١,٠	٧,٣	٥,٠	٣٧,٦	٤,٠	١٧,٠
٤٩-٤٥	٢٥,٥	٦,٣	١,١	٩,٥	٥,٨	٣٢,٦	٤,٠	١٥,٢
٥٤-٥٠	٣٣,٠	٦,٧	١,٠	٧,١	٥,٣	٢٩,١	٥,٣	١٢,٧
٥٩-٥٥	٤٠,٥	٨,٤	١,٥	٦,١	٤,٠	٢٣,٤	٤,٣	١١,٩
٦٤-٦٠	٤٥,٨	١٠,٢	١,٤	٦,٦	٣,٦	١٦,٩	٣,٢	١٢,٢
٦٥ سنة فأكثر	٥٥,٧	١٠,٢	١,٢	٧,٠	٣,١	١٠,٦	٢,٣	٩,٩
محل الإقامة								
حضر	١٣,٢	١٢,٢	٠,٥	١٣,٣	١٠,٩	٢٨,٤	٣,٧	١٧,٦
ريف	٢٣,٢	١٤,٣	٠,٧	١٤,٥	١١,٠	٢٧,٢	٢,١	٧,٠
الأقاليم الجغرافية								
المحافظات الحضرية	١٠,٧	١٢,٣	٠,٦	١٣,٥	١١,٥	٢٦,٩	٣,٩	٢٠,٧
الوجه البحري	١٩,٠	١٣,٥	٠,٥	١٣,٧	١٠,٣	٢٩,٦	٢,٦	١٠,٩
الوجه القبلي	٢٢,٤	١٣,٩	٠,٧	١٤,٤	١١,٤	٢٦,١	٢,٦	٨,٤
محافظات الحدود	١٦,٢	١١,٩	١,٧	١٤,٦	١٢,١	٢٧,٨	٣,٣	١٢,٥
النوع								
ذكر	١٣,٣	١٤,٣	٠,٨	١٤,٧	١١,٣	٣٠,٠	٣,١	١٢,٤
انثى	٢٤,٥	١٢,٤	٠,٤	١٣,٢	١٠,٦	٢٥,٤	٢,٥	١١,٠

يوضح جدول (٢-٣) التوزيع النسبي لأفراد الأسر المعيشية غير المتحقين بالتعليم وفقاً لأسباب عدم الالتحاق وتشير البيانات أن ٣٥,٦٪ من أفراد الأسرة المعيشية غير ملتحقين بالتعليم بسبب ظروف مادية (الفقر) في حين أن ٢٢,٧٪ من الأفراد الغير ملتحقين بسبب عدم رغبة الأسرة في حين أن أقل نسبة لأسباب عدم الالتحاق بالتعليم بسبب انفصال الوالدين، عدم وجود مدرسة مؤهلة للصعوبة، المرض، الاستكفاء بهذا القدر من التعليم والزواج والحمل بنسبة ٠,١٪ لكل منهم.

ونجد أن السبب الرئيسي لعدم الالتحاق بالتعليم كان واحد في الحضر والريف وهو الظروف المادية (الفقر) ولكن النسبة في الريف كانت أعلى من الحضر حيث بلغت ٣٦,٦٪ مقارنة بـ ٣٣,٣٪ في الحضر، وكذلك الوضع في عدم الالتحاق وفقاً للنوع حيث نجد أن الفقر كان السبب الرئيسي لعدم التحاق الذكور في الحضر والريف بنسبة ٣٩,٨٪ و ٤٣,٥٪ في حين أنه كان في الإناث في الحضر والريف بنسبة ٢٩٪ و ٣٢,٤٪، أى أن الظروف المادية (الفقر) كان سبب رئيسي لعدم الالتحاق بالتعليم ولكن النسبة كانت أعلى في الريف من الحضر.

جدول ٢-٣ : التوزيع النسبي لأفراد الأسر المعيشية غير المتحقين بالتعليم وفقاً لأسباب عدم الالتحاق بالتعليم حسب محل الإقامة والنوع - مصر ٢٠٢٢

أسباب عدم الالتحاق	حضر			ريف			إجمالي		
	ذكر	أنثى	الإجمالي	ذكر	أنثى	الإجمالي	ذكر	أنثى	الإجمالي
عدم توافر مدرسة / المدرسة بعيدة	١,٧	٢,١	١,٩	٣,٤	٣,٣	٣,٣	٢,٨	٢,٩	٢,٩
عدم توافر مدرسة للبنات	٠,٠	١,٣	٠,٨	٠,٠	١,٢	٠,٧	٠,٠	١,٢	٠,٨
عدم الرغبة في التعليم	٨,٨	٤,٨	٦,٤	٦,٦	٣,٤	٤,٧	٧,٤	٣,٩	٥,٢
عدم رغبة الأسرة	١٥,٧	٢٨,٠	٢٣,١	١٤,٨	٢٧,٣	٢٢,٥	١٥,١	٢٧,٦	٢٢,٧
ظروف مادية (فقر)	٣٩,٨	٢٩,٠	٣٣,٣	٤٣,٥	٣٢,٤	٣٦,٦	٤٢,٣	٣١,٣	٣٥,٦
وفاة احد الوالدين	٠,٧	٠,٦	٠,٦	٠,٩	٠,٧	٠,٨	٠,٨	٠,٦	٠,٧
العمل	١,٥	٠,١	٠,٧	٢,١	٠,٢	٠,٩	١,٩	٠,١	٠,٨
انفصال الوالدين	٠,١	٠,٢	٠,٢	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١
تكرار الرسوب	٠,١	٠,٠	٠,١	٠,١	٠,٠	٠,٠	٠,١	٠,٠	٠,٠
عدم وجود مدرسة مؤهلة لصعوبتي	٠,٣	٠,١	٠,٢	٠,٢	٠,١	٠,١	٠,٢	٠,١	٠,١
العادات والتقاليد	٢,٦	١٧,٠	١١,٢	٣,٠	١٧,٠	١١,٧	٢,٩	١٧,٠	١١,٥
الإعاقة	٣,٧	١,٨	٢,٦	٣,٢	١,٥	٢,١	٣,٤	١,٦	٢,٣
المرض	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١
التنمر	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,١	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠
استكفيت بهذا القدر من التعليم	٠,١	٠,٠	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١
الزواج والحمل	٠,٠	٠,٢	٠,١	٠,٠	٠,١	٠,١	٠,٠	٠,١	٠,١
أقل من السن عند بداية العام الدراسي	٢٤,٤	١٤,٥	١٨,٤	٢١,٦	١٢,٤	١٥,٩	٢٢,٥	١٣,٠	١٦,٧
أخرى	٠,٣	٠,٣	٠,٣	٠,٣	٠,٢	٠,٢	٠,٣	٠,٢	٠,٢
الإجمالي	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
	عدد	٣٤٥٢٣٥٢	٥٧٥٧٦٥٩	٤٥٧٥٤٤٢	٧٣٧٥٥٤١	١١٩٥٠٩٨٤	٦٨٨٠٧٤٩	١٠٨٢٧٨٩٣	١٧٧٠٨٦٤٣

يوضح جدول (٤-٢) التوزيع النسبي لأفراد الاسر المعيشية المتسربين من التعليم وفقاً لأسباب التسرب من التعليم. ويتضح أن ٤٠,٤٪ من أفراد الاسرة المعيشية المتسربين من التعليم بسبب عدم الرغبة في التعليم في حين أن ٣١,١٪ من الأفراد المتسربين بسبب الظروف المادية (الفقر) في حين أن أقل نسب من الأفراد كانت متسربة بسبب المرض أو انفصال الوالدين بنسبة ٠,٦٪، والتمتر أو عدم وجود مدرسة مؤهلة لصعوبتي بنسبة ٠,٢٪.

ونجد أن السبب الرئيسي للتسرب من التعليم كان واحد في الحضر والريف وهو عدم رغبة الفرد في التعليم، ولكن النسبة في الريف كانت أعلى من الحضر حيث بلغت ٤٠,٨٪ مقارنة بـ ٣٩,٦٪ في الحضر، وكذلك الوضع في التسرب وفقاً للنوع حيث نجد أن عدم رغبة الفرد في التعليم كان السبب الرئيسي لتسرب الذكور في الحضر والريف بنسبة ٤٥,٤٪ و ٤٧,٧٪ في حين أنه كان في الإناث في الحضر والريف بنسبة ٣١,٦٪ و ٣٣٪، أى أن عدم رغبة الفرد في التعليم كان سبب رئيسي للتسرب من التعليم ولكن النسبة كانت أعلى في الريف من الحضر.

جدول ٤-٢ : التوزيع النسبي لأفراد الأسر المعيشية المتسربين من التعليم وفقاً لأسباب التسرب من التعليم وحسب محل الإقامة والنوع - مصر ٢٠٢٢

أسباب التسرب	حضر			ريف			إجمالي	
	ذكور	أنثى	الإجمالي	ذكور	أنثى	الإجمالي	ذكور	أنثى
عدم توافر مدرسة /المدرسة بعيدة	٠,٢	٠,٦	٠,٤	٠,٦	١,١	٠,٨	٠,٥	٠,٩
عدم توافر مدرسة للبنات	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,١	٠,٠	٠,٠	٠,١
عدم الرغبة في التعليم	٤٥,٤	٣١,٦	٣٩,٦	٤٧,٧	٣٣,٠	٤٠,٨	٤٦,٨	٣٢,٦
عدم رغبة الاسرة	٣,٧	١٢,٦	٧,٥	٣,٥	١٧,٢	٩,٩	٣,٦	١٥,٧
ظروف مادية (فقر)	٣٣,١	٣٦,٧	٣٤,٦	٢٧,٩	٣٠,٨	٢٩,٣	٢٩,٨	٣٢,٧
وفاة احد الوالدين	٠,٤	٠,٥	٠,٥	١,٣	٠,٥	١,٠	١,٠	٠,٥
العمل	٥,٥	٠,٢	٣,٣	٦,٢	١,١	٣,٨	٥,٩	٠,٨
انفصال الوالدين	١,١	١,٢	١,١	٠,٥	٠,٢	٠,٣	٠,٧	٠,٥
تكرار الرسوب	٤,١	٣,٧	٣,٩	٦,٥	٤,٤	٥,٥	٥,٦	٤,٢
عدم وجود مدرسة مؤهلة لصعوبتي	٠,١	٠,٢	٠,٢	٠,٤	٠,١	٠,٢	٠,٣	٠,١
العادات والتقاليد	٠,٢	١,٤	٠,٧	٠,٠	٣,٤	١,٦	٠,١	٢,٧
الإعاقة	٢,٨	٤,١	٣,٤	٣,٢	١,٧	٢,٥	٣,١	٢,٥
المرض	٠,٣	٠,٨	٠,٥	٠,٧	٠,٦	٠,٦	٠,٦	٠,٦
التمتر	٠,١	٠,٤	٠,٢	٠,٢	٠,١	٠,٢	٠,٢	٠,٢
استكفيت بهذا القدر من التعليم	٢,٤	٣,٣	٢,٨	١,٠	٢,٦	١,٨	١,٥	٢,٩
الزواج والحمل	٠,٠	٢,٤	١,٠	٠,٠	٢,٩	١,٤	٠,٠	٢,٧
أخرى	٠,٥	٠,٢	٠,٤	٠,٢	٠,٣	٠,٢	٠,٣	٠,٣
الإجمالي	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
	٢٣٠,٥٣٠,٧	٣٤٥,٢٣٥,٢	٥٧٥,٧٦٥,٩	٤٥٧,٥٤٤,٢	٧٣٧,٥٥٤,١	١١٩٥,٠٩٨,٤	٦٨٨,٠٧٤,٩	١٠٨٢,٧٨٩,٣
	العدد							
								١٧٧,٠٨٦,٤٣

٢-٢ خصائص المسكن

يوضح جدول (٢-٥) التوزيع النسبي للأسر المعيشية وفقا لخصائص المسكن ويتضح من الجدول أن ٩٥,٧ % لا يوجد في مسكنهم أسانسير في حين أن ٤,٣ % فقط كان لديهم أسانسير، ونجد أن نسبة الاسر التي كان لديهم أسانسير في المسكن كانت أعلى في المحافظات الحضرية بنسبة ١٦,٦ % وهى النسبة الأعلى في أقاليم الجمهورية وكانت النسبة الأقل في وجه بحرى بنسبة ١,٢ %.

وبالنسبة لمصادر مياه الشرب نجد أن ٩١,٤ % من الأسر مصدر مياه الشرب لديها من الشبكات العام وتليها المياه المعدنية بنسبة ٤,٩ %، ونجد من خلال الجدول أن ٩٩,٣ % من الاسر في المحافظات الحضرية تحصل على مياه الشرب من شبكة عام في حين أن ٨٨,٢ % من الأسر في محافظات الوجه البحري تحصل على المياه من الشبكة العام وكانت محافظات الحدود هى الأقل في الحصول على مياه الشرب من الشبكة العام بنسبة ٨٧,٢ %.

وبالنسبة لوسيلة الصرف الصحي نجد أن ٦٢,٣ % من الاسر تعتمد على الشبكة العام للصرف الصحي في حين أن ١٩,٣ % من الاسر تعتمد على الترنش وكانت ٩,٢ % من الاسر تعتمد على البيرة كوسيلة للصرف الصحي، وبالنسبة للأقاليم نجد أن ٩٩,١ % من أسر المحافظات الحضرية اعتمدت على الشبكة العام في الصرف الصحي، وبالنظر إلى أقاليم الجمهورية نجد أن نسبة اعتماد الاسر على الشبكة العام بالصرف الصحي أكبر في الحضر من الريف ففي الوجه البحري نجد أن ٩٣,٥ % من أسر حضر الوجه البحري تعتمد على الشبكة العام في حين أن ٥٤,٤ % من اسر الريف تعتمد على الشبكة العام و ٢٢ % على شبكة أهلية و ١٩,٤ % على الترنش، وبالنسبة للوجه القبلي نجد أن ٤١,٧ % من الاسر تعتمد في الصرف الصحي على الشبكة العام ونجد أن ٨٣,٨ % من أسر حضر وجه قبلي تعتمد على الشبكة العام في حين أن ٧,٥ % تعتمد على الترنش و ٧,٣ % على البيرة، وفي ريف وجه قبلي كانت النسبة الأكبر من الاسر تعتمد على الترنش بنسبة ٤٥,٧ % وتعتمد ٣١,٩ % من الاسر تعتمد على بيرة. وفي محافظات الحدود نجد أن تقريبا نصف الاسر المعيشية تعتمد على الشبكة العام بنسبة ٤٩,٩ % في حين أن ٣٥,٦ % من الاسر كانت تعتمد على الترنش كوسيلة للصرف الصحي. وبالتالي يتضح أن الشبكة العام، الشبكة الأهلية، الترنش والبيرة هم أكثر الوسائل التي تعتمد عليها الاسر كوسيلة للصرف الصحي.

جدول ٥-٢ : التوزيع النسبي للأسر المعيشية وفقاً لخصائص المسكن وحسب الإقليم ومحل الإقامة (حضر/ ريف)-
مصر ٢٠٢٢

خصائص المسكن	المحافظات الحضرية	وجه بحرى			وجه قبلى			محافظات الحدود			الاجمالى		
		حضر	ريف	الاجمالى	حضر	ريف	الاجمالى	حضر	ريف	الاجمالى	حضر	ريف	الاجمالى
وجود أسانسير													
يوجد	١٦,٦	٢,٥	٠,٧	١,٢	٥,١	٠,٥	٢,١	١,٨	٠,٦	١,٤	٩,٠	٠,٦	٤,٣
لا يوجد	٨٣,٤	٩٧,٥	٩٩,٣	٩٨,٨	٩٤,٩	٩٩,٥	٩٧,٩	٩٨,٢	٩٩,٤	٩٨,٦	٩١,٠	٩٩,٤	٩٥,٧
الإجمالي	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
مصدر مياه الشرب													
شبكة عام	٩٩,٣	٩٥,٣	٨٥,٥	٨٨,٢	٩٦,٧	٨٨,٨	٩١,٥	٨٧,٨	٨٦,٠	٨٧,٢	٩٧,١	٨٦,٩	٩١,٤
حنفية عمومية	٠,٣	٠,٤	١,١	٠,٩	٠,٢	١,٠	٠,٧	٠,٥	٠,١	٠,٣	٠,٣	١,٠	٠,٧
ظلمبة مياه	٠,٠	٠,٤	٢,٨	٢,١	٠,١	١,١	٠,٨	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٢	٢,٠	١,٢
نهر أو ترعه	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١
مياه معدنية	٠,٠	٢,٣	٦,٩	٥,٦	٢,٦	٨,٢	٦,٣	٩,١	٨,٠	٨,٧	١,٦	٧,٥	٤,٩
بانع مياه / عربية مياه	٠,٢	٠,٢	٠,٠	٠,١	٠,١	٠,٠	٠,١	٠,٤	١,٤	٠,٧	٠,٢	٠,٠	٠,١
	٠,٠	١,٣	٣,٦	٣,٠	٠,١	٠,٩	٠,٦	٢,٠	٤,٤	٢,٨	٠,٥	٢,٤	١,٦
الإجمالي	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
وسيلة الصرف الصحي													
شبكة عام	٩٩,١	٩٣,٥	٥٤,٤	٦٥,٣	٨٣,٨	٢٠,٢	٤١,٧	٦٢,١	٢٤,٧	٤٩,٩	٩٢,٢	٣٩,٣	٦٢,٣
شبكة أهلية	٠,٠	١,٩	٢٢,٠	١٦,٤	٠,٦	٠,٧	٠,٦	٠,١	٠,٥	٠,٣	٠,٧	١٢,٥	٧,٤
ترنش	٠,٥	٣,٦	١٩,٤	١٥,٠	٧,٥	٤٥,٧	٣٢,٧	٢١,٧	٦٤,٣	٣٥,٦	٣,٩	٣١,٢	١٩,٣
بيارة	٠,٠	٠,٠	٠,٧	٠,٥	٧,٣	٣١,٩	٢٣,٦	١٦,٠	١٠,٢	١٤,١	٢,٥	١٤,٤	٩,٢
مصرف / ترعة	٠,٣	٠,٩	٣,٤	٢,٧	٠,٧	١,٥	١,٢	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٦	٢,٥	١,٧
في الشارع / الخلاء	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٣	٠,١	٠,٠	٠,٠	٠,٠
أخرى	٠,٠	٠,٠	٠,١	٠,١	٠,٠	٠,١	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,١	٠,٠
الإجمالي	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠

الفصل الثالث

خصائص الأفراد ذوي الإعاقة



أهم النتائج:

- بلغت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة (من الدرجة الكبيرة إلى المطلقة) ٤,٩٪ لإجمالي الجمهورية، وارتفعت النسبة قليلاً في الحضر لتصل إلى ٥,١٪، مقابل ٤,٧٪ في الريف. كما ارتفعت النسبة قليلاً للإناث لتصل إلى ٤,٩٪، مقابل ٤,٨٪ للذكور.
- بلغت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة (من درجة بعض الصعوبة إلى المطلقة) ١١,٠٪ لإجمالي الجمهورية، ارتفعت النسبة في الحضر لتصل إلى ١٢,١٪، مقابل ١٠,١٪ في الريف. كما ارتفعت قليلاً للإناث لتصل إلى ١١,٤٪، مقابل ١٠,٦٪ للذكور.
- أكبر نسبة لذوي الإعاقة (من الدرجة الكبيرة إلى المطلقة) كانت للأفراد الذين يعانون من الصعوبة الحركية السفلية حيث بلغت ٢,٥٦٪، تليها الصعوبة البصرية (١,٣٦٪)، ثم صعوبة العناية بالنفس (٠,٩٨٪)، والصعوبة الحركية العلوية (٠,٧٨٪)، وأقل نسبة كانت لصعوبة الاضطرابات النفسية (٠,١٨٪) وصعوبة التعلم (٠,٠٧٪).
- يمثل الذكور ٥٠,٤٪ من إجمالي ذوي الإعاقة مقابل ٤٩,٦٪ للإناث.
- ارتفاع نسبة الأفراد ذوي الإعاقة في الريف عن الحضر لتبلغ ٥٢,٣٪ للريف مقابل ٤٧,٧٪ للحضر.
- تستحوذ محافظة القاهرة على أعلى نسبة للأفراد ذوي الإعاقة بنسبة بلغت ١٢,٣٪ من إجمالي ذوي الإعاقات، تليها محافظتي الشرقية والجيزة بنسب متقاربة بلغت على التوالي ١٠,٦٪، ١٠,٥٪.
- أعلى نسبة للأفراد ذوي الإعاقة تتواجد في أكبر فئة عمرية (٦٥ سنة فأكثر) حيث بلغت النسبة ٣٨,٩٪.
- أكثر من نصف الأفراد ذوي الإعاقات من المتزوجين (٥٥,٩٪)، بينما ١٢,٢٪ لم يتزوجوا أبداً و٢٠,٣٪ من الأرملة، ٢,٢٪ مطلّقين.
- حوالي ٤٠٪ من الأفراد ذوي الإعاقة لم يلتحقوا أبداً بالتعليم، كما أن حوالي ٢٣٪ سبق لهم الالتحاق ولم يكملوا، ونسبة قليلة بلغت ٠,٨٪ قد تسربت من التعليم. ٢٧,٢٪ من الأفراد ذوي الإعاقة من الخريجين الذين أنهوا الدراسة، بينما ٩,٣٪ ملتحقون حالياً بالتعليم.
- بلغت نسبة الأميين ٤٣,٣٪ من إجمالي الأفراد ذوي الإعاقة، بينما تقل نسبة الأفراد الذين يقرأون ويكتبون ١٠,٣٪، أما الذين اتموا مرحلة التعليم الثانوي الفني فيشكلون ١٧,٨٪، كما بلغت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحاصلين على شهادة جامعية فأعلى ٧,٢٪.
- النسبة الأكبر للأفراد ذوي الإعاقات كانت للأفراد الذين لا يعملون بنسبة بلغت ٤٩٪، ونسبة ٢٨,٢٪ لا يعملون واعدادهم ٦٥ سنة فأكثر، بينما شكلت نسبة ذوي الإعاقة الذين يعملون نحو ٢٢,٨٪.

وفقاً لمنظمة الصحة العالمية ومجموعة واشنطن لإحصاءات الإعاقة ، فقد تم تطوير مفهوم وتعريف موحد لقياس الصعوبات / الإعاقات في أى مجتمع، فقد اقترحت مجموعة واشنطن لإحصاءات الإعاقة ٦ أسئلة محورية لقياس انتشار الإعاقة ضمن استمارة التعدادات السكانية وأيضاً المسوح الأسرية، واشتمل كل سؤال على ٤ فئات اجابة على النحو التالي: لا توجد صعوبة، بعض الصعوبة، صعوبة كبيرة، ولا يستطيع على الإطلاق. كما أضافت أيضاً مجموعة واشنطن جوانب أخرى مثل الصعوبة النفسية وصعوبات التعلم. وقد تم استخدام هذه المنهجية ولأول مرة عند تنفيذ التعداد العام للسكان والإسكان والمنشآت في مصر عام ٢٠١٧.

كما تم الاعتماد على هذه المنهجية عند السؤال عن الأشخاص ذوي الإعاقة في الأبحاث والمسوح السكانية مثل بحث القوى العاملة وبحث الدخل والانفاق والاستهلاك. وكما اعتمد المسح القومي للأشخاص ذوي الإعاقة لعام ٢٠٢٢ على هذه المنهجية وقد تم السؤال عن مجموعة من الصعوبات/ الإعاقات التي بلغ عددها ١٠ صعوبات، متضمنة أى صعوبات أخرى وردت طبقاً للائحة التنفيذية لقانون حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة رقم ١٠ لسنة ٢٠١٨، وقد ورد شرح للمنهجية والتعاريف المستخدمة بالتفصيل في مقدمة هذا التقرير.

وسوف يعرض هذا القسم التوزيعات العددية للأفراد ذوي الإعاقة في مصر ونسبة انتشار الإعاقة وفقاً لمحل الإقامة والمحافظات والنوع (ذكور/ إناث)، وايضاً وفقاً للأنواع المختلفة للصعوبات التي يعانى منها الأفراد.

٣-١ عدد ونسبة الأفراد ذوي الإعاقة :

إن التعرف على عدد ونسبة الأفراد ذوي الإعاقة يوضح لنا حجم هذه الفئة وذلك للوقوف على احتياجاتهم ومتطلباتهم من أجل استغلال طاقتهم بصورة إيجابية داخل المجتمع.

وسوف يتم قياس ذلك وفقاً لدرجتي الصعوبة كما يلي:

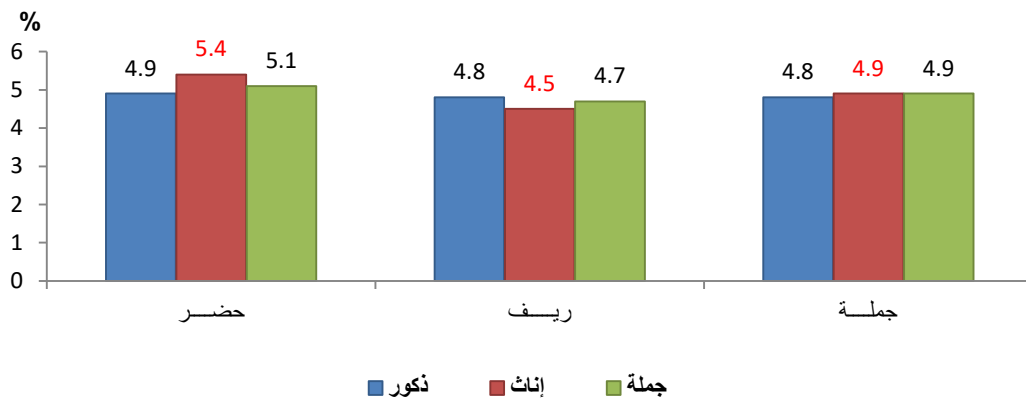
- من الدرجة الكبيرة إلى المطلقة: يعد الفرد ذوي الإعاقة في حالة وجود صعوبة في أى نوع من أنواع الصعوبات الوظيفية التي تم السؤال عنها في المسح بدرجة صعوبة كبيرة أو أنه لا يستطيع على الإطلاق. وتعد هذه الدرجة هي المعبرة عن نسبة شيوع ظاهرة الإعاقة في المجتمع المصري والتي من الأولى ان تولى الدولة لها بأولويات الاهتمام والرعاية من جميع الجوانب الاجتماعية، والصحية، والتعليمية والبيئية.
- من درجة بعض الصعوبة الى المطلقة: يعد الفرد ذوي الإعاقة في حالة وجود صعوبة في أى نوع من أنواع الصعوبات الوظيفية التي تم السؤال عنها في المسح وبأي درجة صعوبة.

٣-١-١ الأفراد ذوي الإعاقات (صعوبة من الدرجة الكبيرة إلى المطلقة):

يبين جدول (٣-١) وشكلي (٣-١، ٣-٢، ٣-٣) عدد ونسبة الأفراد ذوي الإعاقات وذلك من الدرجة الكبيرة إلى المطلقة وفقاً للنوع ومحل الإقامة والمحافظات، ويتضح الآتي:

- بلغ إجمالي عدد الأفراد ذوي الإعاقات (من الدرجة الكبيرة إلى المطلقة) ٤٩٩٩٥٥٨ فرد أى حوالي ٥ مليون فرد، تبلغ نسبة الأفراد ذوي الإعاقات ٤,٩٪ لإجمالي الجمهورية، ارتفعت النسبة قليلاً في الحضر لتصل إلى ٥,١٪، مقابل ٤,٧٪ في الريف. كما ارتفعت النسبة قليلاً للإناث لتصل إلى ٤,٩٪، مقابل ٤,٨٪ للذكور.
- ارتفعت نسبة الأفراد الذكور ذوي الإعاقات ٤,٨٪ مقارنة بالإناث ٤,٥٪ في ريف الجمهورية، بينما ينعكس الوضع في حضر الجمهورية (٤,٩٪، ٥,٤٪ على التوالي).
- كانت بمحافظة الشرقية أعلى عدد من الأفراد من ذوي الإعاقات حيث بلغ عددهم ٥٧٨٥٨٣ فرد يليها محافظة الجيزة بعدد ٥١٠٧٣٠ فرد، يليهم محافظة القاهرة بعدد ٤٦٤٥٨٨ فرد، يليهم محافظة الدقهلية بعدد ٤٢٨١٨٠ فرد، أقل عدد للأفراد ذوي الإعاقات كان في محافظات الحدود وأقلهم بمحافظة جنوب سيناء بعدد ٢٠٦٨.
- أعلى نسبة للأفراد ذوي الإعاقات كانت في محافظة الشرقية ٧,٥٪، يليها محافظة دمياط بنسبة بلغت ٧,٠٪، ثم الدقهلية ٦,٢٪ ثم الاسكندرية والجيزة ٥,٥٪.
- انخفضت نسبة الأفراد ذوي الإعاقات عن ٣٪ في محافظات أسيوط ٢,٩٪، مطروح ٢,٧٪، البحر الأحمر ٢,١٪ وجنوب سيناء ١,٨٪.
- ارتفعت نسبة الأفراد ذوي الإعاقات في الحضر مقارنة بالريف في محافظات الجمهورية ما عدا بعض المحافظات ألا وهي دمياط، الدقهلية، أسيوط، أسوان وشمال سيناء.

شكل ٣-١ نسبة الأفراد ذوي الإعاقات (من الدرجة الكبيرة إلى المطلقة) وفقاً لمحل الإقامة حسب النوع عام ٢٠٢٢

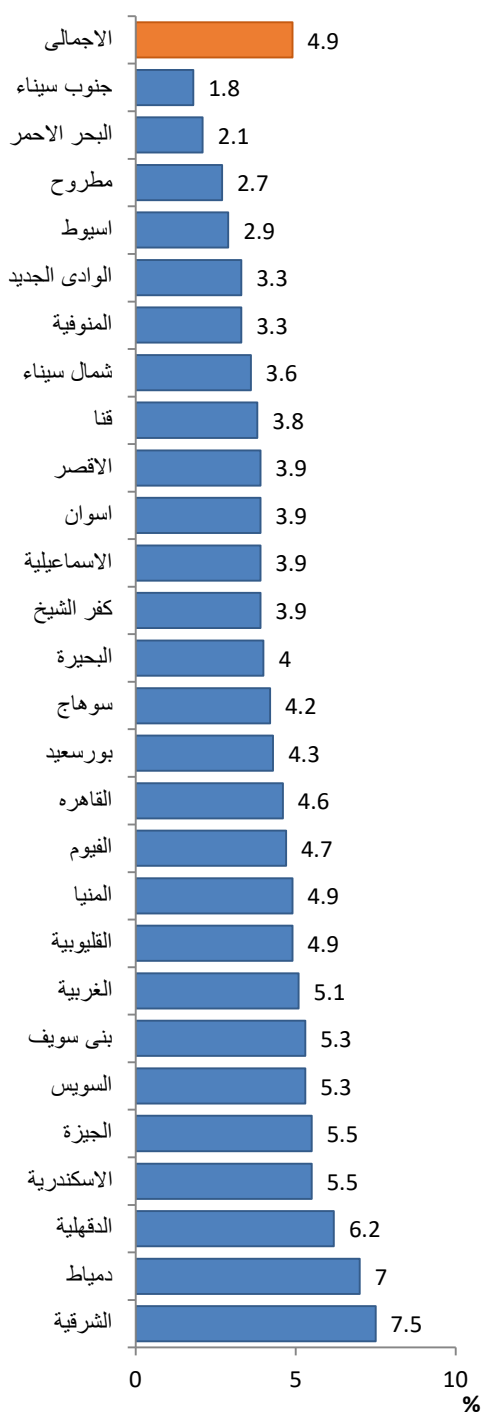


جدول ٣-١ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقات (من الدرجة الكبيرة إلى المطلقة) وفقاً للمحافظات

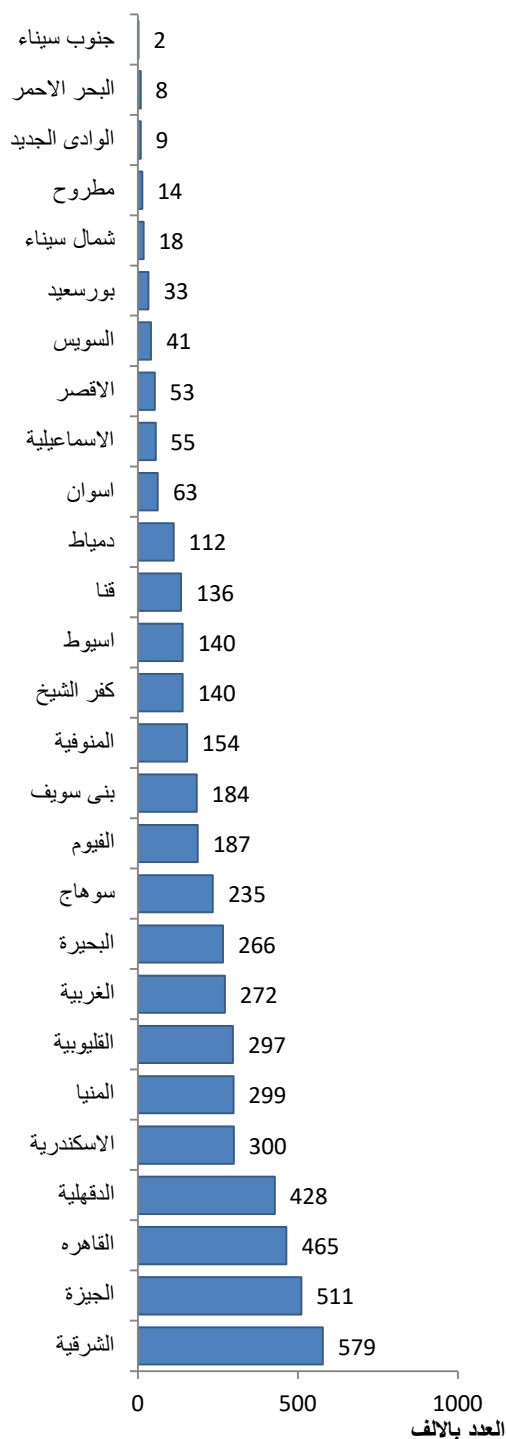
حسب محل الإقامة والنوع - مصر ٢٠٢٢

المحافظة	حضر			ريف			جملة		
	ذكور	إناث	جملة	ذكور	إناث	جملة	ذكور	إناث	جملة
القاهرة	٤,٣٣	٤,٨٨	٤,٦٠	-	-	-	٤,٣٣	٤,٨٨	٤,٦٠
الاسكندرية	٥,٢٠	٥,٧٧	٥,٤٨	-	-	-	٥,٢٠	٥,٧٧	٥,٤٨
بورسعيد	٤,١٠	٤,٤٣	٤,٢٦	-	-	-	٤,١٠	٤,٤٣	٤,٢٦
السويس	٤,٥٥	٦,١٤	٥,٣٢	-	-	-	٤,٥٥	٦,١٤	٥,٣٢
دمياط	٧,١٥	٦,٦٢	٦,٨٩	٦,٨٨	٧,٣٣	٧,٠٩	٦,٩٩	٧,٠٤	٧,٠١
الدقهلية	٦,٠٠	٥,٧٩	٥,٨٩	٦,٥٦	٦,٠٤	٦,٣٠	٦,٣٩	٥,٩٦	٦,١٨
الشرقية	٨,٠٥	٨,٢٥	٨,١٤	٧,٥١	٦,٩٤	٧,٢٣	٧,٦٥	٧,٢٩	٧,٤٧
القليوبية	٥,٥٩	٥,٦٩	٥,٦٤	٤,٥٩	٤,٢٢	٤,٤١	٥,٠٢	٤,٨٥	٤,٩٤
كفر الشيخ	٣,٧٩	٤,٧٨	٤,٢٨	٣,٣٥	٤,١٠	٣,٧١	٣,٤٥	٤,٢٧	٣,٨٥
الغربية	٥,٩٤	٧,٠٠	٦,٤٦	٤,٠٠	٤,٩٨	٤,٤٨	٤,٥٩	٥,٦٠	٥,٠٨
المنوفية	٣,٥٧	٣,٣٣	٣,٤٥	٣,٤٥	٣,١٠	٣,٢٨	٣,٤٨	٣,١٥	٣,٣٢
البحيرة	٤,١٢	٤,٩٤	٤,٥٢	٣,٦٥	٣,٩٧	٣,٨٠	٣,٧٥	٤,١٧	٣,٩٥
الاسماعلية	٤,٢٠	٣,٨٧	٤,٠٤	٣,٦٠	٣,٩٤	٣,٧٦	٣,٨٧	٣,٩٠	٣,٨٩
الجيزة	٥,٠٥	٦,٦٨	٥,٨٤	٤,٩١	٤,٩٨	٤,٩٤	٤,٩٩	٦,٠٠	٥,٤٨
بنى سويف	٦,٨٥	٦,١٩	٦,٥٢	٥,٠٢	٤,٧١	٤,٨٧	٥,٤٦	٥,٠٧	٥,٢٧
الفيوم	٥,٤٢	٥,٨٣	٥,٦٢	٤,٩٦	٣,٨٨	٤,٤٥	٥,٠٧	٤,٣٤	٤,٧٢
المنيا	٤,٨٨	٤,٨٩	٤,٨٩	٤,٩٤	٤,٧٦	٤,٨٥	٤,٩٣	٤,٧٨	٤,٨٦
اسيوط	٢,٩٩	٢,٣٩	٢,٧٠	٣,٢٨	٢,٥٥	٢,٩٢	٣,٢٠	٢,٥٠	٢,٨٦
سوهاج	٤,٣٩	٤,١٠	٤,٢٥	٤,٦٢	٣,٧٩	٤,٢٢	٤,٥٧	٣,٨٦	٤,٢٣
قنا	٣,٩٩	٥,٠١	٤,٤٩	٣,٩٥	٣,٤٣	٣,٧٠	٣,٩٦	٣,٧٢	٣,٨٤
اسوان	٣,٣٤	٣,٧٩	٣,٥٦	٣,٨٧	٤,٤١	٤,١٣	٣,٦٣	٤,١٣	٣,٨٨
الأقصر	٣,٥٠	٣,٩٨	٣,٧٣	٤,٢٦	٣,٦٩	٣,٩٩	٣,٩٥	٣,٨١	٣,٨٨
البحر الاحمر	٢,٣٠	١,٨٩	٢,١٠	-	-	-	٢,٣٠	١,٨٩	٢,١٠
الوادى الجديد	٣,٣١	٣,٥٤	٣,٤٢	٣,٦٥	٢,٧٥	٣,٢١	٣,٤٨	٣,١٥	٣,٣٢
مطروح	٣,٤٨	٢,٣٦	٢,٩٤	٢,٤٨	١,٧١	٢,١١	٣,١٢	٢,١٣	٢,٦٥
شمال سيناء	٣,٥٤	٢,٠٨	٢,٨٢	٤,٩٢	٤,٥٧	٤,٧٥	٤,٠٨	٣,٠٣	٣,٥٧
جنوب سيناء	٢,٢٧	٣,٢٨	٢,٧٨	٠,٨١	٠,٤٧	٠,٦٥	١,٥٩	٢,٠٥	١,٨٢
الإجمالي	٤,٨٩	٥,٣٨	٥,١٣	٤,٧٦	٤,٥٤	٤,٦٦	٤,٨٢	٤,٩٠	٤,٨٦

شكل ٣-٣ نسبة الأفراد ذوي الإعاقات (من الدرجة الكبيرة وفقاً للمحافظات - مصر ٢٠٢٢ إلى المطلقة)



شكل ٣-٢ عدد الأفراد ذوي الإعاقات (من الدرجة الكبيرة إلى المطلقة) (بالالف) وفقاً للمحافظات - مصر ٢٠٢٢



٣-١-٢ الأفراد ذوي الإعاقة (من درجة بعض الصعوبة إلى المطلقة)

يبين جدول (٢-٣) والأشكال (٤-٣، ٥-٣، ٦-٣) عدد ونسبة الأفراد ذوي الإعاقة (من درجة بعض الصعوبة إلى المطلقة) وفقاً للمحافظات حسب محل الإقامة والنوع، ومنه يتضح الآتي:

- بلغ إجمالي عدد الأفراد ذوي الإعاقة (من درجة بعض الصعوبة إلى المطلقة) حوالي ١١ مليون و ٢٨١ ألف فرد، كانت بمحافظة القاهرة أعلى عدد من الأفراد من ذوي الإعاقة حيث بلغ عددهم حوالي ١,٤ مليون فرد، يليها محافظتي الشرقية والجيزة بعدد حوالي ١,٢ مليون فرد لكل منهما.
- أقل عدد للأفراد ذوي الإعاقة كان في محافظات الحدود وأقلهم محافظة جنوب سيناء بعدد ٤٤٠٣ وذلك بنسبة ٣,٩٪ وذلك من إجمالي سكان المحافظة.
- تبلغ نسبة الأفراد ذوي الإعاقة ١١,٠٪ لإجمالي الجمهورية، حيث ارتفعت النسبة في الحضر لتصل إلى ١٢,١٪، مقابل ١٠,١٪ في الريف، و ارتفعت قليلاً للإناث لتصل إلى ١١,٤٪ مقابل ١٠,٦٪ للذكور.
- أعلى نسبة للأفراد ذوي الإعاقة كانت في محافظة دمياط ١٧,٨٪، يليها محافظة الشرقية بنسبة بلغت ١٥,٥٪، ثم محافظتي القاهرة والسويس ١٣,٧٪.
- انخفضت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة عن ٦٪ في محافظات أسيوط ٥,٩٪، مطروح ٥,٥٪، شمال سيناء ٥,٤٪ والوادي الجديد ٤,٦٪ وجنوب سيناء ٣,٩٪.
- ارتفعت نسبة الأفراد الإناث ذوي الإعاقة مقارنة بالذكور في كل من حضر وريف الجمهورية حيث تشكل النسبة للإناث ١٣٪ مقابل ١١,٣٪ للذكور في الحضر، ١٠,٢٪ إناث مقابل ١٠٪ ذكور في الريف.
- ارتفعت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة في الحضر مقارنة بالريف في محافظات الجمهورية فيما عدا بعض المحافظات (الاسماعيلية، أسيوط، اسوان، مطروح، وشمال سيناء).

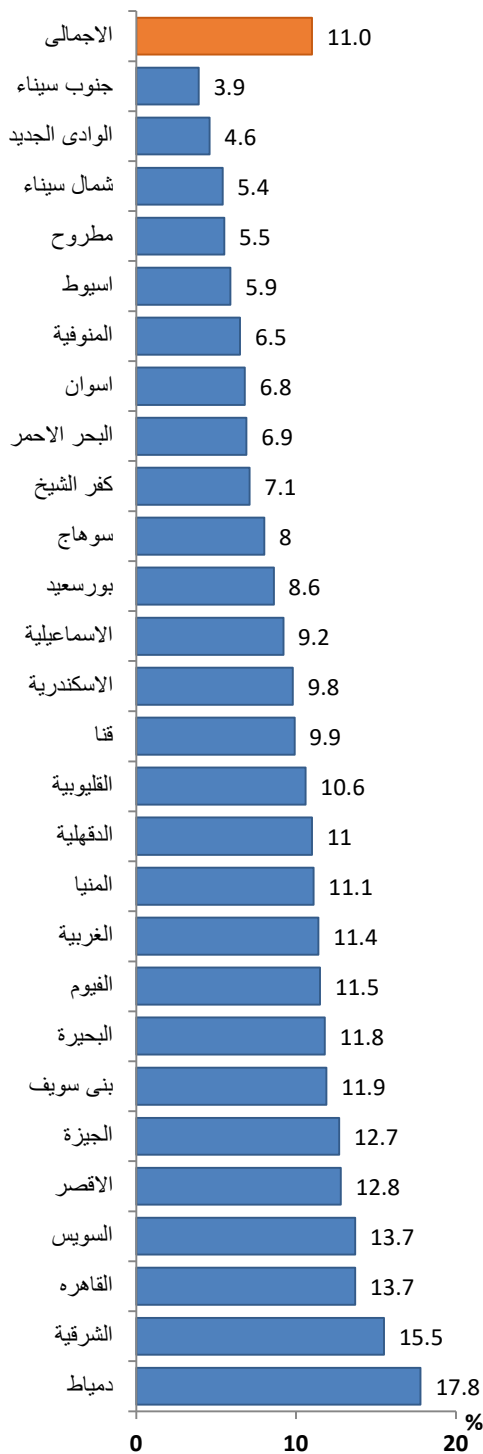
شكل ٣-٤ نسبة الأفراد ذوي الإعاقة (من الدرجة بعض الصعوبة إلى المطلقة) وفقاً لمحل الإقامة والنوع عام ٢٠٢٢



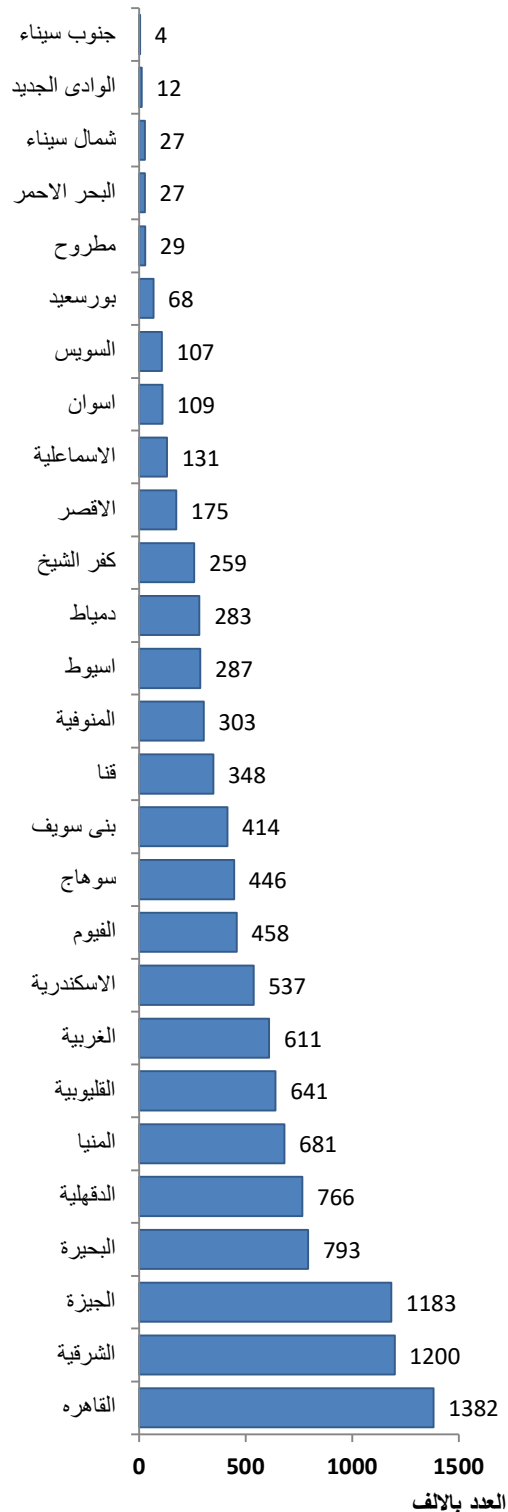
جدول ٢-٣: نسبة الأفراد ذوي الإعاقة (من درجة بعض الصعوبة إلى المطلقة) وفقاً للمحافظات حسب محل الإقامة والنوع - مصر ٢٠٢٢

المحافظة	حضر			ريف			جملة	
	ذكور	إناث	جملة	ذكور	إناث	جملة	ذكور	إناث
القاهرة	١٢,٥	١٤,٩	١٣,٧	-	-	-	١٢,٥	١٤,٩
الاسكندرية	٩,١	١٠,٦	٩,٨	-	-	-	٩,١	١٠,٦
بورسعيد	٨,٠	٩,٣	٨,٦	-	-	-	٨,٠	٩,٣
السويس	١٢,٢	١٥,٣	١٣,٧	-	-	-	١٢,٢	١٥,٣
دمياط	٢١,٢	٢٢,٦	٢١,٩	١٤,٧	١٥,٣	١٥,٠	١٧,٨	١٨,٣
الدقهلية	١١,٠	١١,٥	١١,٣	١١,٠	١٠,٩	١٠,٩	١١,٠	١١,١
الشرقية	١٦,٣	١٧,٦	١٦,٩	١٤,٥	١٥,٥	١٥,٠	١٥,٥	١٦,٠
القليوبية	١١,٠	١٢,٧	١١,٨	٩,٨	٩,٨	٩,٨	١٠,٣	١١,٠
كفر الشيخ	٧,٤	٨,٧	٨,٠	٦,٨	٦,٩	٦,٨	٦,٩	٧,٣
الغربية	١٢,٧	١٦,٣	١٤,٥	٩,٤	١٠,٩	١٠,١	١٠,٤	١٢,٥
المنوفية	٧,٤	٧,٤	٧,٤	٦,٩	٥,٦	٦,٣	٧,٠	٦,٠
البحيرة	١١,٦	١٢,٨	١٢,٢	١١,٢	١٢,٢	١١,٧	١١,٣	١٢,٣
الاسماعيلية	٩,٣	٨,٥	٨,٩	٩,٣	٩,٧	٩,٥	٩,٣	٩,١
الجيزة	١٢,٦	١٦,٠	١٤,٣	١٠,٢	١٠,٥	١٠,٣	١١,٧	١٣,٨
بنى سويف	١٦,٧	١٨,٥	١٧,٦	١٠,٢	٩,٨	١٠,٠	١١,٨	١١,٩
الفيوم	١٣,٦	١٦,٢	١٤,٩	١٠,٩	١٠,٠	١٠,٥	١١,٦	١١,٥
المنيا	١٠,٧	١١,٨	١١,٣	١٠,٨	١١,٣	١١,٠	١٠,٨	١١,٤
اسيوط	٥,٩	٤,٤	٥,١	٦,٧	٥,٥	٦,١	٦,٥	٥,٢
سوهاج	٩,٤	٩,٧	٩,٥	٧,٧	٧,٥	٧,٦	٨,١	٨,٠
قنا	١٠,١	١١,٤	١٠,٧	٩,٤	٩,٩	٩,٧	٩,٥	١٠,٢
اسوان	٥,٧	٥,٧	٥,٧	٧,٥	٧,٧	٧,٦	٦,٧	٦,٨
الاقصر	١٠,٨	١٤,٨	١٢,٨	١٢,٥	١٣,٣	١٢,٩	١١,٨	١٣,٩
البحر الاحمر	٧,٥	٦,٣	٦,٩	-	-	-	٧,٥	٦,٣
الوادى الجديد	٤,٩	٤,٨	٤,٨	٤,٩	٤,٠	٤,٤	٤,٩	٤,٤
مطروح	٦,٦	٤,٠	٥,٤	٦,٧	٤,٦	٥,٧	٦,٧	٤,٢
شمال سيناء	٤,٧	٣,٠	٣,٩	٨,٢	٧,٦	٧,٩	٦,١	٤,٨
جنوب سيناء	٥,٠	٥,٩	٥,٥	٣,٣	٠,٥	١,٩	٤,٢	٣,٥
الإجمالي	١١,٣	١٣,٠	١٢,١	١٠,٠	١٠,٢	١٠,١	١٠,٦	١١,٤

شكل ٣-٦ نسبة الأفراد ذوي الإعاقة (من درجة بعض الصعوبة إلى المطلقة) وفقاً للمحافظات عام ٢٠٢٢



شكل ٣-٥ عدد الأفراد ذوي الإعاقة (من درجة بعض الصعوبة إلى المطلقة) وفقاً للمحافظات عام ٢٠٢٢



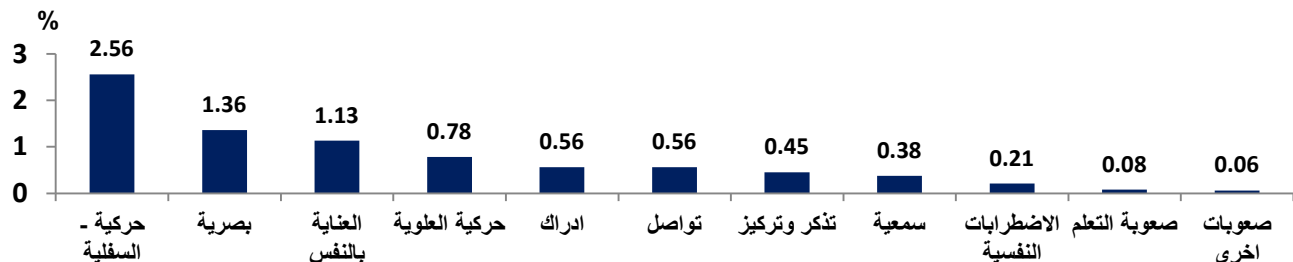
٢-٣ الأفراد ذوي الإعاقة وفقاً لنوع الصعوبة

١-٢-٣ الصعوبة من الدرجة الكبيرة إلى المطلقة

يعرض جدول (٣-٣) وشكل (٧-٣) نسبة الأفراد ذوي الإعاقة (من درجة الصعوبة الكبيرة إلى المطلقة) وفقاً لنوع الإعاقة حسب المحافظة. ومنه يتضح الآتي:

- أكبر نسبة لذوي الإعاقة هي للأفراد الذين يعانون من الصعوبة الحركية السفلية حيث بلغت ٢,٥٦٪، تليها الصعوبة البصرية ١,٣٦٪، ثم صعوبة العناية بالنفس ١,١٣٪، والصعوبة الحركية العلوية ٠,٧٨٪، وأقل نسبة كانت لصعوبة الاضطرابات النفسية ٠,٢١٪ وصعوبة التعلم ٠,٠٨٪.
- أكبر نسبة للأفراد الذين يعانون من الصعوبة الحركية السفلية توجد في محافظة دمياط بالوجه البحري حيث بلغت ٤,٠٢٪، تليها الشرقية ٣,٧٥٪، الجيزة ٣,٥٠٪، والغربية ٣,٢٧٪.
- بالنسبة للصعوبة البصرية، فكانت أعلى نسبة في محافظة الشرقية ٢,٥٪، تليها محافظات دمياط ٢,٢٥٪، بنى سويف ١,٩١٪، والدقهلية ١,٧٣٪.
- بالنسبة لصعوبة العناية بالنفس فكانت أعلى نسبة في محافظة الدقهلية حيث بلغت ١,٥٢٪، تليها محافظة الشرقية ١,٤٧٪، المنيا ١,٤٦٪، وبنى سويف ١,٣٦٪.
- بالنسبة للصعوبة الحركية العلوية، فكانت أعلى نسبة في محافظة الشرقية حيث بلغت ١,٣٩٪، تليها محافظة دمياط ١,٣٨٪، المنيا ١,٠٥٪ والدقهلية ١,٠٣٪.
- بالنسبة لصعوبة الفهم والتواصل، فكانت أعلى نسبة في محافظة سوهاج ٠,٨٤٪، تليها بنى سويف ٠,٨٠٪، المنوفية ٠,٧٠٪.
- بالنسبة للإدراك، فكانت أعلى نسبة في محافظة سوهاج ٠,٨٩٪، تليها الدقهلية ٠,٨٣٪، بنى سويف ٠,٧٢٪، وكفر الشيخ ٠,٧٢٪.
- بالنسبة لصعوبة التذكر والتركيز، فكانت أعلى نسبة في محافظة بنى سويف ٠,٨١٪، تليها كفر الشيخ ٠,٦٣٪، الدقهلية ٠,٦٢٪، وسوهاج ٠,٦١٪.
- بالنسبة لصعوبة السمع، فكانت أعلى نسبة في محافظة بنى سويف ٠,٦٤٪، تليها الفيوم ٠,٥٥٪، الاسماعيلية ٠,٥٤٪ والدقهلية ٠,٥٢٪.
- بالنسبة لصعوبة الاضطرابات النفسية، فكانت أعلى نسبة في محافظة سوهاج ٠,٤٢٪، تليها الأقصر ٠,٣٦٪، أسوان وأسيوط والمنوفية ٠,٣٢٪ لكل منهم.
- بالنسبة لصعوبة التعلم، فكانت أعلى نسبة في محافظة الإسكندرية ٠,٢٤٪، تليها السويس ٠,١٥٪، محافظات دمياط والدقهلية وبنى سويف بنسبة ٠,١١٪ لكل منهم.

شكل ٧-٣: نسبة ذوي الإعاقة (من الدرجة الكبيرة إلى المطلقة) وفقاً لنوع الإعاقة - مصر ٢٠٢٢



جدول ٣-٣: نسبة الأفراد ذوي الإعاقة (من درجة الصعوبة الكبيرة إلى المطلقة) وفقاً لنوع الإعاقة حسب المحافظة- مصر ٢٠٢٢

المحافظة	بصرية	سمعية	تواصل	حركية سفلى	حركية علوي	العناية بالنفس	تذكر وتركيز	إدراك	الاضطراب النفسي	صعوبات أخرى	صعوبة التعلم
القاهرة	١,٢٩	٠,٣٣	٠,٤١	٢,٥٤	٠,٦٩	١,١٦	٠,٤١	٠,٤٧	٠,١١	٠,٠٥	٠,٠٩
الاسكندرية	١,٢٥	٠,٣١	٠,٥١	٣,٠٤	٠,٨٧	١,٢٧	٠,٣٨	٠,٦٢	٠,٢٥	٠,٢٣	٠,٢٤
بورسعيد	١,١٤	٠,٤٩	٠,٥١	٢,٠٣	٠,٣٤	٠,٩٤	٠,٤٤	٠,٥٨	٠,٢٦	٠,٠٦	٠,٠٥
السويس	١,٤٠	٠,٢٦	٠,٤٣	٣,٠٧	٠,٩٧	١,٢١	٠,٤١	٠,٤٧	٠,٣٠	٠,١١	٠,١٥
دمياط	٢,٢٥	٠,٤٨	٠,٤٥	٤,٠٢	١,٣٨	١,٠٠	٠,٤٩	٠,٥١	٠,٢٤	٠,٠٢	٠,١١
الدقهلية	١,٧٣	٠,٥٢	٠,٦٧	٣,١٢	١,٠٣	١,٥٢	٠,٦٢	٠,٨٣	٠,٢٨	٠,١٦	٠,١١
الشرقية	٢,٥٠	٠,٥٠	٠,٦٦	٣,٧٥	١,٣٩	١,٤٧	٠,٥٠	٠,٥٨	٠,١٩	٠,٠١	٠,٠٨
القليوبية	١,٤٨	٠,٣٠	٠,٤١	٢,٦١	٠,٧٣	١,٠٢	٠,٢٤	٠,٥٢	٠,١٨	٠,٠٢	٠,١٠
كفر الشيخ	١,٠٧	٠,٣٨	٠,٥٣	١,٨٨	٠,٥٤	١,٢٣	٠,٦٣	٠,٧٢	٠,١٣	٠,٠٥	٠,٠٤
الغربية	١,٣٥	٠,٢١	٠,٤٣	٣,٢٧	٠,٨٨	١,١٢	٠,٣٨	٠,٤٣	٠,٠٧	٠,٠٥	٠,٠٧
المنوفية	٠,٨٦	٠,٣٢	٠,٧٠	١,٣٥	٠,٥٢	٠,٩٧	٠,٥١	٠,٥٨	٠,٣٢	٠,٠٦	٠,٠٩
البحيرة	٠,٩٦	٠,٢٥	٠,٤٥	٢,١٧	٠,٥٨	٠,٨٩	٠,٣٩	٠,٥٤	٠,٢٥	٠,٠٥	٠,٠٥
الاسماعيلية	١,٠٧	٠,٥٤	٠,٤٩	٢,١٦	٠,٧٠	٠,٩٢	٠,٣٦	٠,٣٩	٠,١٥	٠,٠٨	٠,٠٦
الجيزة	١,٢٦	٠,٢٩	٠,٦٠	٣,٥٠	٠,٨١	٠,٨٨	٠,٣٧	٠,٤٣	٠,١٣	٠,٠٢	٠,٠٣
بنى سويف	١,٩١	٠,٦٤	٠,٨٠	٢,٠٣	٠,٨٨	١,٣٦	٠,٨١	٠,٧٢	٠,٢٨	٠,٠٥	٠,١١
الفيوم	١,٣٠	٠,٥٥	٠,٤٩	٢,٤٢	٠,٥٧	١,٠١	٠,٤٢	٠,٥٠	٠,١٨	٠,٠٤	٠,٠٤
المنيا	١,٢٣	٠,٣٩	٠,٥٧	٢,٦٨	١,٠٥	١,٤٦	٠,٤٨	٠,٤٤	٠,٢٠	٠,١٣	٠,٠٨
اسيوط	١,١٤	٠,٣٤	٠,٥٣	١,١٠	٠,٤٢	٠,٧٦	٠,٣٤	٠,٤٨	٠,٣٢	٠,٠٢	٠,٠٢
سوهاج	١,١٨	٠,٤١	٠,٨٤	١,٧٣	٠,٦٨	١,٣٣	٠,٦١	٠,٨٩	٠,٤٢	٠,٠٣	٠,٠٦
قنا	٠,٩٠	٠,٤٥	٠,٦٣	٢,١٤	٠,٥٤	٠,٩٦	٠,٣١	٠,٥٢	٠,١٣	٠,٠٠	٠,٠٠
اسوان	٠,٨٩	٠,٣٧	٠,٥٤	١,٩١	٠,٦٣	٠,٩٤	٠,٥٣	٠,٦٠	٠,٣٢	٠,٠٥	٠,٠٤
الأقصر	١,٢١	٠,٤٤	٠,٤٦	١,٦٨	٠,٤٨	٠,٧١	٠,٣٢	٠,٤٩	٠,٣٦	٠,٠٠	٠,٠٦

تابع جدول ٣-٣: نسبة الأفراد ذوي الإعاقات (من درجة الصعوبة الكبيرة إلى المطلقة) وفقاً لنوع الإعاقة حسب المحافظة- مصر ٢٠٢٢

المحافظة	بصرية	سمعية	تواصل	حركية سفلى	حركية علوي	العناية بالنفس	تذكر وتركيز	إدراك	الاضطراب النفسي	صعوبات اخرى	صعوبة التعلم
البحر الاحمر	٠,٥٤	٠,٣٢	٠,٤٠	٠,٦٧	٠,٣٣	٠,٥٢	٠,٢٩	٠,٤٧	٠,١٠	٠,٠٠	٠,٠١
الوادي الجديد	١,٠٩	٠,٢٦	٠,٥١	١,٤٢	٠,٥٤	١,٠٠	٠,٢٦	٠,٤٩	٠,٠٨	٠,٠٤	٠,٠٨
مطروح	٠,٥٠	٠,١٨	٠,٥٥	١,٢٦	٠,٦٠	٠,٨٢	٠,٣٢	٠,٤٣	٠,٣٣	٠,٠٣	٠,٠٤
شمال سيناء	١,٢١	٠,٣٠	٠,٧٦	١,١٦	٠,٥٩	١,٠٤	٠,٥٣	٠,٨١	٠,١٠	٠,٠٥	٠,٠٤
جنوب سيناء	٠,٢٨	٠,١٦	٠,٥٦	٠,٩٢	٠,٢٦	٠,٣٦	٠,١٨	٠,٢٢	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٢١
الإجمالي	١,٣٦	٠,٣٨	٠,٥٦	٢,٥٦	٠,٧٨	١,١٣	٠,٤٥	٠,٥٦	٠,٢١	٠,٠٦	٠,٠٨

*ملحوظة: قد يكون لدى الفرد أكثر من إعاقة .

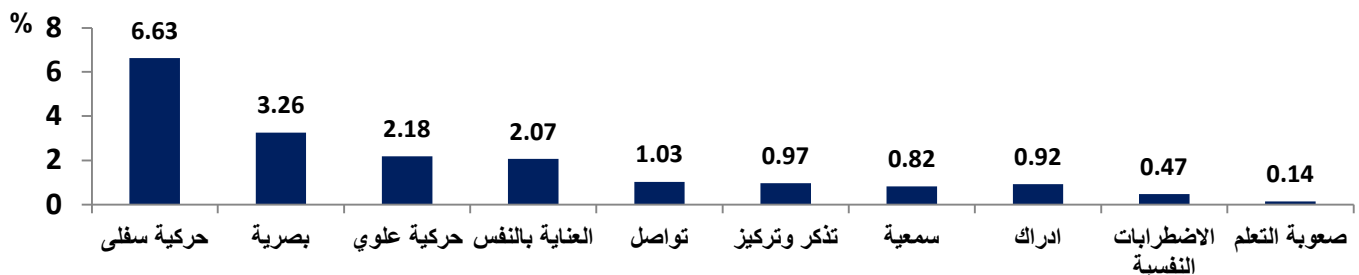
٢-٢-٣ الصعوبة (من الدرجة بعض الصعوبة إلى المطلقة)

يعرض جدول (٣-٤) وشكل (٣-٨) نسبة الأفراد ذوي الإعاقة (من درجة بعض الصعوبة إلى المطلقة) وفقاً لنوع الإعاقة حسب المحافظة، ومنه يتضح الآتي:

- أكبر نسبة لذوي الإعاقة هي للأفراد الذين يعانون من الصعوبة الحركية السفلية حيث بلغت ٦,٦٣٪، تليها الصعوبة البصرية ٣,٢٦٪، ثم الصعوبة الحركية العلوية ٢,١٨٪، ثم صعوبة العناية بالنفس ٢,٠٧٪، وأقل نسبة كانت لصعوبة الاضطرابات النفسية ٠,٤٧٪ وصعوبة التعلم ٠,١٤٪.
- أكبر نسبة للأفراد الذين يعانون من الصعوبة الحركية السفلية توجد في محافظة دمياط بالوجه البحري حيث بلغت ١٢,٤٧٪، تليها الشرقية ٩,٦٦٪، السويس ٩,٣٣٪، القاهرة ٨,٨٨٪، الجيزة ٨,٨١٪.
- بالنسبة للصعوبة البصرية، فكانت أعلى نسبة في محافظة الأقصر ٥,٧٨٪، تليها محافظات دمياط ٥,٠٧٪، القاهرة ٤,٥٢٪، الشرقية ٤,٤٩٪، بنى سويف ٤,٣٥٪.
- بالنسبة لصعوبة العناية بالنفس، فكانت أعلى نسبة في محافظة القاهرة حيث بلغت ٢,٧١٪، تليها محافظة الشرقية ٢,٦٥٪، المنيا ٢,٥٠٪ وسوهاج ٢,٤٢٪.
- بالنسبة للصعوبة الحركية العلوية، فكانت أعلى نسبة في محافظة دمياط حيث بلغت ٤,٤٧٪، تليها، محافظة الشرقية حيث بلغت ٣,٤٩٪، تليها السويس ٣,٤٥٪، والغربية ٣,٤٣٪.
- بالنسبة لصعوبة الفهم والتواصل، فكانت أعلى نسبة في محافظة سوهاج ١,٤٨٪، تليها بنى سويف ١,٣١٪، دمياط ١,٣٠٪، قنا ١,١٧٪.
- بالنسبة لصعوبة الإدراك، فكانت أعلى نسبة في محافظة سوهاج ١,٣٢٪، تليها دمياط ١,١٨٪، الشرقية ١,١٠٪، ومحافظة السويس ١,٠٩٪.
- بالنسبة لصعوبة التذكر والتركيز، فكانت أعلى نسبة في محافظة بنى سويف ١,٩١٪، تليها دمياط ١,٦١٪، السويس ١,٤٧٪، الفيوم ١,٣٤٪.
- بالنسبة لصعوبة السمع، فكانت أعلى نسبة في محافظة بنى سويف ١,٢٦٪، تليها الأقصر ١,٢١٪، قنا ١,١٨٪، محافظتي الدقهلية والفيوم ١,١٠٪ لكل منها.
- بالنسبة لصعوبة الاضطرابات النفسية، فكانت أعلى نسبة في محافظة الأقصر ٠,٩٠٪، تليها أسوان ٠,٨٠٪، سوهاج ٠,٧٥٪، بورسعيد ٠,٦٨٪.
- بالنسبة لصعوبة التعلم، فكانت أعلى نسبة في محافظة جنوب سيناء ٠,٣٥٪، ثم الاسكندرية ٠,٣٤٪، ثم بنى سويف بنسبة ٠,٢٤٪، ثم القليوبية ٠,٢٣٪.

شكل ٣-٨: نسبة الأفراد ذوي الإعاقة (من درجة بعض الصعوبة إلى المطلقة) وفقاً لنوع الإعاقة حسب محل الإقامة- مصر

٢٠٢٢



جدول ٣-٤: نسبة الأفراد ذوي الإعاقة (من درجة بعض الصعوبة إلى المطلقة) وفقاً لنوع الإعاقة حسب المحافظة - مصر ٢٠٢٢

المحافظة	بصرية	سمعية	تواصل	حركية سفلى	حركية علوي	الغاية بالنفس	تذكر وتركيز	إدراك	الاضطراب النفسي	صعوبات اخرى	صعوبة التعلم
القاهرة	٤,٥٢	٠,٧٤	٠,٩٩	٨,٨٨	٢,٥٨	٢,٧١	١,٠٧	٠,٨٨	٠,٤٣	٠,٣٨	٠,١٦
الاسكندرية	٢,٦١	٠,٦٧	٠,٨٤	٥,٥٦	١,٨٩	١,٩٦	٠,٧١	٠,٩١	٠,٤٣	٠,٥٣	٠,٣٤
بورسعيد	٢,٤٢	٠,٩٣	١,٠٩	٥,٠٢	١,٠٦	٢,١٧	٠,٩١	١,٠٨	٠,٦٨	٠,١٣	٠,٠٩
السويس	٤,٣٤	٠,٨٥	١,١٢	٩,٣٣	٣,٤٥	٢,٢٣	١,٤٧	١,٠٩	٠,٥٤	٠,٢٨	٠,٣٢
دمياط	٥,٠٧	٠,٨٧	١,٣٠	١٢,٤٧	٤,٤٧	٢,٠٥	١,٦١	١,١٨	٠,٦٩	٠,٠٥	٠,٢٢
الدقهلية	٣,٩٨	١,١٠	٠,٩٤	٥,٩٤	١,٨٧	٢,٢٦	٠,٩٨	٠,٩٤	٠,٤٢	٠,٢٥	٠,١٧
الشرقية	٤,٤٩	٠,٩٨	١,٠٥	٩,٦٦	٣,٤٩	٢,٦٥	١,٠٦	١,١٠	٠,٣٧	٠,٠٥	٠,١٠
القليوبية	٣,٣٥	٠,٧٢	٠,٩٤	٦,٢٤	١,٩١	١,٧٨	٠,٦٤	٠,٨٤	٠,٥٧	٠,٠٥	٠,٢٣
كفر الشيخ	٢,٣٣	٠,٩٦	٠,٨٤	٣,٦٤	١,١٣	٢,١٥	٠,٩٨	٠,٩٢	٠,٣٦	٠,٠٨	٠,٠٦
الغربية	٣,٠٠	٠,٤٩	٠,٨٧	٧,٧٢	٣,٤٣	٢,٠٦	١,٠١	٠,٨٦	٠,٣٢	٠,٤٣	٠,١٢
المنوفية	٢,٠٨	٠,٦٠	١,١٣	٣,٠٢	١,١٧	١,٨٨	٠,٨٠	٠,٩٢	٠,٤٩	٠,١٩	٠,١٩
البحيرة	٢,٧٦	٠,٨٦	٠,٩٨	٧,٨٢	٢,٠٤	٢,١٢	١,٠٤	١,٠٦	٠,٥١	٠,٤٧	٠,٠٨
الاسماعلية	٢,٨٦	١,٠٦	٠,٨١	٥,٥٧	١,٨٦	١,٤٠	٠,٨٦	٠,٦٧	٠,٣١	٠,١٦	٠,١٣
الجيزة	٢,٧٥	٠,٥٣	١,٠٦	٨,٨١	٢,٤٩	١,٤١	٠,٧٤	٠,٧٦	٠,٣٦	٠,١١	٠,١٠
بنى سويف	٤,٣٥	١,٢٦	١,٣١	٦,٣١	٢,٤١	٢,٠٦	١,٩١	١,٠٠	٠,٥١	٠,٠٨	٠,٢٤
الفيوم	٤,٢٨	١,١٠	٠,٩٩	٦,٠٥	١,٥٣	١,٨١	١,٣٤	٠,٨١	٠,٥٧	٠,٢٣	٠,١٣
المنيا	٣,٢٢	١,٠٩	١,٠٠	٦,٩١	٣,١٤	٢,٥٠	١,٠٠	٠,٧٥	٠,٤٨	٠,٥٤	٠,١٢
اسيوط	١,٩٩	٠,٥٨	٠,٩٣	٢,٦٦	١,٠٠	١,٣٥	٠,٥٧	٠,٨١	٠,٥٩	٠,١٤	٠,١٠
سوهاج	٢,٤١	٠,٦١	١,٤٨	٤,٤٣	١,٥٢	٢,٤٢	١,٢١	١,٣٢	٠,٧٥	٠,٠٧	٠,٠٨
قنا	٢,٧١	١,١٨	١,١٧	٦,٠٩	١,٤٦	١,٩٥	٠,٦٧	٠,٨٥	٠,٢٤	٠,٠١	٠,٠٣
اسوان	١,٢٣	٠,٥٦	١,٠٨	٣,٨٥	١,٥٩	١,٧٢	١,٢١	٠,٩٩	٠,٨٠	٠,١٧	٠,٠٤
الاقصر	٥,٧٨	١,٢١	١,٠٣	٥,٩٩	١,٦١	١,٨٥	٠,٨٥	٠,٩١	٠,٩٠	٠,٠٨	٠,١٠
البحر الاحمر	٢,٠٦	٠,٨٨	٠,٧٢	٣,٢٣	٠,٩١	٠,٩١	٠,٦٥	٠,٧٣	٠,٢٤	٠,٠٧	٠,٠٨
الوادي الجديد	١,٤٢	٠,٤٠	٠,٧٤	٢,٠٩	٠,٨٤	١,٤٥	٠,٤٧	٠,٧٠	٠,١٧	٠,٠٨	٠,١٣
مطروح	١,٢٤	٠,٤٣	٠,٩٥	٢,٧٤	١,٢١	١,٥٢	٠,٦٢	٠,٧٠	٠,٦٠	٠,٠٦	٠,٠٨
شمال سيناء	٢,١٨	٠,٦١	١,٠٥	٢,٠٢	٠,٨٦	١,٣٦	٠,٧٢	٠,٩٦	٠,١٤	٠,٠٧	٠,٠٦
جنوب سيناء	١,٢٣	٠,٢٢	١,٠١	١,٩٢	٠,٩٢	٠,٨٤	٠,٤٢	٠,٧١	٠,٠٤	٠,٠٠	٠,٣٥
الإجمالي	٣,٢٦	٠,٨٢	١,٠٣	٦,٦٣	٢,١٨	٢,٠٧	٠,٩٧	٠,٩٢	٠,٤٧	٠,٢٣	٠,١٤

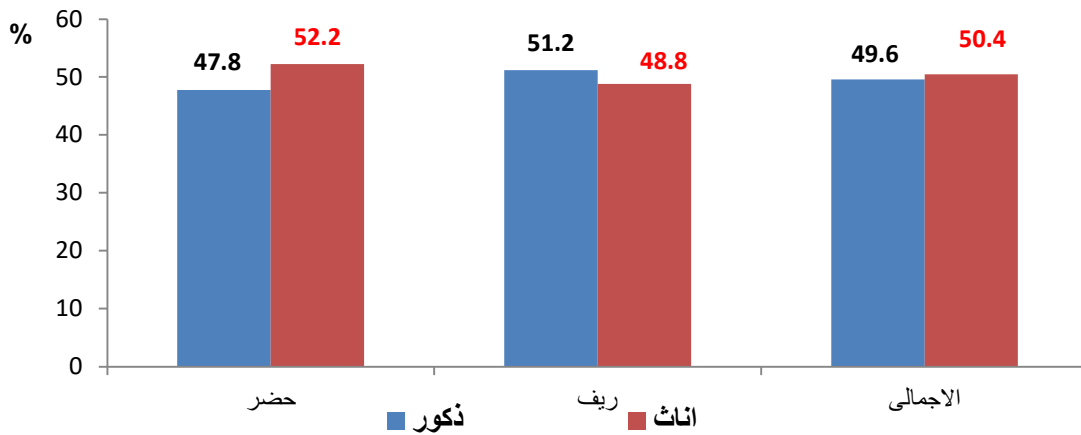
*ملحوظة: قد يكون لدى الفرد أكثر من إعاقة.

٣-٣ التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة وفقاً للنوع ومحل الإقامة وأقاليم الجمهورية

١-٣-٣ النوع (ذكور / إناث)

تبين من النتائج بالشكل (٩-٣) التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة وفقاً للنوع حيث يمثل الذكور ٤٩,٦٪ من إجمالي ذوي الإعاقة مقابل ٥٠,٤٪ للإناث. ارتفعت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة من الإناث بالحضر لتمثل ٥٢,٢٪ مقابل ٤٧,٨٪ للذكور، بينما انخفضت نسبة الإناث بالريف لتصل إلى ٤٨,٨٪ مقابل ٥١,٢٪ للذكور.

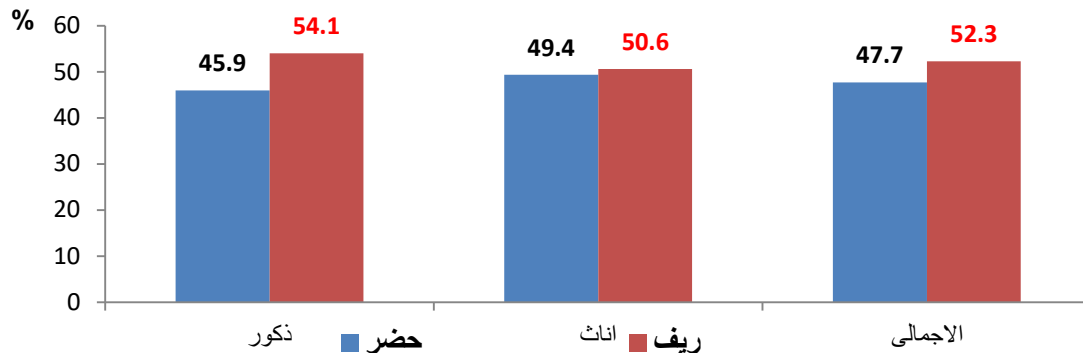
شكل ٩-٣: التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة وفقاً للنوع – مصر ٢٠٢٢



٢-٣-٣ محل الإقامة

يتضح من الشكل (١٠-٣) التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة وفقاً لمحل الإقامة، فقد تبين على المستوى الإجمالي ارتفاع نسبة الأفراد ذوي الإعاقة في الريف عن الحضر لتبلغ ٥٢,٣٪ للريف مقابل ٤٧,٧٪ للحضر، وينطبق ذلك على مستوى كل من الذكور والإناث.

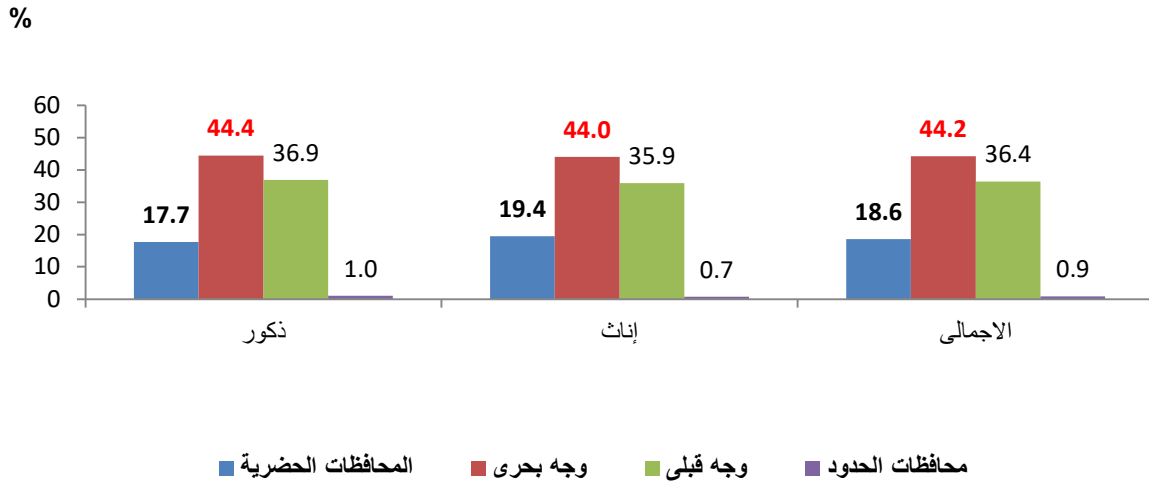
شكل ١٠-٣: التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة وفقاً لمحل الإقامة



٣-٣-٣ أقاليم الجمهورية

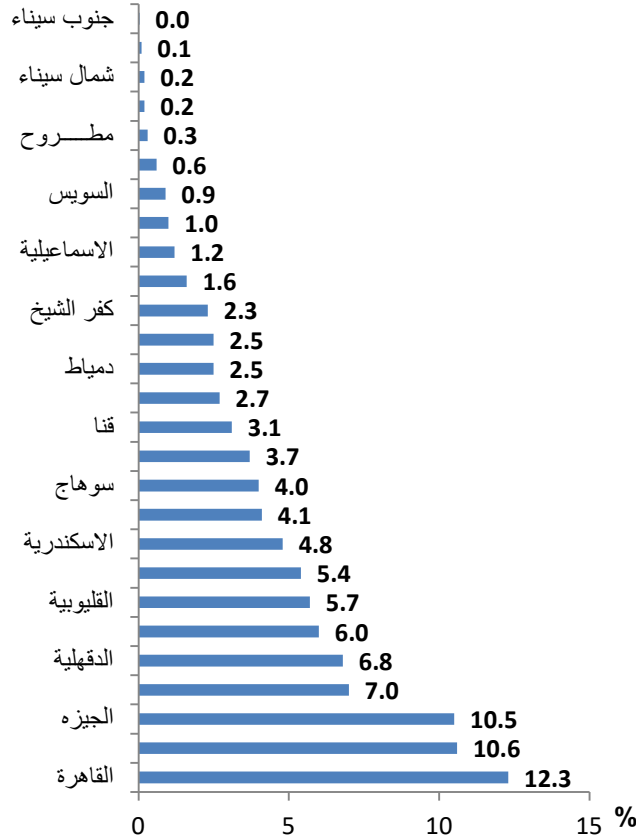
يعرض شكل (٣-١١) التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة وفقاً للأقاليم الجغرافية، يتواجد بالوجه البحري أعلى نسبة لتبلغ ٤٤,٢٪ ، وتليها الوجه القبلي بنسبة ٣٦,٤٪، بينما بلغت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة بالمحافظات الحضرية ١٨,٦٪، أما بالنسبة لمحافظات الحدود فقد شكلت أقل نسبة ٠,٩٪. وينطبق ذلك على مستوى كل من الذكور والإناث.

شكل ٣-١١ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة وفقاً لأقاليم الجمهورية حسب النوع



٣-٤ التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة وفقاً للمحافظة

شكل ٣-١٢: التوزيع النسبي للأفراد لذوي الإعاقات وفقاً للمحافظة



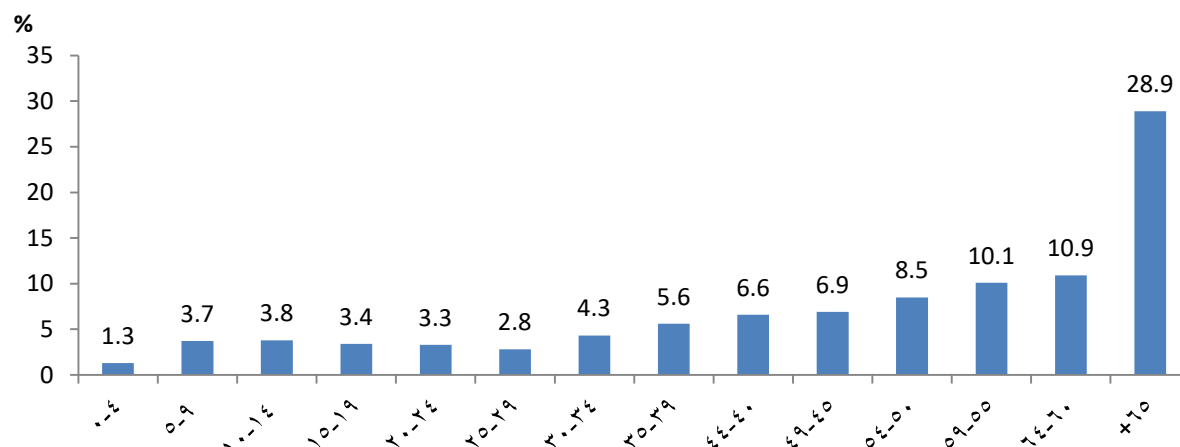
يعرض شكل (٣-١٢) التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة وفقاً للمحافظة، حيث تستحوذ محافظة القاهرة على أعلى نسبة للأفراد ذوي الإعاقة بنسبة بلغت ١٢,٣٪ من إجمالي ذوي الإعاقة، تليها محافظتي الشرقية والجيزة بنسب متقاربة بلغت على التوالي ١٠,٦٪، ١٠,٥٪، ثم محافظات البحيرة، الدقهلية، المنيا بنسب تراوحت بين ٦-٧٪ لكل منهم، ثم محافظات القليوبية، الغربية، الاسكندرية بنسب بلغت على التوالي ٥,٧٪، ٥,٤٪، ٤,٨٪.

وتشكل أقل نسب لذوي الإعاقة بمحافظات أسوان ١٪، السويس ٠,٩٪، بوسعيد ٠,٦٪، ومحافظات الحدود حيث تشكل النسبة على أقل من ١٪ في جميع محافظات الحدود من إجمالي الأفراد ذوي الإعاقة.

٣-٥ التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة وفقاً للعمر

يوضح الشكل (٣-١٣) أن أعلى نسبة للأفراد ذوي الإعاقة تتواجد في أكبر فئة عمرية (٦٥ سنة فأكثر) حيث بلغت النسبة ٢٨,٩٪، وأقل نسبة للأفراد ذوي الإعاقة تتواجد بأصغر فئة عمرية أقل من ٥ سنوات حيث بلغت ١,٣٪، وقد يرجع ذلك انه لم تظهر بعد ظاهرة الإعاقة بين الأفراد في هذه الفئة العمرية الصغيرة، وترتفع النسبة الى ٣,٧٪ و ٣,٨٪ بالفئتين العمرتين ٥ - ٩ سنة و ١٠ - ١٤ سنة، وتنخفض النسبة لتصل الى ٢,٨٪ بالفئة العمرية ٢٥ - ٢٩ سنة، وتبدأ النسبة بعد ذلك في التزايد مع الارتفاع في العمر لتصل الى ١٠,٩٪ لمن هم في الفئة العمرية (٦٠ - ٦٤ سنة).

شكل ٣-١٣ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة وفقاً لفئات السن

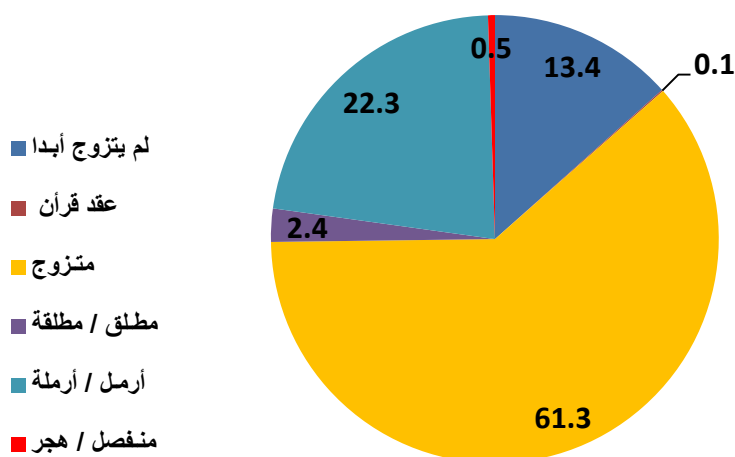


٣-٦ التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة وفقاً للحالة الزوجية

أ- الحالة الزوجية

يوضح الشكل (٣-١٤) أن أكثر من نصف الأفراد ذوي الإعاقة من المتزوجين ٦١,٩٪، بينما ١٣,٤٪ لم يتزوجوا ابداً، و ٢٢,٣٪ من الأرملة، ٢,٤٪ مطلّقين، و أقل نسب للأفراد ذوي الإعاقة من تم عقد قران بنسبة ٠,١٪ و ٠,٥٪ من هم في حالة انفصال أو هجر.

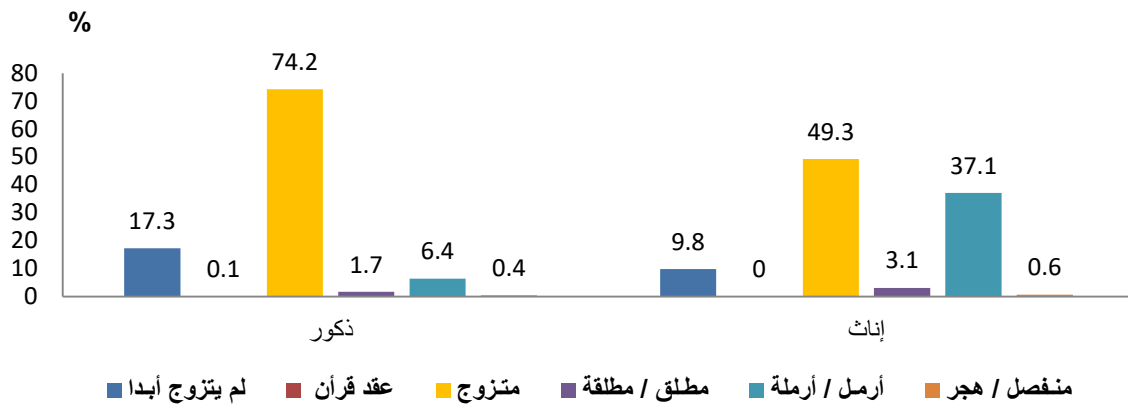
شكل ٣-١٤ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة وفقاً للحالة الزوجية (١٥ سنة فأكثر) - مصر ٢٠٢٢



ب- الحالة الزوجية والنوع

يعرض شكل (٣-١٥) التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة وفقاً للحالة الزوجية والنوع، و يتضح من الشكل العام ارتفاع نسبة الأفراد ذوي الإعاقة المتزوجين بين الذكور حيث بلغت ٧٤,٢٪ مقابل ٤٩,٣٪ للإناث، وبالمثل فقد ارتفعت نسبة الأفراد الذين لم يتزوجوا ابداً بين الذكور حيث بلغت ١٧,٣٪ مقابل ٩,٨٪ للإناث. وفي المقابل فقد ارتفعت نسبة الأفراد الأراامل بين الإناث لتصل الى ٣٧,١٪ مقابل ٦,٤٪ للذكور.

شكل ٣-١٥: التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة وفقاً للحالة الزوجية (١٥ سنة فأكثر) والنوع -مصر ٢٠٢٢

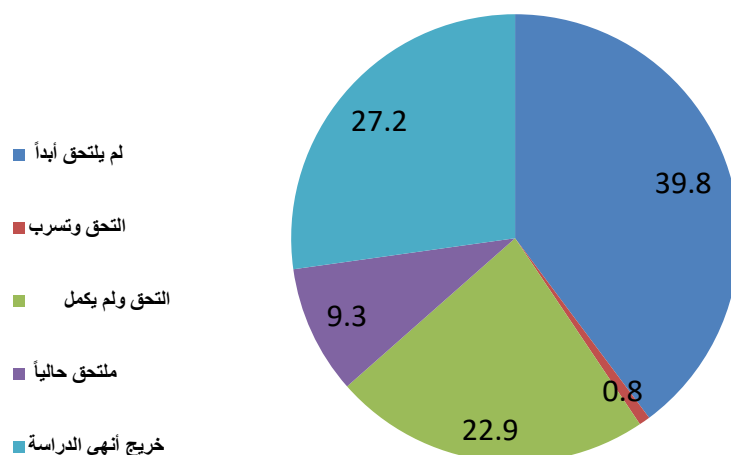


٣-٧ الموقف من الالتحاق بالتعليم والنوع

أ- التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة وفقاً للموقف من التعليم

أظهرت نتائج المسح بالشكل (٣-١٦) أن حوالي ٤٠٪ من الأفراد ذوي الإعاقة (٤ سنوات فأكثر) لم يلتحقوا ابداً بالتعليم، كما أن حوالي ٢٣٪ سبق لهم الالتحاق ولم يكملوا، ونسبة قليلة بلغت ٠,٨٪ قد تسربت من التعليم، ٢٧,٢٪ من الأفراد ذوي الإعاقة من الخريجين الذين انهوا الدراسة، بينما ٩,٣٪ ملتحقون حالياً بالتعليم.

شكل ٣-١٦: التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (٤ سنوات فأكثر) وفقاً للموقف من الالتحاق بالتعليم - مصر ٢٠٢٢



ب- التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة وفقاً للموقف من التعليم والنوع

كما يظهر من جدول (٣-٥) فقد ارتفعت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة من الإناث التي لم تلتحق أبداً بالتعليم لتصل الى حوالي نصف ذوي الإعاقة مقابل حوالي ٣٠٪ من الأفراد ذوي الإعاقة من الذكور، وفي المقابل فقد ارتفعت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة من الذكور الذين سبق لهم الالتحاق بالتعليم ولم يكملوا لتصل الى ٢٥,٠٪ مقابل ٢٠,٩٪ للإناث، كما ارتفعت نسبة الملتحقين حالياً بالتعليم والخريجين الذين انهوا الدراسة من الذكور مقارنة بالإناث.

ارتفعت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة التي لم تلتحق أبداً بالتعليم بالريف لتصل إلى ٤٨,٢٪ مقابل ٣٠,٦٪ بالحضر، بينما ارتفعت نسبة من سبق لهم الالتحاق بالتعليم ولم يكملوا بالحضر لتصل الى ٢٥,١٪ مقابل ٢٠,٩٪ بالريف.

جدول ٣-٥: التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (٤ سنوات فأكثر) وفقاً للموقف من الالتحاق بالتعليم حسب محل الإقامة والنوع- مصر ٢٠٢٢

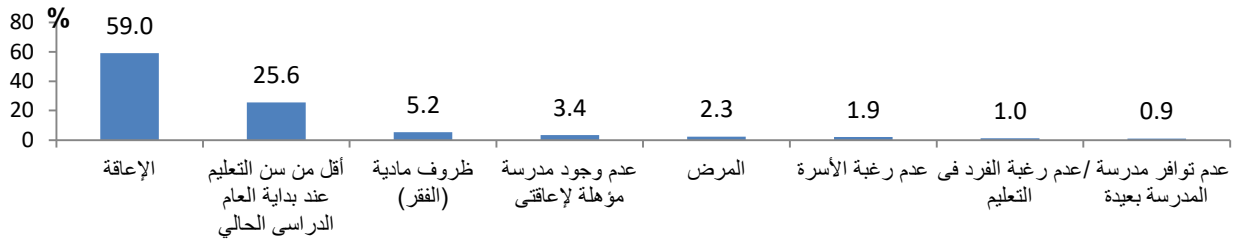
الموقف من الالتحاق بالتعليم	حضر			ريف			الاجمالي		
	ذكور	إناث	جملة	ذكور	إناث	جملة	ذكور	إناث	جملة
لم يلتحق أبداً	٢٣,٠	٣٧,٦	٣٠,٦	٣٥,٨	٦١,١	٤٨,٢	٢٩,٩	٤٩,٥	٣٩,٨
التحق وتسرب	٠,٩	٠,٦	٠,٧	١,١	٠,٦	٠,٨	١,٠	٠,٦	٠,٨
التحق ولم يكمل	٢٦,٥	٢٣,٨	٢٥,١	٢٣,٨	١٨,٠	٢٠,٩	٢٥,٠	٢٠,٩	٢٢,٩
ملتحق حالياً	١٠,٩	٧,٢	٨,٩	١٢,٣	٦,٦	٩,٥	١١,٧	٦,٩	٩,٣
خريج أنهى الدراسة	٣٨,٧	٣٠,٨	٣٤,٦	٢٧,٠	١٣,٧	٢٠,٥	٣٢,٤	٢٢,٢	٢٧,٢
الإجمالي %	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
العدد	٢٥٥٢٣٨٨	٢٧٩٤٥٥٢	٥٣٤٦٩٣٩	٢٩٩٣١٠٧	٢٨٥٥٥١٧	٥٨٤٨٦٢٤	٥٥٤٥٤٩٤	٥٦٥٠٠٦٩	١١١٩٥٥٦٣

٨-٣ اسباب التسرب وعدم الالتحاق بالتعليم

أ- اسباب عدم الالتحاق بالتعليم

يعرض شكل (٣-١٧) التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة غير الملحقين بالتعليم (٤- ٢٠ سنة) وفقاً لأسباب عدم الالتحاق بالتعليم، وكما يظهر من الشكل هناك ثلاثة أسباب رئيسية لعدم الالتحاق، فكانت أعلى نسبة لوجود إعاقة بنسبة ٥٩,٠٪، تليها سبب ان الفرد ما زال في سن أقل من التعليم عند بداية العام الدراسي، ثم سبب الظروف المادية/ الفقر ٥,٢٪.

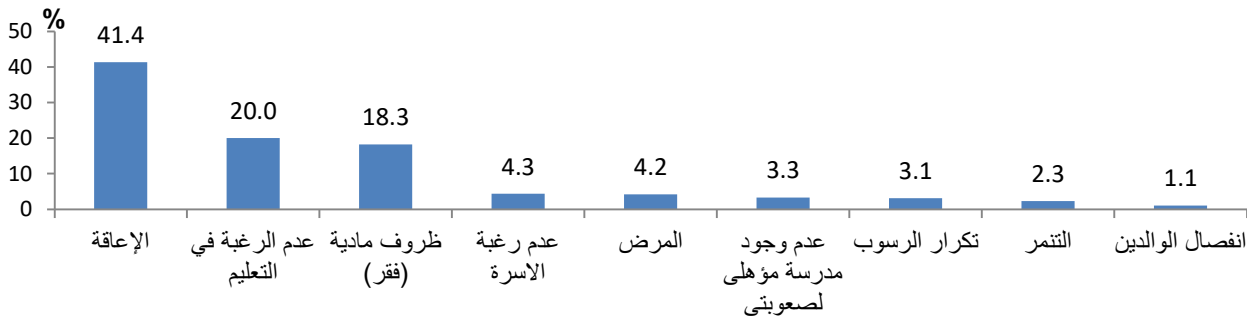
شكل ٣-١٧ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة غير الملحقين بالتعليم (٤- ٢٠ سنة) وفقاً لاسباب عدم الالتحاق بالتعليم
- مصر ٢٠٢٢



ب- اسباب التسرب من التعليم

يعرض شكل (٣-١٨) التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة المتسربين من التعليم من الفئة العمرية (٤- ٢٠ سنة) وفقاً لأسباب التسرب من التعليم، وقد لوحظ ان هناك ثلاثة أسباب رئيسية للتسرب من التعليم، فكانت أعلى نسبة لوجود إعاقة بنسبة ٤١,٤٪، تليها عدم رغبة الفرد في التعليم بنسبة ٢٠٪، ثم بسبب الظروف المادية/ الفقر بنسبة ١٨,٣٪.

شكل ٣-١٨ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة المتسربين من التعليم (٤- ٢٠ سنة) وفقاً لاسباب التسرب من التعليم-
مصر ٢٠٢٢



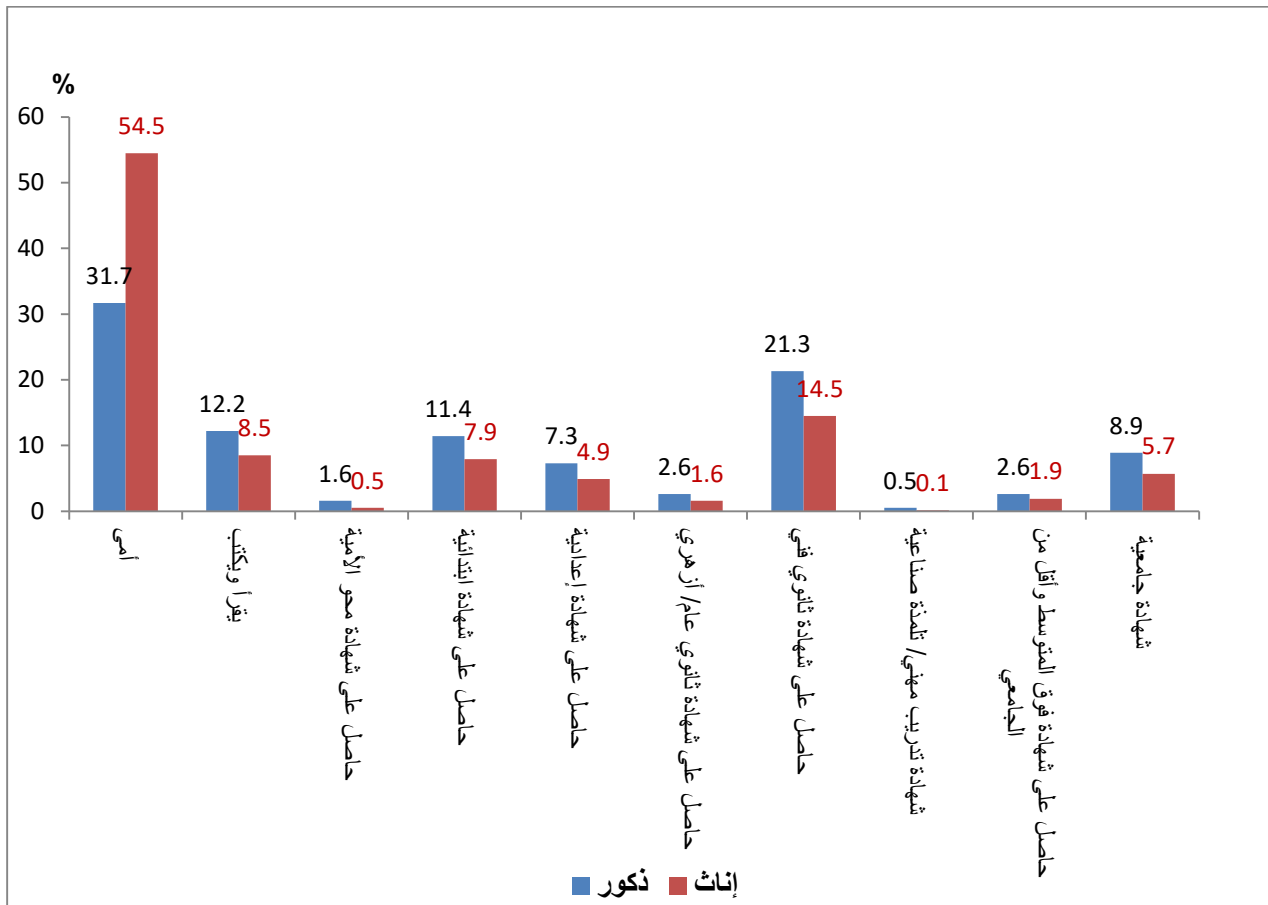
٩-٣ التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة وفقاً للحالة التعليمية

بالنظر للحالة التعليمية، كما يظهر في الشكل (٣-١٩)، فقد أظهرت نتائج المسح أن الأميين يمثلون نسبة كبيرة بلغت ٤٣,٣٪ من إجمالي الأفراد ذوي الإعاقة، أما بالنسبة للأفراد الذين يقرأون ويكتبون نسبتهم ١٠,٣٪، أما الذين اتموا مرحلة التعليم الثانوي الفني ١٧,٨٪، كما بلغت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحاصلين على شهادة جامعية فأعلى ٧,٢٪، وقد سجل الأفراد الحاصلون على شهادة محو الأمية أدنى قيمة لتبلغ ١٪ مقارنة بباقي الأفراد الحاصلون على مؤهلات تعليمية.

ويوضح الجدول (٣-٦) ارتفاع نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الأميين من الإناث لتصل الى ٥٤,٥٪ مقابل ٣١,٧٪ للذكور، وارتفاع نسبة الاميين بالريف لتصل الى ٥٣,٣٪ مقابل ٣٢,٦٪ بالحضر.

وفي المقابل فقد ارتفعت نسبة الحاصلين على شهادة ثانوى فنى للذكور عن الإناث، وبالمثل بالنسبة للحاصلين على شهادة جامعية فأعلى ، و ارتفعت هاتان النسبتين بالحضر مقارنة بالريف.

شكل ٣-١٩: التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (١٠ +) وفقاً للحالة التعليمية حسب النوع



جدول ٣-٦: التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (١٠ سنوات فأكثر) وفقاً للحالة التعليمية حسب محل الإقامة والنوع
- مصر ٢٠٢٢

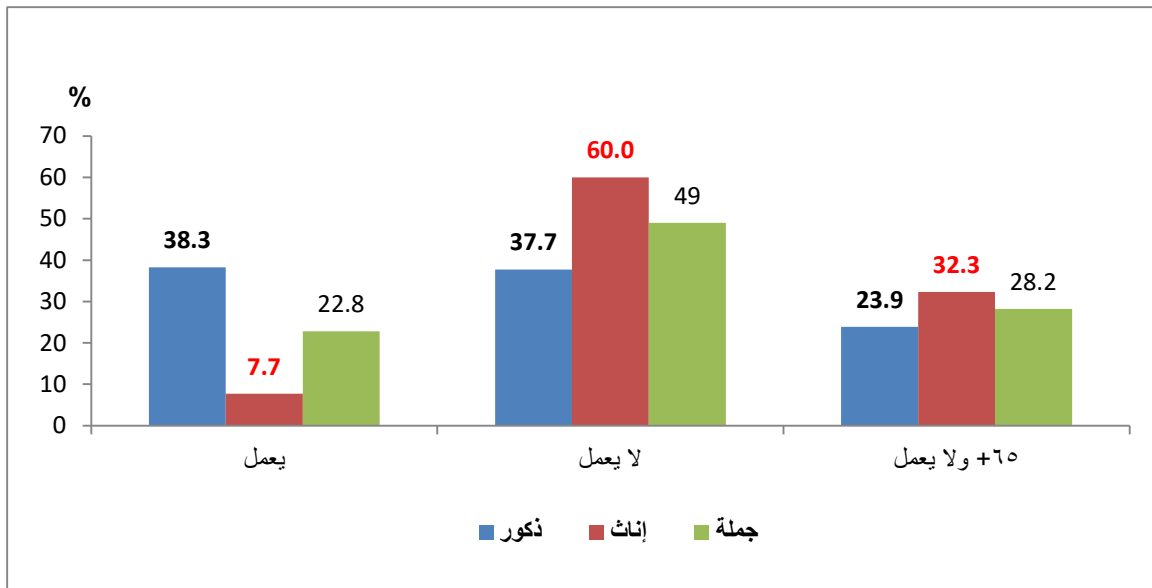
الحالة التعليمية	حضر			ريف			الإجمالي		
	ذكور	إناث	جملة	ذكور	إناث	جملة	ذكور	إناث	جملة
أمى	٢٣,٨	٤٠,٥	٣٢,٦	٣٨,٦	٦٨,٣	٥٣,٣	٣١,٧	٥٤,٥	٤٣,٣
يقرأ ويكتب	١٢,٣	٩,٨	١١,٠	١٢,٢	٧,٢	٩,٧	١٢,٢	٨,٥	١٠,٣
حاصل على شهادة محو الأمية	١,٣	٠,٧	١,٠	١,٨	٠,٣	١,١	١,٦	٠,٥	١,٠
حاصل على شهادة ابتدائية	١٢,٥	٩,٨	١١,١	١٠,٥	٦,٠	٨,٣	١١,٤	٧,٩	٩,٦
حاصل على شهادة إعدادية	٧,٨	٦,٤	٧,١	٦,٩	٣,٤	٥,٢	٧,٣	٤,٩	٦,١
حاصل على شهادة ثانوي عام/ أزهرى	٣,٢	٢,٢	٢,٧	٢,٢	١,٠	١,٦	٢,٦	١,٦	٢,١
حاصل على شهادة ثانوي فني	٢١,٦	١٨,٣	١٩,٨	٢١,٠	١٠,٨	١٥,٩	٢١,٣	١٤,٥	١٧,٨
شهادة تدريب مهني/ تلمذة صناعية	٠,٥	٠,٢	٠,٣	٠,٤	٠,٠	٠,٢	٠,٥	٠,١	٠,٣
حاصل على شهادة فوق المتوسط وأقل من الجامعي	٣,٥	٢,٨	٣,١	١,٨	١,٠	١,٤	٢,٦	١,٩	٢,٢
شهادة جامعية	١٣,٦	٩,٥	١١,٤	٤,٧	١,١	٣,٣	٨,٩	٥,٧	٧,٢
الإجمالي	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
العدد	٢٤٣٦٦٠٨	٢٧٢٤٥٤٤	٥١٦١١٥٢	٢٨٠٢٤٨٨	٢٧٥٢٩٩١	٥٥٥٥٤٧٩	٥٢٣٩٠٩٦	٥٤٧٧٥٣٥	١٠٧١٦٦٣١

٣-١٠ التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة وفقاً للحالة العملية

تشير نتائج المسح بالشكل (٣-٢٠) إلى التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة وفقاً للحالة العملية و النوع، إن النسبة الأكبر للأفراد ذوي الإعاقة كانت للأفراد الذين لا يعملون بنسبة بلغت ٤٩٪، ونسبة ٢٨,٢٪ لا يعملون وأعمارهم ٦٥ سنة فأكثر، بينما شكلت نسبة ذوي الإعاقة الذين يعملون نحو ٢٢,٨٪.

ويتضح من جدول (٣-٧) ارتفاع نسبة ذوي الإعاقة العاملين من الذكور لتبلغ ٣٨,٨٪، انخفاض النسبة إلى ٧,٧٪ للإناث. كما ارتفعت نسبة ذوي الإعاقة العاملين بالريف لتصل إلى ٢٤,٦٪ مقابل ٢٠,٩٪ بالحضر.

شكل ٣-٢٠: التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (٦ +) وفقاً لحالة العمل حسب النوع- مصر ٢٠٢٢



جدول ٣-٧: التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (٦ +) وفقاً لحالة العمل حسب محل الإقامة والنوع - مصر ٢٠٢٢

حالة العمل	حضر			ريف			الاجمالي		
	ذكور	إناث	جملة	ذكور	إناث	جملة	ذكور	إناث	جملة
يعمل	٣٥,٣	٧,٨	٢٠,٩	٤١,٠	٧,٦	٢٤,٦	٣٨,٣	٧,٧	٢٢,٨
لا يعمل	٣٧,٦	٥٨,٤	٤٨,٥	٣٧,٩	٦١,٥	٤٩,٥	٣٧,٧	٦٠,٠	٤٩,٠
٦٥+ ولا يعمل	٢٧,٢	٣٣,٨	٣٠,٧	٢١,١	٣٠,٨	٢٥,٩	٢٣,٩	٣٢,٣	٢٨,٢
الإجمالي %	١٠٠,٠	١٠٠,٠	١٠٠,٠	١٠٠,٠	١٠٠,٠	١٠٠,٠	١٠٠,٠	١٠٠,٠	١٠٠,٠
العدد	٢٥٢١,١٩	٢٧٧٧,٣٨	٥٢٩٨,٥٧	٢٩٣٠,٥٢٥	٢٨٢,١٠٣	٥٧٥٠,٦٢٩	٥٤٥١,٥٤٥	٥٥٩٧,١٤١	١١,٠٤٨,٦٨٦

الفصل الرابع الحالة الاجتماعية والقرارات داخل الأسرة



أهم النتائج:

- ٦١,٣٪ من الأفراد ذوي الإعاقة متزوجين، يليهم حالات الترميل بوفاة أحدي الزوجين ٢٢,٣٪ و ١٣,٤٪ لم يتزوج أبدا. وتشكل حالات الطلاق والانفصال والهجر أقل نسبة بين ذوي الإعاقة بنسبة ٢,٤٪ ، ٠,٥٪ علي الترتيب.
- ٧١,٤٪ من الأفراد ذوي الإعاقة الذين لم يتزوجوا أشاروا إن الإعاقة ليست هي السبب في عدم الزواج، في مقابل ٢٨,٦٪ كانت أرائهم إن الإعاقة هي السبب في عدم الزواج.
- ٤٧,١٪ من ذوي الإعاقة يفضلون الزواج من شخص عادي ليس لديه إعاقة ، يليهم ٣٤,٨٪ ليس لديه تفضيل في الزواج بأي شخص (بحسب النصيب)، ١٥,٧٪ لا يرغب في الزواج ، وأقل النسب لمن يفضل الارتباط بشخص لديه نفس الإعاقة (١,٥٪)، يليهم من يفضل الارتباط بشخص لديه إعاقة (٠,٩٪).
- ٧٦,٨٪ من ذوي الإعاقة يرون إن الإعاقة ليس لها علاقة بالانفصال أو الطلاق من إجمالي الأفراد ذوي الإعاقة المنفصلين عن أزواجهم، في مقابل ٢٣,٢٪ يرون إن الإعاقة هي السبب في الانفصال.
- ٦٧,٨٪ من ذوي الإعاقة أفادوا بأنه لا يساعدهم أحد في رعاية الأطفال، في مقابل ٣٢,٢٪ يتلقي المساعدة في رعاية أطفالهم.
- ٨٢,٧٪ أوضحوا أنه لا أحد يتدخل في قراراتهم الشخصية و ١٠,٥٪ يتم التدخل في قراراتهم حسب الموقف وطبيعة القرار و ٦,٨٪ لا يستطيعون اتخاذ قرار بمفردهم ويتم التدخل في قراراتهم الشخصية والعائلية.
- ٦٠,٢٪ نسبة الاشخاص ذوي الإعاقة الذين لديهم مصدر دخل .
- ٧٦,٧٪ من ذوي الإعاقة يساهموا في مصاريف الأسرة، ١٢,٠٪ يعطوا دخلهم بالكامل للأسرة، ونسبة ١١,٣٪ يحتفظ بهذا الدخل لنفسه.

يتناول هذا الفصل عدة نقاط تتعلق بالزواج واتخاذ القرارات حيث نتعرف على السبب في عدم الزواج لذوي الإعاقة الذين لم يسبق لهم الزواج، فهل كان بسبب الإعاقة أم لا، ونتعرف على تفضيلات هذه الفئة في الزواج من أشخاص عاديين، أم الزواج من أشخاص لديهم إعاقة، أو يفضلون عدم الزواج مطلقاً. وبالنسبة لذوي الإعاقة من المطلقين أو المنفصلين، فهل كان سبب ذلك هو الإعاقة أم لا، وبالنسبة لمن لديهم أطفال من المتزوجين حالياً أو المطلقين أو الأرملة، فهل يوجد فرد يساعد في رعاية الأطفال أم لا، وفي حالة الاحتياج للمساعدة، فما هي نوع هذه المساعدة، كما يتم التعرف على وجود تدخل في القرارات الشخصية والعائلية للأفراد ذوي الإعاقة، وأرائهم في متوسط العمر المناسب للزواج بالسنوات بالنسبة للولد والبنات، وأخيراً يتم التعرف على نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الذين لديهم دخل وحرية التصرف فيه.

يتضح من جدول (١-٤)، إن أعلى حالة اجتماعية لذوي الإعاقة هي حالة الاستقرار الاسري وتكوين الأسرة، حيث يمثل المتزوجين ٦١,٣٪، يليها حالات الترملة بوفاة أحدي الزوجين ٢٢,٣٪ وتشكل حالات الطلاق والانفصال والهجر نسب ضئيلة بين ذوي الإعاقة ٢,٤٪، ٠,٥٪ علي الترتيب.

بالنسبة للذكور وتمثل أعلى نسبة للمتزوجين من ذوي الإعاقة حيث بلغت ٧٤,٢٪ مقابل ٤٩,٣٪ للإناث، يليهم من لا يتزوج أبداً ١٧,٣٪ ذكور مقابل ٩,٨٪ إناث، وتشكل حالات الانفصال والهجر نسبة ضئيلة بين ذوي الإعاقة ٠,٦٪ للإناث مقابل ٠,٤٪ ذكور.

جدول ١-٤ التوزيع النسبي لذوي الإعاقة (١٥ سنة فأكثر) وفقاً للحالة الزوجية حسب النوع - مصر ٢٠٢٢

الحالة الزوجية (+١٥)*	الإجمالي		جملة
	ذكور	إناث	
لم يتزوج أبداً	١٧,٣	٩,٨	١٣,٤
متزوج	٧٤,٢	٤٩,٣	٦١,٣
مطلق / مطلقة	١,٧	٣,١	٢,٤
أرمل / أرملة	٦,٤	٣٧,١	٢٢,٣
منفصل/هجر	٠,٤	٠,٦	٠,٥
الإجمالي	١٠٠	١٠٠	١٠٠
العدد	٤,٩٦٩,١٨٤	٥,٣١٣,٨٨٣	١٠,٢٨٣,٠٦٨

* نسبة عقد قران اقل من ٠,١٪

١-٤ الإعاقة وتأثيرها علي الزواج وتكوين أسرة

يوضح جدول (٢-٤) التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (١٥ سنة فأكثر) الذين لم يتزوجوا أبداً وفقاً لرايهم في أن الإعاقة هي سبب عدم الزواج أو لا ووفقاً لنوع الإعاقة الأكثر تأثيراً على الحياة.

يتضح من بيانات الجدول إن ٧١,٤٪ من ذوي الإعاقة الذين لم يتزوجوا أبداً أبدوا بأرائهم بأن الإعاقة ليست هي السبب في عدم الزواج، في مقابل ٢٨,٦٪ كانت آرائهم إن الإعاقة هي السبب في عدم الزواج.

وإذا نظرنا إلى نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً على الحياة اليومية، نجد أن أعلى نسبة من ذوي الإعاقة الذين يرون إن الإعاقة هي سبب في عدم الزواج لدي الأفراد ذوي إعاقة الإدراك بنسبة ٦٧,٧٪، يليهم الأفراد الذين يعانون من إعاقة العناية بالنفس بنسبة ٦١,٩٪، وقد يرجع ذلك إلى إن هناك بعض الحالات الشديدة التي لا تسمح حالاتهم بالزواج وبناء أسرة.

وتشكل أقل النسب الذين أبدوا بأرائهم إن الإعاقة هي السبب في عدم الزواج للأفراد الذين يعانون من إعاقة صعوبات التعلم بنسبة ١٣,٨٪، يليهم الأفراد الذين يعانون من صعوبة البصرية ١٤,٨٪ في مقابل ٨٦,٢٪ و ٨٥,٢٪ على الترتيب يرون إن الإعاقة ليست سبب في عدم الزواج.

جدول ٢-٤: التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (١٥ سنة فأكثر) الذين لم يتزوجوا ابداً وفقاً لرأيهم في أن الإعاقة هي سبب عدم الزواج حسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً على الحياة اليومية علي الحياة اليومية - مصر ٢٠٢٢

نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً على الحياة اليومية	الإعاقة سبب في عدم الزواج		الإجمالي	
	نعم	لا	%	عدد الأفراد ذوي الإعاقة الذين لم يتزوجوا ابداً
البصرية	١٤,٨	٨٥,٢	١٠٠	٢٧٤٧٢٢
السمع	٢٤,٣	٧٥,٧	١٠٠	٦٤٤٩٩
الحركة - السفلية	٣٤,١	٦٥,٩	١٠٠	٣٥٥٧٣٧
الحركة - العلوية	١٦,٣	٨٣,٧	١٠٠	١١٧٧٠٦
التذكر والتركيز	٤٩,٨	٥٠,٢	١٠٠	١٥٦٣
عوبة	٦٧,٧	٣٢,٣	١٠٠	٦٥٥٣٠
التواصل مع الآخرين	٤٨,٢	٥١,٨	١٠٠	٤٩١٦٩
العناية بالنفس	٦١,٩	٣٨,١	١٠٠	٤١٠٠
صعوبة التعلم	١٣,٨	٨٦,٢	١٠٠	١٧٤٧٧
الاضطرابات النفسية	٢٥,٧	٧٤,٣	١٠٠	١٤٤٨
صعوبات أخرى	٣٥,٠	٦٥,٠	١٠٠	٢٢٢٥٦
الإجمالي	٢٨,٦	٧١,٤	١٠٠	٩٧٤٢٠٦

٢-٤ تفضيلات الزواج لذوي الإعاقة

يوضح جدول (٣-٤) التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (١٥ سنة فأكثر) الذين لم يتزوجوا ابداً وفقاً لتفضيلات الزواج حسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً على الحياة اليومية، ويتضح من البيانات إن نسبة ٤٧,١٪ من ذوي الإعاقة يفضلون الزواج من شخص عادي ليس لديه إعاقة، يليهم ٣٤,٨٪ من الأفراد ذوي الإعاقة ليس لديهم تفضيل في الزواج بأي شخص (حسب النصيب)، ١٥,٧٪ من الأفراد ذوي الإعاقة لا يرغبون في الزواج، وأقل النسب ١,٥٪ من الأفراد ذوي الإعاقة من يفضل الارتباط بشخص لديه نفس الإعاقة، و ٠,٩٪ من الأفراد ذوي الإعاقة يفضل الارتباط بشخص لديه إعاقة.

وإذا نظرنا إلى نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً على الحياة اليومية وتفضيلات الزواج، يتبين إن أعلى نسبة ٥٩,٣٪ الأفراد الذين يعانون من إعاقة الحركية في الجزء العلوي من الجسم يفضلون الزواج من شخص ليس لديه أي إعاقة ، و ٤,٨٪ من الأفراد الذين يعانون من إعاقة صعوبة التعلم يفضلون الزواج من شخص لديه إعاقة، ونسبة ٦,٤٪ من الأفراد الذين يعانون من إعاقة السمع يفضلون الزواج من شخص لديه نفس الإعاقة، وبالنسبة للأفراد الذين يعانون من الإعاقة العناية بالنفس نجد إن ٥٣,٢٪ لا يرغبون في الزواج.

جدول ٣-٤ التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (١٥ سنة فأكثر) الذين لم يتزوجوا ابداً وفقاً لتفضيلات الزواج حسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً علي الحياة اليومية - مصر ٢٠٢٢

نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً على الحياة اليومية	تفضيل الزواج						الاجمالي
	شخص عادي	شخص لديه إعاقة	حسب النصيب	شخص لديه نفس الإعاقة	لا يرغب في الزواج	%	
البصرية	٥٦,١	٠,٣	٣٢,٦	٠,٣	١٠,٧	١٠٠	٢٧٤٧٢٢
السمع	٣٩,٧	٢,٢	٣٩,٣	٦,٤	١٢,٤	١٠٠	٦٤٤٩٩
الحركة - السفلية	٤٤,٠	٠,٤	٣٦,٦	١,٤	١٧,٧	١٠٠	٣٥٥٧٣٧
الحركة - العلوية	٥٩,٣	٠,٧	٣٣,٨	٠,٣	٥,٩	١٠٠	١١٧٧٠٦
التذكر والتركيز	٢٤,٠	٠,٠	٧٦,٠	٠,٠	٠,٠	١٠٠	١٥٦٣
الإدراك	٢٢,٠	١,٧	٣٠,٦	١,٠	٤٤,٧	١٠٠	٦٥٥٣٠
التواصل مع الآخرين	٣٠,١	٤,٧	٣٨,٥	٥,٤	٢١,٣	١٠٠	٤٩١٦٩
العناية بالنفس	١٠,٦	٠,٠	٣١,٢	٥,٠	٥٣,٢	١٠٠	٤١٠٠
صعوبة التعلم	٥٤,٥	٤,٨	٣٠,٠	٠,٧	١٠,٠	١٠٠	١٧٤٧٧
الاضطرابات النفسية	٠,٠	٠,٠	٥١,٦	٠,٠	٤٨,٤	١٠٠	١٤٤٨
صعوبات أخرى	٥٧,٨	٠,٠	٣١,٦	٣,٥	٧,١	١٠٠	٢٢٢٥٦
الاجمالي	٤٧,١	٠,٩	٣٤,٨	١,٥	١٥,٧	١٠٠	٩٧٤٢٠٦

٣-٤ عدم الاستقرار الأسري والإعاقة

يوضح جدول (٤-٤) التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (منفصل/ مطلق) وفقاً للسبب في الانفصال أو الطلاق، حيث يتضح من بيانات الجدول إن ٧٦,٨٪ من ذوي الإعاقة (منفصل/ مطلق) يرون إن الإعاقة ليس لها علاقة بالانفصال أو الطلاق، في مقابل ٢٣,٢٪ يرون إن الإعاقة هي السبب الرئيسي في الانفصال. وإذا نظرنا إلي نوع الإعاقة الأكثر تأثير علي الحياة اليومية، نجد إن الأفراد (المنفصلين / مطلقين) الذين يعانون من إعاقة الإدراك قد اجمعوا أن الإعاقة هي السبب في الانفصال أو الطلاق وهؤلاء المستجوبين أنفسهم أو أسرهم من أجابت عنهم في الغالب والذين لديهم بعض الصعوبة في الإدراك والتي تسمح حالاتهم بالزواج كانت استجاباتهم جميعها إن الطلاق كان بسبب الإعاقة ، يليهم الأفراد ذوي إعاقة التواصل مع الآخرين بنسبة ٥٨٪ يرون إن الإعاقة هي السبب في الانفصال أو الطلاق في مقابل أن ٤٢٪ ذكروا أن الإعاقة ليست السبب في الانفصال أو الطلاق، يليهم الأفراد الذين يعانون من إعاقة سمعية بنسبة ٣٧,٤٪ الذين يرون إن الإعاقة هي السبب في الانفصال أو الطلاق.

جدول ٤-٤: التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (منفصل/ مطلق) وفقاً للسبب في الانفصال أو الطلاق حسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً على الحياة اليومية – مصر ٢٠٢٢

نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً على الحياة اليومية *	الإعاقة هي سبب في الانفصال أو الطلاق		الإجمالي	
	نعم	لا	%	عدد ذوي الإعاقات (مطلق/مطلقة/منفصل/هجر)
البصرية	١٤,٩	٨٥,١	١٠٠	٥٩٧٥٣
السمع	٣٧,٤	٦٢,٦	١٠٠	١٠٣٠٥
الحركة - السفلية	٢١,٧	٧٨,٣	١٠٠	١٤٣٣٨١
الحركة - العلوية	٣٠,٨	٦٩,٢	١٠٠	٣٠٥١١
الادراك	١٠٠,٠	٠,٠	١٠٠	٢٤٥٠
التواصل مع الآخرين	٥٨,٠	٤٢,٠	١٠٠	٥٢٧٨
العناية بالنفس	٠,٠	١٠٠,٠	١٠٠	٥٤٣
اضطرابات نفسية	٠,٠	١٠٠,٠	١٠٠	١١٧
صعوبات أخرى	٢٠,٥	٧٩,٥	١٠٠	٣٧٩٠
الاجمالي	٢٣,٢	٧٦,٨	١٠٠	٢٥٦١٢٧

* لم تظهر حالات في صعوبة التذكر والتركيز و صعوبة التعلم.

٤-٤: رعاية الأطفال والإعاقة

رعاية الأطفال تحتاج إلى كثير من الجهد وتقديم المساعدة من الأسرة ومن جانب المتخصصين في التربية ورعاية الأطفال ويتوقف ذلك على نوع وطبيعة الإعاقة ، والقدرات البدنية والصحية والظروف المحيطة بالأشخاص ذوي الإعاقة.

يوضح الجدول (٤-٥) التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة وفقاً لنوع الإعاقة ووجود أفراد تساعد في رعاية الأطفال، حيث تبين أن ٦٧,٨٪ منهم أفادوا بأنهم لا أحد يساعدهم في مقابل ٣٢,٢٪ يتلقى المساعدة في رعاية أطفالهم.

وإذا نظرنا إلى نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً على الحياة اليومية، فإن الأفراد الذين يعانون من صعوبة في التذكر والتركيز والاضطرابات النفسية قد اجمعوا على احتياجهم لمساعدة في رعاية أطفالهم .

جدول ٥-٤ التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة وفقاً لوجود فرد يساعد في رعاية الأطفال حسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً على الحياة اليومية – مصر ٢٠٢٢

نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً على الحياة اليومية	يوجد فرد يساعد في رعاية الأطفال			عدد ذوي الإعاقة (المتزوجين والمطلقين والارامل)
	نعم	لا احد يساعدني	الاجمالي	
البصرية	٢٩,٤	٧٠,٦	١٠٠	٨٨٣٣٠٦
السمع	٣٩,٥	٦٠,٥	١٠٠	١٨٣٧٩٤
الحركة - السفلية	٣٢,٣	٦٧,٧	١٠٠	٢٢٥٦٥٦٧
الحركة - العلوية	٣٣,٤	٦٦,٦	١٠٠	٣٩١١٢٠
التذكر والتركيز	١٠٠,٠	٠,٠	١٠٠	٣٥٠
الادراك	٣٦,٨	٦٣,٢	١٠٠	٧٥٨٢
التواصل مع الآخرين	٤٦,٣	٥٣,٧	١٠٠	٣٤٥٦٣
العناية بالنفس	٣٢,٦	٦٧,٤	١٠٠	٤٣٨٤
صعوبة التعلم	٠,٠	١٠٠,٠	١٠٠	٤٩٤
الاضطرابات النفسية	١٠٠,٠	٠,٠	١٠٠	٤٨٢
صعوبات أخرى	٢٧,٨	٧٢,٢	١٠٠	٤٧٣٨٨
الاجمالي	٣٢,٢	٦٧,٨	١٠٠	٣٨١٠٠٣٠

٥-٤ نوع المساعدة التي يحتاجها الاشخاص ذوي الإعاقة لرعاية الأطفال

تختلف أنواع المساعدات التي يحتاجها الاشخاص ذوي الإعاقة لرعاية أطفالهم، وفقاً لنوع الإعاقة الأكثر تأثيراً على حياته اليومية، ويتضح من جدول (٤-٦) أن أعلى نسبة لأنواع هذه المساعدات هي المساعدة في التعليم والمذاكرة للأطفال حيث تشكل بنسبة بلغت ٦٢,٥٪، يليها ذوي صعوبة العناية بالنفس ٧٢,٤٪.

وتمثل العناية بالأطفال (وهي الاهتمام بالنظافة الشخصية للطفل والتغذية واحتياجاته اليومية) النوع الثاني من أنواع المساعدات التي يحتاج إليها الاشخاص ذوي الإعاقة بنسبة ٥٣,٨٪، وارتفعت هذه النسبة لذوي صعوبة الإدراك حيث بلغت ٧٥,٨٪، يليها ذوي صعوبة العناية بالنفس ٦١,٩٪.

ثالث نوع من المساعدات التي يحتاج إليها ذوي الإعاقة المساعدة في رعاية الأطفال ٤٢,٥٪ (وهي الاهتمام بالجوانب الصحية للطفل مثل العناية به في فترة المرض واعطائه التطعيمات الأساسية وغيرها من الجوانب الصحية اللازمة للطفل وتقديم الدعم الاجتماعي والنفسي). حيث تشكل صعوبة الإدراك ٦٢,٩٪، يليها العناية بالنفس ٥٣,٥٪.

وأخيراً المساعدة في تعليم الطفل النطق والكلام ٢٢,٨٪ تشكل صعوبة الإدراك ٤٠,٨٪، يليها التواصل مع الآخرين ٣٧,٢٪ و العناية بالنفس ٣٦,٦٪.

جدول ٤-٦ نسبة الأفراد ذوي الإعاقة وفقاً لنوع المساعدة المحتاج لها للاستعانة في رعاية الأطفال حسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً - مصر ٢٠٢٢

نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً على الحياة اليومية*	نوع المساعدة **					عدد ذوي الإعاقة (المتزوجين والمطلقين والارامل)
	عناية الاطفال	رعاية الاطفال	تعليم النطق والكلام	تعليم ومذاكرة الاطفال	اخرى	
البصرية	٤٨,٧	٣٩,٧	٢٠,٣	٦٤,٤	٥,٩	٦٢٣٥٠٢
السمع	٤٨,٤	٣٩,٥	٢٦,١	٦١,٣	٧,٠	١١١١٣٨
الحركة - السفلية	٥٦,٥	٤٤,٢	٢٣,٥	٦١,٩	٥,٩	١٥٢٧٣٩٥
الحركة - العلوية	٥٢,٩	٤١,٠	٢٢,٨	٦٣,٤	٧,٩	٢٦٠٦٤٤
الادراك	٧٥,٨	٦٢,٩	٤٠,٨	٤٧,٥	٠,٠	٤٧٩٢
التواصل مع الآخرين	٣٧,٩	٣٠,٢	٣٧,٢	٦٤,٩	٥,١	١٨٥٥٨
العناية بالنفس	٦١,٩	٥٣,٥	٣٦,٦	٧٢,٤	٠,٠	٢٩٥٤
صعوبة التعلم	٠,٠	٠,٠	٠,٠	١٠٠,٠	٠,٠	٤٩٤
صعوبات أخرى	٥٤,٣	٤٠,٣	١٤,٨	٥٥,٢	٤,٤	٣٤٢٠٢
الاجمالي	٥٣,٨	٤٢,٥	٢٢,٨	٦٢,٥	٦,١	٢٥٨٣٦٧٩

* لم تظهر حالات في صعوبة التذكر والتركيز وصعوبة الاضطرابات النفسية.

** متعدد الاجابات.

٤-٦ اتخاذ القرارات الشخصية

تؤثر أحياناً الإعاقة على استقلالية الأفراد وقدرتهم على اتخاذ القرارات بمفردهم وقد يرجع ذلك لعدم قدرة الفرد نفسه على اتخاذ القرار أو فرض السيطرة على الأفراد ذوي الإعاقة من جانب الأسرة والعائلة أو حسب الموقف قد لا يسمح لهم باتخاذ القرار بمفردهم ويوضح الجدول رقم (٤-٧) التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (١٥ سنة فأكثر) وفقاً لوجود تدخل في القرارات الشخصية والعائلية حسب نوع الإعاقة حيث توضح البيانات أن نسبة ٨٢,٧٪ من ذوي الإعاقة لا أحد يتدخل في قراراتهم الشخصية و ١٠,٥٪ يتم التدخل في قراراتهم حسب الموقف وطبيعة القرار و ٦,٨٪ لا يستطيعون أن يتخذوا قرار بمفردهم ويتم التدخل في قراراتهم الشخصية والعائلية، وترتفع نسب الأفراد ذوي الإعاقة الذين لا يستطيعون أن يتخذوا قرار بمفردهم ويتم التدخل في قراراتهم لتصل الى ٧٤,١٪ لذوي صعوبة الاضطرابات النفسية.

جدول ٧-٤ التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة (١٥ سنة فأكثر) وفقاً لوجود تدخل في القرارات الشخصية والعائلية حسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً - مصر ٢٠٢٢

نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً على الحياة اليومية*	وجود تدخل في القرارات الشخصية والعائلية				عدد ذوي الإعاقة (المتزوجين والمطلقين والارامل)
	نعم	لا	أحياناً حسب الموقف	الاجمالي %	
البصرية	٨,٠	٨١,٣	١٠,٧	١٠٠	١٠٥٠٠٧٨
السمع	٩,٣	٧٩,٠	١١,٧	١٠٠	٢٠٨٠٦٦
الحركة - السفلية	٦,١	٨٣,٨	١٠,٢	١٠٠	٢٧٦٠٥٣٢
الحركة - العلوية	٦,٤	٨٠,٤	١٣,٢	١٠٠	٢٠٤١٥٢
التذكر والتركيز	٤٣,٨	٥٦,٢	٠,٠	١٠٠	١٣٠٢
الادراك	٣١,٦	٤١,٤	٢٧,١	١٠٠	٤٤٤٣
التواصل مع الآخرين	١١,٩	٧٣,١	١٥,٠	١٠٠	١٩٧٢٧
العناية بالنفس	٦,٥	٨٣,٧	٩,٨	١٠٠	١٣٥٦٤
اضطرابات نفسية	٧٤,١	٢٥,٩	٠,٠	١٠٠	٤٥٣
صعوبات أخرى	٥,١	٨٥,٢	٩,٧	١٠٠	٦٦٠٩٥
الاجمالي	٦,٨	٨٢,٧	١٠,٥	١٠٠	٤٣٢٨٤١٠

* لم تظهر حالات في صعوبة التعلم.

٧-٤ العمر المناسب للزواج

يختلف العمر المناسب للزواج من وجهة نظر الأشخاص من فرد لأخر ويوضح جدول (٨-٤) متوسط العمر المناسب للزواج بالسنوات وفقاً لرأى الأفراد ذوي الإعاقة (١٥ سنة فأكثر) حسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً والنوع. وقد تبين ارتفاع متوسط العمر المناسب للزواج الذكور مقارنة بمتوسط العمر للإناث وذلك من وجهة نظر كلا من الذكور والإناث.

ووفقاً لنوع الإعاقة الأكثر تأثيراً لوحظ إن اقل متوسط للعمر المناسب من وجهة نظر الذكور ذوي إعاقة الاضطرابات النفسية حيث بلغ متوسط العمر للإناث ٩,٩ سنة وتسع شهور، وبالنسبة للذكور ٢٥,٣ سنة وثلاثة أشهر، في حين كان اقل متوسط للعمر المناسب من وجهة نظر الإناث ذوي إعاقة العناية بالنفس ٢٠,٢ سنة وشهرين للإناث و ٢٥ سنة للذكور، بينما كان اعلى متوسط للعمر المناسب للزواج البنات من وجهة نظر الذكور ذوي إعاقة العناية بالنفس حيث بلغ ٢١,٧ سنة وسبع شهور للإناث مقابل ٢٦,٨ سنة وثمانية شهور للذكور من وجهة نظر الذكور ذوي إعاقة الادراك، في حين كان اعلى متوسط للعمر المناسب من وجهة نظر الإناث ذوي إعاقة التذكر والتركيز ٢٢,٢ سنة وشهرين للإناث و ٢٩,٤ سنة وأربع شهور للذكور.

جدول ٨-٤ متوسط العمر المناسب للزواج بالسنوات وفقاً لرأى الأفراد ذوي الإعاقة (١٥ سنة فأكثر) حسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً على الحياة اليومية والنوع - مصر ٢٠٢٢

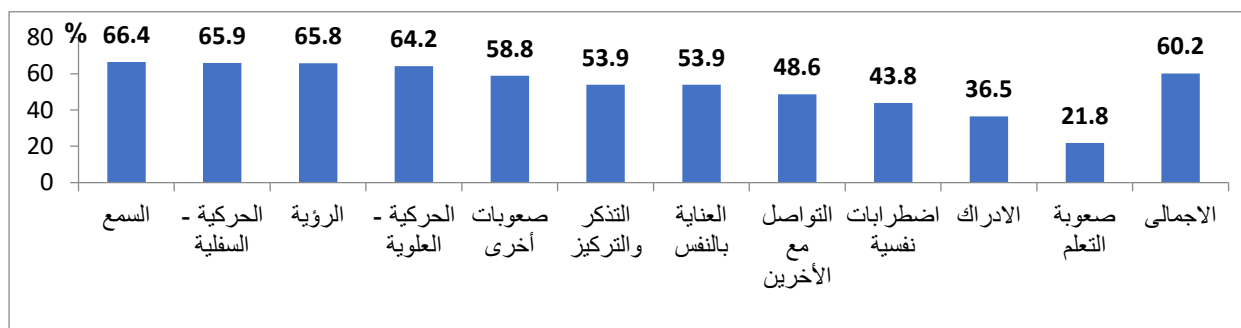
رأى الأفراد ذوي الإعاقة الإناث		رأى الأفراد ذوي الإعاقة الذكور		نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً على الحياة اليومية
متوسط العمر المناسب للزواج للولد	متوسط العمر المناسب للزواج للبنات	متوسط العمر المناسب للزواج للولد	متوسط العمر المناسب للزواج للبنات	
٢٦,٤	٢١,١	٢٦,٥	٢١,٢	البصرية
٢٦,٢	٢١,٠	٢٥,٩	٢٠,٧	السمع
٢٦,٤	٢١,١	٢٦,٤	٢١,١	الحركة - السفلية
٢٦,٥	٢١,٤	٢٦,٣	٢١,٠	الحركة - العلوية
٢٩,٤	٢٢,٢	٢٦,١	٢١,٣	التذكر والتركيز
٢٦,٧	٢١,٣	٢٦,٨	٢١,٣	الادراك
٢٦,٨	٢١,٥	٢٦,٣	٢١,٣	التواصل مع الآخرين
٢٥,٠	٢٠,٢	٢٦,٥	٢١,٧	العناية بالنفس
٢٦,٩	٢١,٦	٢٦,٣	٢١,٣	صعوبة التعلم
٢٥,٥	٢١,٣	٢٥,٣	١٩,٩	اضطرابات نفسية
٢٦,٧	٢١,٥	٢٦,٦	٢١,٤	صعوبات أخرى

٨-٤ حرية التصرف في الدخل

كثير ما يتعرض الأشخاص ذوي الإعاقة للاستغلال أو فرض السيطرة وليست بغرض الحماية فقط ويعيق ذلك حرية الشخص للتصرف بحرية في الدخل الذي يتقاضه ويوضح شكل (٤-١) نسبة الأشخاص ذوي الإعاقة الذين لديهم مصدر دخل حسب نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً على الحياة والتي بلغت على المستوى الإجمالي ٦٠,٢٪، توضح البيانات أن أعلى نسبة لمن لديهم دخل بلغت ٦٦,٤٪ للأفراد الذين يعانون من إعاقة سمعية، وقد يرجع ذلك إلى الانتشار الكبير لذوي الإعاقات السمعية الذين لديهم بعض الصعوبة، يليها ذوي الإعاقة الحركية في الجزء السفلي ٦٥,٩٪ والإعاقة البصرية ٦٥,٨٪، وأقل نسبة للذين لديهم دخل لذوي الإعاقة الذين لديهم صعوبات التعلم ٢١,٨٪.

شكل ٤ - ١ نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الذين لديهم مصدر دخل وفقاً لنوع الإعاقة الأكثر تأثيراً على الحياة اليومية على الحياة

– مصر ٢٠٢٢



يوضح جدول (٩-٤) نسبة ذوي الإعاقة الذين لديهم دخل وفقاً لحرية التصرف في دخلهم حسب نوع الإعاقة ، حيث تبين أن نسبة ٧٦,٧٪ من ذوي الإعاقة يساهم في مصاريف الأسرة ونسبة ١٢,٠٪ يعطي دخلهم بالكامل للأسرة، ونسبة ١١,٣٪ يحتفظ بهذا الدخل لنفسه.

كما تبين أن جميع الأفراد ذوي إعاقة الاضطرابات النفسية يساهموا في مصاريف الأسرة، في حين بلغت النسبة ٣٧,٣٪ لمن لديهم إعاقة في التذكر والتركيز و ٣٦,٩٪ لمن لديهم إعاقة في الإدراك.

جدول ٩-٤ التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة ١٥ سنة فأكثر (الذين لهم دخل) وفقاً لحرية التصرف في الدخل حسب نوع الإعاقة – مصر ٢٠٢٢

نوع الإعاقة الأكثر تأثيراً على الحياة اليومية	التصرف في الدخل				عدد ذوي الإعاقة الذين لهم دخل
	اعطاه كله للأهل	أحتفظ بيه لنفسه	يساهم في مصاريف الأسرة	الإجمالي	
البصرية	١٢,٢	١٠,٧	٧٧,٢	١٠٠	١٥١٦٠٩٤
السمع	١٢,٦	١١,٨	٧٥,٦	١٠٠	٣١٧١٢٤
الحركة – السفلية	١١,١	١١,٩	٧٧,٠	١٠٠	٣٦٩٣٧٢٦
الحركة – العلوية	١٣,٠	٩,١	٧٧,٩	١٠٠	٤٧٤٠١٥
التذكر والتركيز	٣٧,٣	٢٧,٧	٣٥,٠	١٠٠	١٧٣٤
الإدراك	٣٦,٩	٧,١	٥٦,٠	١٠٠	٢٩٨٠٢
التواصل مع الآخرين	٢٤,٩	١٢,٠	٦٣,١	١٠٠	٥٨٥٣٨
العناية بالنفس	٢١,٢	٢٤,٠	٥٤,٨	١٠٠	١٣٥٨٧
صعوبة التعلم	٣٣,٩	١٩,٦	٤٦,٥	١٠٠	٥٨١٧
اضطرابات نفسية	٠,٠	٠,٠	١٠٠,٠	١٠٠	١٠٤٤
صعوبات أخرى	١٤,٣	٧,٦	٧٨,٠	١٠٠	٨٣٨٤٤
الإجمالي	١٢,٠	١١,٣	٧٦,٧	١٠٠	٦١٩٥٣٢٦

الفصل الخامس

الإعاقات الحسية



أهم النتائج:

- أعلى نسبة للأفراد ذوي الإعاقة البصرية في الوجه البحري بنسبة ٤٣,٩٪، يليه الوجه القبلي بنسبة ٣٥,٩٪.
- تتدني نسبة الأفراد ذوي الإعاقة البصرية بين الفئات العمرية صغيرة السن لتبلغ أقل من ١,٠٪ للأقل من ٥ سنوات، في حين ترتفع النسبة بين الأفراد ٦٥ سنة فأكثر لتبلغ ٣٤,٦٪.
- تعتبر الأسباب المرضية السبب الرئيسي في الإعاقة البصرية بنسبة ٧١,٣٪، ثم التقدم في السن بنسبة ٣٢,٧٪، الأسباب الوراثية بنسبة ٩,٥٪.
- أغلب الأفراد ذوي الإعاقة البصرية لا يستخدمون أداة أو يحصلون على مساعدة من شخص بنسبة ٩١,٠٪، وبلغت نسبة الأفراد المحتاجين لأداة مساعدة ١٣,٠٪.
- أعلى نسبة للأفراد ذوي الإعاقة السمعية بالوجه البحرى لتبلغ ٤٤,٢٪ وتلاها الوجه القبلي بنسبة ٣٩,٧٪، بينما بلغت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة السمعية بالمحافظات الحضرية ١٥,٠٪، وشكلت محافظات الحدود أقل نسبة ١,٢٪.
- تأتي الأسباب المرضية في المرتبة الأولى كأحد الأسباب للإعاقة السمعية لتقترب من النصف بنسبة ٤٩,٤٪، ثم التقدم في السن في المرتبة الثانية بنسبة ٣٧,١٪، ويأتي العيب الخلقي في المرتبة الثالثة بنسبة ١٩,٤٪.
- أشار ٢٣,٦٪ من الأفراد ذوي الإعاقة السمعية (أي ما يقارب الربع) أن الإعاقة حدثت لهم منذ الولادة، وتظل نسب الإعاقة مرتفعة بين الفئات العمرية كبيرة السن لتبلغ ١٧,٢٪ للأفراد الذين أعمارهم ٦٥ سنة فأكثر.
- أغلب الأفراد ذوي الإعاقة السمعية لا يستخدمون أداة أو جهاز أو لديهم مساعدة من شخص بنسبة ٨٣,٣٪، وبلغت نسبة الأفراد المحتاجين لأداة مساعدة ٢٨,٩٪.
- الظروف المادية من أهم أسباب عدم الحصول على الأداة المساعدة لذوي الإعاقة البصرية والسمعية.

تعد الإعاقة الحسية بمثابة قصور واضح في قدرة الفرد على استخدام حاسة معينة أو أكثر من حاسة واحدة، وهذا يعني أن مثل ذلك القصور يمكن أن يرتبط بحاسة الإبصار أو حاسة السمع، كما يمكن أن يتعلق بهما معا من ناحية أخرى وفي هذه الحالة تكون الإعاقة مزدوجة ، ومع أن حواس الفرد الأخرى قد تتعرض أيضا لإعاقات مختلفة ، إلا أن أثرها السلبي على عملية التعلم والتواصل من جانب الفرد لن يصل بلا شك تحت أي ظروف إلى ذلك الأثر السلبي الذي ينتج عن فقد إحدى حاستي السمع أو الإبصار ويتناول هذا الجزء شرح تحليلي للأفراد ذوي الإعاقة البصرية والسمعية.

٥-١ الإعاقة البصرية

يعد الأفراد ذوي الإعاقة البصرية والكفيفون أو من يعانون مشاكل في حاسة الإبصار شريحة من شرائح مجتمعنا التي يحتاج نوعاً خاصاً من المعاملة ورعاية الدولة والمجتمع لهم، وكيفية مساعدتهم على تحدي إعاقاتهم ومحاولة التغلب على معوقاتهما في التعليم والتفاعل داخل المجتمع .

حيث يوجد على الصعيد العالمي ٢,٢ مليار شخص على الأقل من المصابين بضعف البصر عن قرب أو عن بعد. ويلاحظ فيما لا يقل عن مليار حالة – أو نصفها تقريباً – أنه كان من الممكن تجنب الإصابة بضعف البصر، أو أن ضعف البصر غير معالج بعد^٢.

الغرض من هذا الفصل هو التعرف على الأشخاص الذين يعانون من صعوبات في قراءة جريدة أو اللافتات بالشوارع باستخدام وسيلة مساعدة (هو مرتدي النظارة) إلا إذا اقترب منها أو رؤية الأشخاص كهيكل دون تمييز الملامح وليس لديه القدرة على قراءة اللافتات، أو أن هؤلاء الأفراد لا يستطيعون رؤية أي شيء عدا الضوء.

يعرض هذا الفصل أهم خصائص الأفراد ذوي الإعاقة البصرية وسيتم استعراض بعض الخصائص الأساسية مثل النوع، فئات السن، الحالة الزوجية، الحالة التعليمية، والحالة العملية، بالإضافة إلى العمر عند حدوث الإعاقة، ويتضمن هذا الفصل أهم الأسباب المؤدية للإعاقة البصرية، وأهم الأدوات والوسائل التي يستخدمها الأشخاص ذوي الإعاقة البصرية وكذلك الأدوات والوسائل الذين يحتاجون لها وأسباب عدم حصولهم عليها.

^٢ <https://www.who.int/ar/news-room/fact-sheets/detail/blindness-and-visual-impairment>

١-١-٥ الخصائص الخلفية للأفراد ذوي الإعاقة البصرية ودرجات الصعوبة

يتناول هذا القسم الخصائص الخلفية للأفراد ذوي الإعاقة البصرية والذي يظهر الملامح الرئيسية لهم من خلال التركيب النوعي والعمرى ومحل الإقامة والحالة التعليمية والعملية لهؤلاء الأفراد.

يتبين من نتائج المسح في الجدول (١-٥) الخاص بالتوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة البصرية وفقاً للخصائص الخلفية وحسب درجة الصعوبة، فقد بلغت نسبة الإناث ٥١,٢٪ مقابل ٤٨,٨٪ للذكور من إجمالي ذوي الإعاقة البصرية، كما لوحظ ارتفاع نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الكبيرة والذين لا يستطيعون الرؤية على الإطلاق بين الذكور عن الإناث لتبلغ ٥١,٥٪، ٥٥,٤٪ للذكور مقابل ٤٨,٥٪، ٤٤,٦٪ للإناث، في حين أن الارتفاع قد صاحب الإناث اللائي لديهم بعض الصعوبة لتبلغ ٥٣,٥٪ للإناث مقابل ٤٦,٥٪ للذكور. وقد تبين ارتفاع نسبة الأفراد ذوي الإعاقة البصرية في الريف ٥٢,٤٪ عن الحضر ٤٧,٦٪.

وبالنسبة للأقاليم الجغرافية، فالوجه البحري سجل أعلى نسبة للإعاقة البصرية لتبلغ ٤٣,٩٪ وتلاها الوجه القبلي بنسبة ٣٥,٩٪، أما بالنسبة لمحافظة الحدود فقد شكلت أقل نسبة ٠,٩٪، وينطبق نفس النمط على درجات الإعاقة فقد شكل الوجه البحري النسب الأعلى للأفراد الذين لديهم بعض الصعوبة والذين لا يستطيعون رؤية كبيرة لتبلغ ٤١,٠٪، ٤٨,٩٪ على الترتيب، ولكن اختلف الوضع بالنسبة للأفراد الذين لا يستطيعون على الإطلاق ليسجل الوجه القبلي ٤٤,٠٪.

كما يتضح من نتائج المسح في الجدول (١-٥) تدنى نسبة الأفراد ذوي الإعاقة البصرية بأصغر فئة عمرية (أقل من ٥ سنوات) لأقل من ١٪ وقد يرجع ذلك إلى أن الصعوبة في الأعمار الصغيرة تكون غير واضحة مما يؤدي إلى تقديرات غير واضحة ومنخفضة لدى من يدلي بالبيانات لعدم إدراكه ومعرفته بوجود صعوبة لدى الأبناء في الأعمار الصغيرة، فقد ارتفعت نسبة الإعاقة مع ارتفاع العمر مثلاً من ٢,٧٪ لمن هم أعمارهم في الفئة العمرية (٥ - ٩ سنوات)، وتظل نسب الإعاقة ترتفع مع الارتفاع في العمر لتبلغ ٣٤,٦٪ لمن هم أعمارهم ٦٥ سنة فأكثر.

وبالنظر للحالة التعليمية، فقد أظهرت نتائج المسح أن الأميين يشكلون نسبة كبيرة بلغت ٤٣,٣٪ من إجمالي الأفراد ذوي الإعاقة البصرية، أما بالنسبة للأفراد الذين أتموا المرحلة الابتدائية بلغت النسبة ٩,٥٪، أما الذين أتموا مرحلة التعليم الثانوي الفني فيشكلون ١٧,٢٪، كما بلغت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة البصرية الحاصلين على شهادة جامعية فأعلى ٧,٧٪، وقد سجل الأفراد الحاصلون على شهادة تدريب مهني أو تلمذة صناعية أدنى قيمة لتبلغ ٠,٣٪ مقارنة بباقي الأفراد الحاصلون على مؤهلات تعليمية.

كما أظهرت نتائج المسح أن أكثر من نصف الأفراد ذوي الإعاقة البصرية من المتزوجين بنسبة ٦٠,٧٪ وحوالي ٢٦,٠٪ من الأرمال، وتشكل نسب المنفصلين وعقد قرآن أقل نسب بين الأفراد ذوي الإعاقة البصرية بنسبة ٠,٥٪، ٠,١٪ على الترتيب.

وتشير نتائج المسح إلى أن النسبة الأكبر للأفراد ذوي الإعاقة البصرية وبصرف النظر عن درجة الإعاقة كانت للأفراد الذين لا يعملون بنسبة بلغت ٧٦,٧٪، بينما شكلت نسبة ذوي الإعاقة الذين يعملون نحو ٢٣,٣٪. وقد ارتفعت نسبة الأفراد الذين لا يستطيعون على الإطلاق ولا يعملون بدرجة كبيرة لتصل إلى ٩١,٨٪.

جدول ١-٥ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة البصرية وفقاً للخصائص الخلفية وحسب درجة الصعوبة –

مصر ٢٠٢٢

الخصائص	درجة الصعوبة			
	بعض الصعوبة	صعوبة كبيرة	لا يستطيع على الإطلاق	الإجمالي
النوع				
ذكر	٤٦,٥	٥١,٥	٥٥,٤	٤٨,٨
أنثى	٥٣,٥	٤٨,٥	٤٤,٦	٥١,٢
الإجمالي	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
محل الإقامة				
حضر	٥٠,٣	٤٤,٨	٣٦,٥	٤٧,٦
ريف	٤٩,٧	٥٥,٢	٦٣,٥	٥٢,٤
الإجمالي	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
الاقليم الجغرافية				
محافظات حضرية	٢٢,١	١٥,٧	١٥,٠	١٩,٤
وجه بحرى	٤١,٠	٤٨,٩	٣٩,٥	٤٣,٩
وجه قلمي	٣٦,٠	٣٤,٥	٤٤,٠	٣٥,٨
محافظات الحدود	٠,٨	٠,٩	١,٦	٠,٩
الإجمالي	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
فئات السن				
٤-٠	٠,٧	٠,٦	٠,٦	٠,٧
٥-٩	٣,٠	٢,٥	١,٠	٢,٧
١٠-١٤	٤,١	٣,٢	١,٨	٣,٧
١٥-١٩	٣,١	٣,٣	٢,٢	٣,١
٢٠-٢٤	٣,١	٢,٧	٢,٨	٣,٠
٢٥-٢٩	٢,٤	٢,٢	٣,١	٢,٤
٣٠-٣٤	٣,٣	٣,٩	٣,٦	٣,٦
٣٥-٣٩	٤,١	٤,٩	٤,٦	٤,٤
٤٠-٤٤	٥,٥	٤,٦	٣,٢	٥,١
٤٥-٤٩	٧,٤	٥,٢	٣,٣	٦,٤
٥٠-٥٤	٩,١	٧,٨	٥,٤	٨,٤
٥٥-٥٩	١٠,٧	٩,٩	٩,٨	١٠,٤
٦٠-٦٤	١١,٩	١١,٦	٨,٥	١١,٦
٦٥+	٣١,٦	٣٧,٦	٥٠,٠	٣٤,٦
الإجمالي	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠

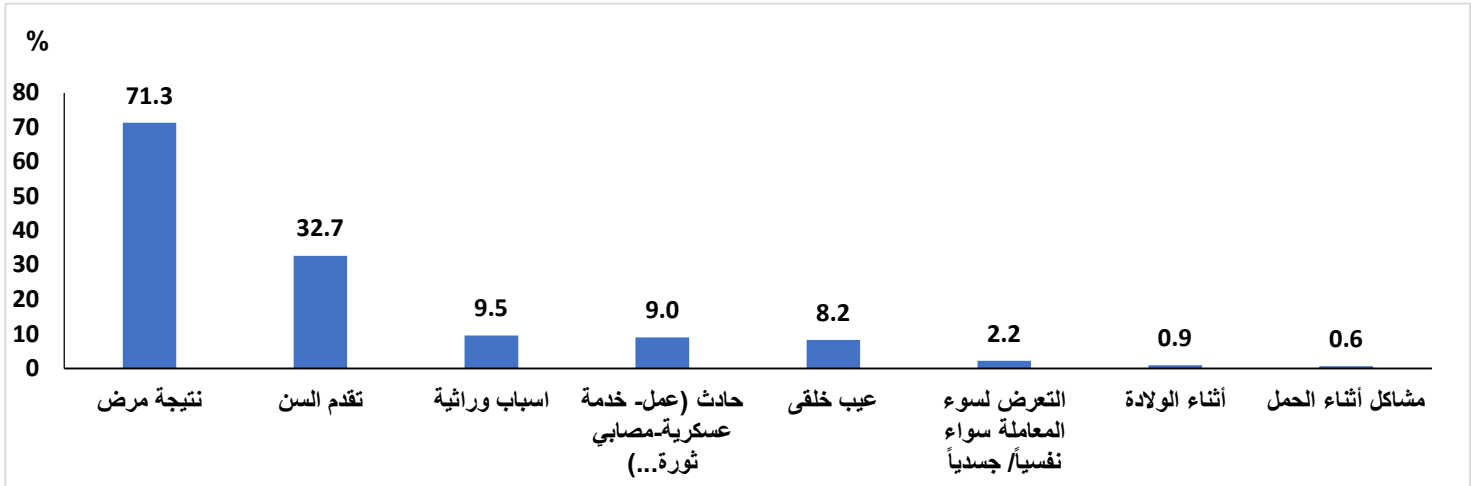
تابع - جدول ٥-١: التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة البصرية وفقاً للخصائص الخلفية وحسب درجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢

درجة الصعوبة				الخصائص
الإجمالي	لا يستطيع على الإطلاق	صعوبة كبيرة	بعض الصعوبة	
الحالة التعليمية (١٠+)				
٤٣,٣	٦٢,١	٤٧,٧	٣٩,٠	أمي
١٠,٤	٨,٨	١٠,٣	١٠,٦	يقرأ ويكتب
١,١	١,٠	١,١	١,١	حاصل على شهادة محو الأمية
٩,٥	٥,٩	٩,٤	٩,٩	حاصل على الشهادة الابتدائية
٥,٩	٢,٨	٥,٦	٦,٤	حاصل على الشهادة الإعدادية
٢,٥	٥,١	٢,٣	٢,٤	حاصل على شهادة ثانوي عامه/أزهري
١٧,٢	٧,١	١٦,٣	١٨,٥	حاصل على شهادة ثانوي فني
٠,٣	٠,١	٠,٣	٠,٢	شهادة تدريب مهني / تلمذة صناعية
٢,١	١,٢	١,٤	٢,٦	حاصل على شهادة فوق المتوسط
٧,٧	٥,٩	٥,٥	٩,٣	شهادة جامعية فأعلى
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	الإجمالي
الحالة الزوجية (١٥+)				
١٠,٥	١٩,٤	١٠,٧	٩,٧	لم يتزوج أبدا
٠,١	٠,٣	٠,٠	٠,١	عقد قران
٦٠,٧	٤٥,٢	٦٠,٠	٦٢,٣	متزوج
٢,٣	٢,٣	٢,١	٢,٤	مطلق/ مطلقة
٢٦,٠	٣١,٥	٢٦,٨	٢٥,٠	أرمل/ أرملة
٠,٥	١,٢	٠,٣	٠,٥	منفصل/مهجورة
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	الاجمالي
الحالة العملية (٦+)				
٢٣,٣	٨,٢	٢٢,٥	٢٤,٩	يعمل
٧٦,٧	٩١,٨	٧٧,٥	٧٥,١	لا يعمل
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	الاجمالي
٣٣٥٨٤٩٦	١٤٩٢٧٩	١٢٤٦٩١٨	١٩٦٢٢٩٩	عدد الأفراد ذوي الإعاقة البصرية

٢-١-٥ أسباب حدوث الإعاقة البصرية

يعرض شكل (٥-١) نسبة الأفراد ذوي الإعاقة البصرية وفقاً لأسباب الصعوبة، حيث تتعدد الأسباب وتأتي في المرتبة الأولى الأسباب المرضية لتبلغ ٧١,٣٪، يليها التقدم في السن في المرتبة الثانية بنسبة ٣٢,٧٪، وتقاربت نسبة كل من الأسباب الوراثية والحادثة نتيجة (عمل/ خدمة عسكرية/ مصابي ثورة) كأحد الأسباب المؤدية للإعاقة البصرية لدى الأفراد لتبلغ ٩,٥٪، ٩,٠٪ على الترتيب، في حين بلغت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة البصرية نتيجة عيب خلقي ٨,٢٪.

شكل ٥- ١: نسبة الأفراد ذوي الإعاقة البصرية وفقاً لأسباب الصعوبة - مصر ٢٠٢٢



كما تشير بيانات المسح جدول (٥-٢) إلى أن المرض هو أهم سبب لحدوث الإعاقة البصرية بصرف النظر عن درجة الإعاقة أو محل الإقامة، وقد ارتفعت النسبة قليلاً بالحضر عن الريف، كما ارتفعت النسبة أكثر أيضاً بالحضر للأسباب الوراثية، بينما ارتفعت أكثر بالريف لسبب العيب الخلقي وسبب حدوث حادث. وعلى مستوى الدرجات الثلاثة للصعوبة، فقد تناقصت نسبة ذوي الإعاقة بسبب تقدم السن من ٣٥,٧٪ لمن لديهم بعض الصعوبة إلى ٢٨,٨٪ للذين لديهم صعوبة كبيرة ثم إلى ٢٥,٨٪ لذوي الإعاقة المطلقة، بينما تزايدت نسبة ذوي الإعاقة وفقاً للدرجات الثلاثة للصعوبة بسبب العيب الخلقي من ٦,٣٪ إلى ١٠,٢٪ ثم ١٧,١٪ على التوالي.

ومما سبق نستنتج أن أهم الأسباب المؤدية للإعاقة البصرية تمثلت في الأمراض، التقدم في السن، الأسباب الوراثية وتلك التي حدثت نتيجة حادثة سواء بالعمل أو أثناء الخدمة العسكرية أو إصابة أخرى، وأخيراً العيب الخلقي، وتأتي باقي الأسباب بنسب ضئيلة ومتفاوتة من حيث أثرها على الأفراد ذوي الإعاقة البصرية.

جدول ٥-٢: نسبة الأفراد ذوي الإعاقة البصرية وفقاً لأسباب الصعوبة حسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة – مصر ٢٠٢٢

أسباب الصعوبة*	درجة الصعوبة										
	بعض الصعوبة			صعوبة كبيرة			لا يستطيع على الإطلاق			الإجمالي	
	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي	ريف	حضر
نتيجة مرض	٧٥,٤	٧٢,٣	٧٣,٩	٧٠,٧	٦٦,٢	٦٨,٢	٦٦,١	٦٠,٦	٦٢,٦	٦٩,٣	٧١,٣
عيب خلقي	٥,٠	٧,٧	٦,٣	٨,٣	١١,٧	١٠,٢	١٥,٦	١٨,٠	١٧,١	٩,٨	٨,٢
أثناء الولادة	٠,٨	١,٢	١,٠	١,٠	٠,٥	٠,٧	٢,٩	١,٣	١,٩	١,٠	٠,٩
تقدم السن	٣٦,٠	٣٥,٤	٣٥,٧	٢٧,٥	٢٩,٩	٢٨,٨	١٧,٤	٣٠,٦	٢٥,٨	٣٣,٠	٣٢,٧
مشاكل أثناء	٠,٩	٠,٧	٠,٨	٠,٣	٠,٤	٠,٤	١,٣	١,٠	١,١	٠,٧	٠,٦
التعرض لسوء المعاملة سواء نفسياً/ جسدياً	٣,٤	١,٧	٢,٦	١,٤	١,٨	١,٦	٢,٣	٣,٣	٢,٩	٢,٦	٢,٢
اسباب وراثية	١٢,٠	٩,١	١٠,٦	٨,١	٧,٩	٨,٠	٦,٨	١٠,١	٨,٩	١٠,٥	٩,٥
حادث (عمل- خدمة عسكرية-...)	٤,٤	٧,٢	٥,٨	١٢,٦	١٤,٦	١٣,٧	١٤,٣	١٠,١	١١,٦	٧,٦	٩,٠
أخرى ^٤	٠,٣	٠,٢	٠,٣	٠,٢	٠,٤	٠,٣	١,٦	١,٢	١,٣	٠,٣	٠,٤
عدد الأفراد	٩٨٦٨١١	٩٧٥٤٨٨	١٩٦٢٢٩٩	٥٥٨٧٠٨	٦٨٨٢١٠	١٢٤٦٩١٨	٥٤٤٦٩	٩٤٨١٠	١٤٩٢٧٩	١٥٩٩٩٨٩	٣٣٥٨٤٩٦

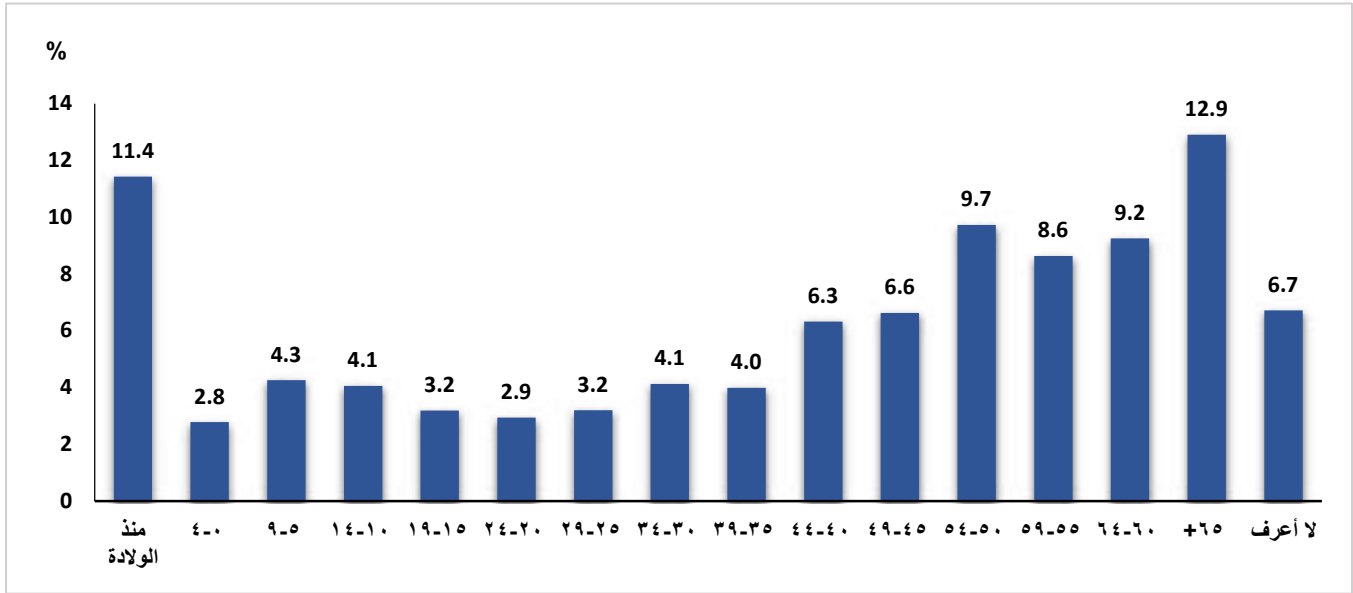
*متعدد الإجابات

٣-١-٥ العمر عند حدوث الإعاقة

يعرض شكل (٥-٢) التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة البصرية وفقاً للعمر عند حدوث الإعاقة، تباينت نسب العمر عند حدوث الإعاقة ما بين الارتفاع والانخفاض على مستوى كافة الأعمار وان كانت قد ظهرت بشكل واضح في الفئات العمرية كبيرة السن، فعلى المستوى الإجمالي أشار ١١,٤٪ من الأفراد ذوي الإعاقة البصرية أن الإعاقة حدثت لهم منذ الولادة، وتتباين نسب الإعاقة ما بين الانخفاض والارتفاع في الفئات العمرية صغيرة السن لتبلغ ٤,٣٪ في الفئة العمرية ٥-٩ سنوات، ثم تتخفض لتعاود الارتفاع عند الفئة العمرية ٣٠-٣٤ سنة لتبلغ ٤,١٪ ومن عند هذه الفئة العمرية تظل نسب الإعاقة مرتفعة بين الفئات العمرية كبيرة السن لتبلغ ٩,٧٪ عند الفئة العمرية ٥٠-٥٤ سنة، ثم ١٢,٩٪ للأفراد الذين أعمارهم ٦٥ سنة فأكثر.

^٤ تشمل ظروف عائلية، خطأ طبي، ضعف البصرية المستمر، أعمال المنزل، لا يوجد سبب، عدم الالتزام بالتطعيمات الدورية، إعاقة أخرى.

شكل ٥- ٢: التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة البصرية وفقاً للعمر عند حدوث الإعاقة - مصر ٢٠٢٢



وتشير البيانات بجدول (٣-٥) إلى أن هناك تباين واضح بين العمر ودرجات الإعاقة ، حيث يتبين أن نسبة الأفراد الذين أشاروا أن الإعاقة حدثت لهم منذ الولادة مرتفعة بين الأفراد الذين لا يستطيعون على الإطلاق بنسبة ٢٠,٩٪، بينما بلغت نفس ذات النسبة للأفراد ذوي الإعاقة الكبيرة والذين لديهم بعض الصعوبة نحو ١٣,٥٪، ٩,٤٪ على الترتيب.

ويأتي في المرتبة الثانية الفئة العمرية ٦٥ سنة فأكثر لتبلغ ١٩,١٪ بين الأفراد ذوي الإعاقة البصرية والذين لا يستطيعون على الإطلاق، بينما بلغت بين الأفراد ذوي الإعاقة الكبيرة والذين لديهم بعض الصعوبة ١٣,٢٪، ١٢,٢٪ على الترتيب.

أما في المرتبة الثالثة فتحتلها الفئة العمرية ٦٠ - ٦٤ سنة لتتراوح بين ٩,١٪، ٩,٣٪ على الترتيب على مستوى درجات الإعاقات الثلاثة (بعض الصعوبة - إعاقة كبيرة - لا يستطيع على الإطلاق).

ومن الشكل العام يتضح أن نسبة ذوي الإعاقة البصرية ترتفع بزيادة العمر وخاصة في الفئات العمرية كبيرة السن، كما تشير البيانات إلى ارتفاع نسبة ذوي الإعاقة البصرية في الريف عن الحضر منذ الولادة وفي بعض الفئات التالية مثل (٤-١٠ سنة) ، (٩-١٠ سنة) ، (٢٠-٢٤ سنة) و (٢٥-٢٩ سنة).

لينعكس الوضع بعد ذلك حيث إنه بداية من الفئة العمرية (٣٥ - ٣٩ سنة) حتى الفئة العمرية (٥٥-٥٩ سنة) ترتفع نسب الإعاقة في الحضر عن الريف.

جدول ٣-٥ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة البصرية وفقاً للعمر عند حدوث الإعاقة حسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة- مصر ٢٠٢٢

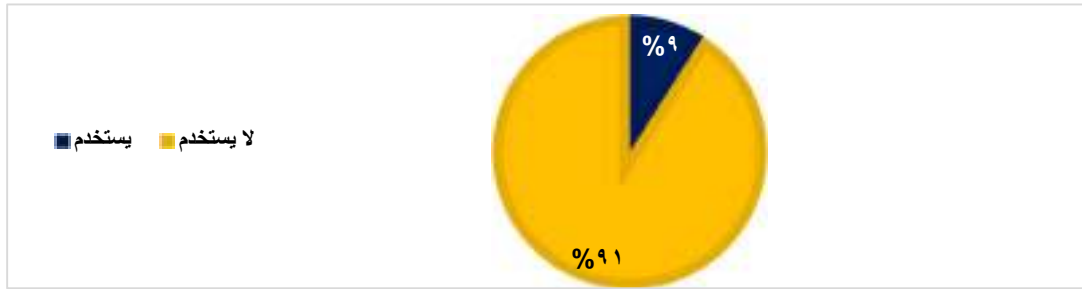
درجة الصعوبة												العمر عند حدوث الصعوبة
الاجمالي			لا يستطيع على الاطلاق			صعوبة كبيرة			بعض الصعوبة			
الإجمالي	ريف	حضر	الإجمالي	ريف	حضر	الإجمالي	ريف	حضر	الإجمالي	ريف	حضر	
١١,٤	١٢,٥	١٠,٣	٢٠,٩	٢١,١	٢٠,٥	١٣,٥	١٤,٠	١٢,٨	٩,٤	١٠,٦	٨,٣	منذ الولادة
٢,٨	٢,٩	٢,٦	٢,٥	٢,٣	٢,٨	٣,٤	٣,٤	٣,٤	٢,٤	٢,٦	٢,٢	٤-٠
٤,٣	٤,٢	٤,٣	٣,٣	٣,٨	٢,٣	٤,٦	٥,٠	٤,١	٤,١	٣,٧	٤,٥	٩-٥
٤,١	٣,٩	٤,٢	٣,٢	٣,٩	٢,٢	٤,١	٤,٣	٣,٩	٤,١	٣,٦	٤,٥	١٤-١٠
٣,٢	٣,٠	٣,٤	١,٧	٢,١	١,١	٣,٠	٢,٩	٣,١	٣,٤	٣,٢	٣,٧	١٩-١٥
٢,٩	٣,٠	٢,٨	٢,٠	١,٤	٢,٩	٣,٢	٣,٤	٢,٩	٢,٩	٣,٠	٢,٨	٢٤-٢٠
٣,٢	٣,٦	٢,٧	٢,٥	٢,٢	٣,١	٣,٧	٤,٠	٣,٣	٢,٩	٣,٥	٢,٣	٢٩-٢٥
٤,١	٤,١	٤,١	٣,٩	٤,٢	٣,٤	٤,٣	٣,٩	٤,٨	٤,٠	٤,٣	٣,٧	٣٤-٣٠
٤,٠	٣,٨	٤,٢	٢,٩	٢,٥	٣,٥	٣,٧	٣,٤	٤,٠	٤,٣	٤,٢	٤,٣	٣٩-٣٥
٦,٣	٦,١	٦,٦	٤,٠	٣,٩	٤,١	٥,٢	٥,١	٥,٢	٧,٢	٧,٠	٧,٥	٤٤-٤٠
٦,٦	٦,٢	٧,١	٤,٤	٣,٢	٦,٥	٥,٧	٥,٥	٦,٠	٧,٤	٧,٠	٧,٨	٤٩-٤٥
٩,٧	٩,٠	١٠,٥	٨,٩	٦,٦	١٢,٧	٨,٩	٨,٤	٩,٤	١٠,٣	٩,٦	١١,٠	٥٤-٥٠
٨,٦	٨,٢	٩,١	٧,٠	٥,٣	٩,٩	٨,٥	٨,٤	٨,٦	٨,٨	٨,٤	٩,٣	٥٩-٥٥
٩,٢	٩,٣	٩,٢	٩,٣	٩,٨	٨,٥	٩,١	٩,١	٩,٢	٩,٣	٩,٣	٩,٣	٦٤-٦٠
١٢,٩	١٣,٣	١٢,٤	١٩,١	٢٢,٣	١٣,٤	١٣,٢	١٣,٦	١٢,٨	١٢,٢	١٢,٣	١٢,٢	+٦٥
٦,٧	٦,٩	٦,٥	٤,٥	٥,٤	٢,٩	٦,١	٥,٨	٦,٤	٧,٣	٧,٨	٦,٨	لا أعرف/ لا أتذكر
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	الاجمالي
٣٣٥٨٤٩٦	١٧٥٨٥٠٧	١٥٩٩٩٨٩	١٤٩٢٧٩	٩٤٨١٠	٥٤٤٦٩	١٢٤٦٩١٨	٦٨٨٢١٠	٥٥٨٧٠٨	١٩٦٢٢٩٩	٩٧٥٤٨٨	٩٨٦٨١١	العدد

٥-١-٤ استخدام أداة أو وسيلة للتغلب على الإعاقة البصرية

٥-١-٤-١ الاستخدام الحالي لأداة أو وسيلة مساعدة

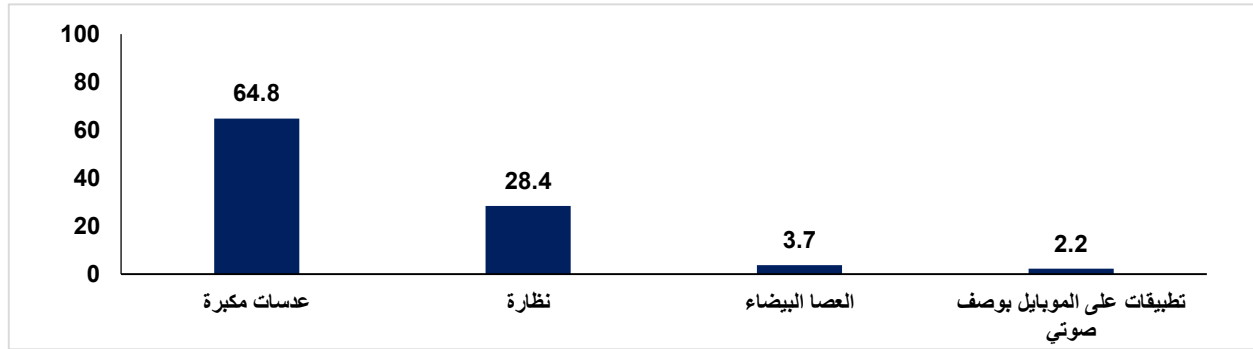
يعرض الشكل (٥ - ٣) التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة البصرية وفقاً لاستخدام أداة أو مساعدة من شخص للتغلب على مشكلة البصرية، أغلب الأفراد ذوي الإعاقة البصرية لا يستخدمون أداة أو يحصلون على مساعدة من شخص بنسبة ٩١,٠٪، بينما بلغت نسبة الذين يستخدمون أداة أو يحصلوا على مساعدة من شخص ٩,٠٪ فقط.

شكل ٥-٣ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة البصرية وفقاً لاستخدام أداة أو وسيلة مساعدة- مصر ٢٠٢٢



يعرض الشكل (٥ - ٤) نوع الأدوات التي يستخدمها الأفراد ذوي الإعاقة البصرية، فقد أظهرت النتائج أن أعلى نسبة كانت من نصيب العدسات المكبرة بنسبة ٦٤,٨٪، وهناك ٢٨,٤٪ من الأفراد يعتمدون على النظارات كأحد الأدوات المساعدة، وتأتي العصا البيضاء في المرتبة الثالثة بنسبة ٣,٧٪، ونحو ٢,٢٪ يستخدمون تطبيقات على الموبايل بوصف صوتي.

شكل ٥-٤ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة البصرية الذين يستخدمون أداة مساعدة لتغلب على الإعاقة البصرية - مصر ٢٠٢٢



تشير نتائج المسح جدول (٥-٤) إلى نسبة الأفراد ذوي الإعاقة البصرية الذين يستخدمون أداة مساعدة وفقاً لدرجة الإعاقة ونوع الأداة ومحل الإقامة، حيث ترتفع نسبة الأفراد ذوي الإعاقة البصرية الذين يعانون من بعض الصعوبة والصعوبة الكبيرة ويعتمدون بشكل كبير على العدسات المكبرة بنسبة ٧٣,٧٪، ٥٦,٤٪ على الترتيب، في حين تنخفض تلك النسبة للأفراد الذين لا يستطيعون على الإطلاق إلى نحو ١٤,١٪، وتأتي النظارات في المرتبة الثانية ليرتفع استخدامها للأفراد الذين لديهم بعض الصعوبة والصعوبة الكبيرة لتبلغ نسبتهم ٢٦,٦٪، ٣٤,١٪ على التوالي، وقطعا ينخفض استخدامها بشكل كبير لدى الأفراد الذين لا يستطيعون على الإطلاق لتصل إلى ٢,٨٪، ويأتي في المرتبة الثالثة التطبيقات على الموبايل بوصف صوتي والتي تظهر

بشكل كبير لدى الأفراد الذين لا يستطيعون على الإطلاق بنسبة استخدام ٢٥,٦٪ وتنخفض للأفراد ذوي الإعاقة الكبيرة.

ويرتفع استخدام العدسات المكبرة في الريف عن الحضر في كل درجات الصعوبة، بينما يتذبذب استخدام التطبيقات على الموبايل بوصف صوتي ما بين الارتفاع والانخفاض في الحضر والريف لدى الأفراد الذين يعانون من صعوبة كبيرة والذين لا يستطيعون على الإطلاق.

جدول ٤-٥ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة البصرية الذين يستخدمون أداة مساعدة وفقاً لنوع الأداة حسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢

نوع الأداة المساعدة	درجة الصعوبة								
	بعض الصعوبة			صعوبة كبيرة			لا يستطيع على الإطلاق		
	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي
تعلم نظام قراءة البرايل	٠,٠	٠,٠	٠,٠	١,١	٢,٥	١,٩	٣١,٦	٢٣,٠	٢٦,٢
آلة كتابة برايل	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٢	١,١	٠,٧	٣,٩	١٣,١	٩,٦
جهاز ناطق للقراءة المسموعة	٠,٠	٠,٠	٠,٠	١,٤	٢,٢	١,٨	٧,٧	١٩,٨	١٥,٣
جهاز للقرءة باللمس	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٣	٢,٢	١,٣	١٨,٢	٨,٩	١٢,٤
جهاز ناطق لأجراء العمليات	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٩	١,٢	١,١	٧,٧	٤,٥	٥,٧
الحاسب الناطق	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٩	٠,٥	٠,٧	١٥,٨	١٠,٧	١٢,٦
الخرائط المسموعة	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٣	٠,٨	٠,٥	٢,٨	٤,٥	٣,٨
العصا الليزر	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٣,٢	١,٨	١٠,٧	١٤,٨	١٣,٣
جهاز استطلاع الطريق	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٢,٨	٠,٠	١,٠
الدليل الصوتي ناطق	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	١٤,٧	٠,٠	٥,٥
عدسات مكبرة	٧٩,٥	٦٨,٣	٧٣,٧	٥٤,٤	٥٨,٠	٥٦,٤	٨,٧	١٧,٣	١٤,١
نظارة	٢٠,٣	٣٢,٤	٢٦,٦	٣٦,٠	٣٢,٥	٣٤,١	٠,٠	٤,٥	٢,٨
تطبيقات على الموبايل بوصف صوتي	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٢,٩	٣,١	٣,٠	٣٤,٢	٢٠,٤	٢٥,٦
العصا البيضاء	٠,٢	٠,٥	٠,٤	٧,٥	٤,٧	٦,٠	٤٠,٠	٢٣,٥	٢٩,٧
الساعة الإلكترونية الناطقة	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٧	٠,٤	٢,٨	٠,٠	١,٠
أجهزة التسجيل	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٢	٣,٧	٢,١	١٩,٦	٢٥,٤	٢٣,٢
أخرى	٠,٩	١,٠	١,٠	٠,٥	٢,٨	١,٨	٠,٠	٠,٠	٠,٠
عدد الأفراد	٨٥٣١٧	٩٣٠٤٢	١٧٨٣٥٩	٥٠٦٠٧	٦١٩٤٨	١١٢٥٥٥	٤٧٣٥	٧٩٣٢	١٢٦٦٧

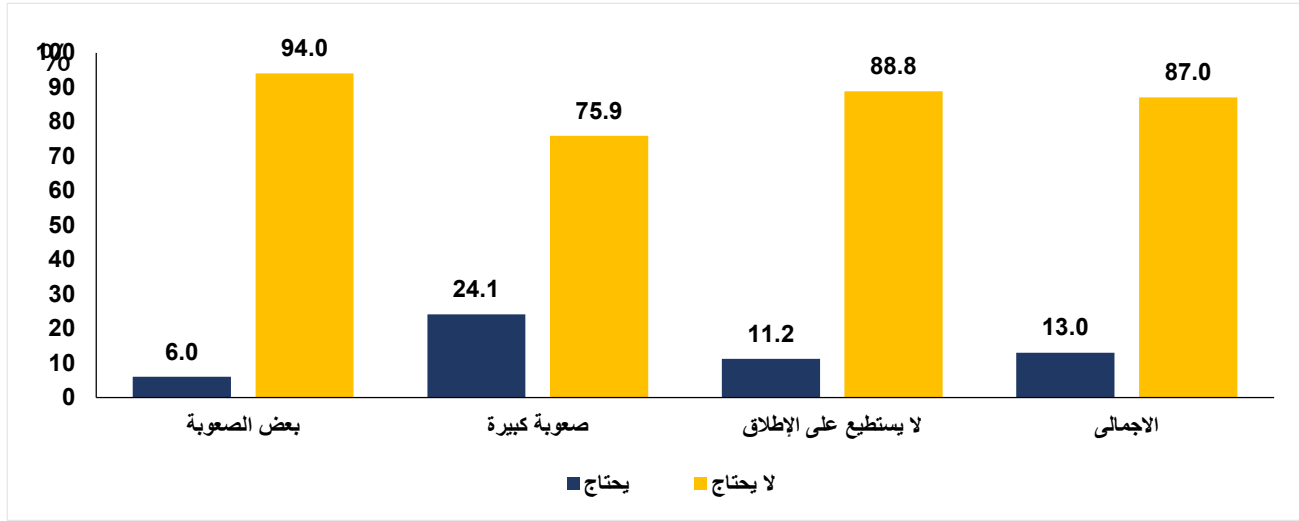
* متعدد الإجابات

٥-٤-١-٥ الاحتياج لأداة مساعدة وفقاً لدرجة الصعوبة

يعرض الشكل (٥-٥) التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة البصرية وفقاً لدرجة الصعوبة والاحتياج لأداة مساعدة للتغلب على الإعاقة البصرية سواء كانوا يستخدمون أو لا يستخدمون حالياً أي أداة، بلغت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة البصرية الذين يحتاجون أداة مساعدة ١٣,٠٪ مقابل ٨٧,٠٪ ذكروا أنهم لا يحتاجون أداة مساعدة. ووفقاً لدرجة الصعوبة فقد أوضحت البيانات ارتفاع نسبة الأفراد المحتاجين لأداة مساعدة للذين لديهم إعاقة كبيرة بنسبة بلغت ٢٤,١٪، وانخفضت النسبة إلى النصف ١١,٢٪ للأفراد ذوي الصعوبة المطلقة، وأقل نسبة بلغت ٦,٠٪ للذين لديهم بعض الصعوبة.

شكل ٥-٥: التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة البصرية وفقاً للاحتياج لأداة مساعدة حسب درجة الصعوبة - مصر

٢٠٢٢



كما يوضح جدول (٥-٥) التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة البصرية وفقاً للاحتياج لأداة مساعدة على الرؤية وحالة الاستخدام الحالي للأداة المساعدة وفقاً لدرجة الصعوبة لديه، حيث بلغت نسبة الذين يحتاجون لأداة مساعدة ويستخدمون حالياً أداة ٢٦,٢٪ مقابل ١١,٢٪ للذين لا يستخدمون أداة مساعدة. وهذا يظهر أن بالرغم من استخدام ذوي الإعاقة البصرية لأداة مساعدة حالياً إلا أنهم ما زالوا في احتياج أيضاً لذلك وقد يرجع هذا إلى تقادم الاداة المستخدمة حالياً أو انخفاض جودتها، أو هناك احتياج لأداة أحدث وذات فاعلية، ووفقاً للبيانات الواردة بالجدول فقد تضاعفت نسبة الأفراد الذين في احتياج لأداة مساعدة أخرى لأكثر من الضعف للمستخدمين حالياً مقارنة بغير المستخدمين للذين لديهم بعض الصعوبة أو لديهم صعوبة كبيرة، ولأكثر من ثلاثة أضعاف للأفراد الذين لا يستطيعون على الإطلاق.

جدول ٥-٥ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة البصرية وفقاً للاحتياج لأداة مساعدة على الرؤية حسب حالة الاستخدام الحالي ودرجة الصعوبة – مصر ٢٠٢٢

عدد الأفراد	الإجمالي %	الاحتياج لأداة مساعدة (أخرى) للمساعدة على البصرية		الاستخدام الحالي للأداة
		لا يحتاج	يحتاج	
بعض الصعوبة				
١٧٨٣٥٩	١٠٠	٨٨,٧	١١,٣	يستخدم
١٧٨٣٩٤٠	١٠٠	٩٤,٥	٥,٥	لا يستخدم
١٩٦٢٢٩٩	١٠٠	٩٤,٠	٦,٠	الإجمالي
صعوبة كبيرة				
١١٢٥٥٥	١٠٠	٥٠,٦	٤٩,٤	يستخدم
١١٣٤٣٦٣	١٠٠	٧٨,٤	٢١,٦	لا يستخدم
١٢٤٦٩١٨	١٠٠	٧٥,٩	٢٤,١	الإجمالي
لا يستطيع على الاطلاق				
١٢٦٦٧	١٠٠	٦٨,٨	٣١,٢	يستخدم
١٣٦٦١٢	١٠٠	٩٠,٧	٩,٣	لا يستخدم
١٤٩٢٧٩	١٠٠	٨٨,٨	١١,٢	الإجمالي
الإجمالي				
٣٠٣٥٨١	١٠٠	٧٣,٨	٢٦,٢	يستخدم
٣٠٥٤٩١٥	١٠٠	٨٨,٣	١١,٧	لا يستخدم
٣٣٥٨٤٩٦	١٠٠	٨٧,٠	١٣,٠	الإجمالي

وكما أشرنا سابقاً إلى أن هناك أفراد من ذوي الإعاقة البصرية في حاجة إلى أداة للتغلب على الإعاقة البصرية، وبسؤالهم حول الأدوات الذين هم في حاجة إليها ولكنهم غير قادرين على الحصول عليها، ووفقاً لنتائج المسح بجدول (٥ - ٦) ، اتضح أن هناك ٧٣,٩٪ من الأفراد ذوي الإعاقة البصرية يروون احتياجهم إلى تدخل طبي أو جراحي أو عملية، وقد ظهر ذلك أيضاً بشكل واضح في كل من الحضر والريف لتبلغ النسبة ٧٥,١٪ بالحضر، ٧٢,٩٪ للريف، إلا أنه ظهر جلياً احتياج الأفراد إلى تدخل طبي أو جراحي أو عملية في الأفراد ذوي الإعاقة الكبيرة لترتفع نسبتهم لتتخطى ٩٥,٠٪ في كل من الحضر والريف، تلاها الأفراد الذين لا يستطيعون على الإطلاق، إلى أن التباين كان واضحاً في الحضر فقد بلغت نسبته نحو ٦٤,٣٪ مقارنة ٥٩,١٪ للريف، وينطبق نفس النمط على الأفراد ذوي بعض الصعوبة.

كما أشار الأفراد إلى احتياجهم إلى عدسة مكبرة والتي تأتي في المرتبة الثانية بنسبة ٢٣,٧٪، ولا يوجد تباين كبير بين الحضر والريف على المستوى الإجمالي، أما وفقاً لدرجة الصعوبة فنجد أن نسبة الأفراد ذوي بعض الصعوبة والذين أكدوا احتياجهم لتلك الأداة وعدم قدرتهم في الحصول عليها قد تخطت النصف في كل من الحضر والريف، وأشار الأفراد ذوي الإعاقة الكبيرة في الريف إلى احتياجهم بنسبة ١٢,٨٪ مقارنة ١٠,٤٪ للحضر، كما أشار ١٠,٨٪ من الأفراد ذوي الإعاقة البصرية أنهم في حاجة للنظارة، لترتفع النسبة في الريف لتبلغ ١٢,٢٪ مقابل ٩,١٪ بالحضر وذلك على المستوى الإجمالي. ووفقاً لدرجة الإعاقة فقد ارتفعت نسبة الأفراد ذوي بعض الصعوبة إلى نحو ٢٩,١٪ ونحو ٢٣,٦٪ للحضر و ٣٣,٨٪ للريف، كما أن أقل النسب تمثلت في باقي الأجهزة المساعدة بنسب متفاوتة فيما بينها.

جدول ٥-٦ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة البصرية المحتاجين لأداة للمساعدة على التغلب على الإعاقة البصرية ، ولكنهم غير قادرين على الحصول عليها وفقاً لنوعها وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة (حضر/ ريف) – مصر ٢٠٢٢

نوع الأداة المساعدة *	درجة الصعوبة									الإجمالي		
	بعض الصعوبة			صعوبة كبيرة			لا يستطيع على الإطلاق			حضر	ريف	الإجمالي
	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي			
تعلم نظام قراءة البرايل	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٥	٠,٤	٠,٤	٥,٢	١٢,٩	١٠,٣	٠,٥	٠,٩	٠,٧
آلة كتابة برايل	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٤	٠,٤	٠,٤	٣,٠	٦,٦	٥,٤	٠,٣	٠,٦	٠,٥
جهاز ناطق للمسموعة	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٢,٩	٢,٤	٢,٦	٢٠,٩	٢٧,٤	٢٥,١	٢,٦	٢,٩	٢,٨
جهاز ناطق باللمس	٠,٠	٠,٠	٠,٠	١,١	١,٥	١,٣	١١,١	٢٢,٤	١٨,٥	١,١	٢,٠	١,٦
جهاز ناطق لأجراء العمليات	٠,٠	٠,٠	٠,٠	١,٣	٢,٤	١,٩	١٧,٣	٢٢,٨	٢٠,٩	١,٤	٢,٧	٢,١
الحاسب الناطق	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٧	١,٠	٠,٩	١١,١	١٠,٩	١١,٠	٠,٨	١,٢	١,٠
الخرائط المسموعة	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٤	٠,٣	٠,٤	٥,٣	١٠,٩	٩,٠	٠,٤	٠,٧	٠,٦
العصا لليزر	٠,٠	٠,٠	٠,٠	١,٣	١,٧	١,٥	٢٤,٧	٤٧,٩	٣٩,٩	١,٦	٣,٤	٢,٦
جهاز لاستطلاع الطريق	٠,٠	٠,٠	٠,٠	١,٦	١,٩	١,٧	١٧,٤	٣٨,٩	٣١,٥	١,٦	٣,١	٢,٤
الدليل الصوتي ناطق	٠,٠	٠,٠	٠,٠	١,٤	١,٥	١,٥	١٤,٢	٢٦,٦	٢٢,٣	١,٤	٢,٣	١,٩
الخرائط الناطقة	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٣	٠,٢	٠,٣	٥,١	١٠,٩	٨,٩	٠,٤	٠,٦	٠,٥
عدسات مكبرة	٥٦,٦	٥٧,٥	٥٧,١	١٠,٤	١٢,٨	١١,٧	٠,٠	٤,٥	٣,٠	٢٢,٨	٢٤,٥	٢٣,٧
نظارة	٢٣,٦	٣٣,٨	٢٩,١	٣,٨	٤,٣	٤,١	١,٥	٣,٣	٢,٧	٩,١	١٢,٢	١٠,٨
تطبيقات على الموبايل بوصف صوتي	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٢,٠	٢,٦	٢,٣	٢١,٤	٢٠,٦	٢٠,٩	٢,٠	٢,٨	٢,٤
العصا البيضاء	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٧	١,١	٠,٩	١١,٧	١١,٨	١١,٧	٠,٩	١,٣	١,١
الساعة الالكترونية	٠,٠	٠,٠	٠,٠	١,١	١,٥	١,٣	١٤,٦	٢٢,٢	١٩,٥	١,٢	٢,٠	١,٦
أجهزة التسجيل	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٦	٠,٧	٠,٧	٦,٦	١٨,٥	١٤,٤	٠,٦	١,٣	١,٠
احتاج الى تدخل طبي أو جراحي أو عملية	٢٣,٠	١٦,٨	١٩,٦	٩٦,٢	٩٥,٨	٩٦,٠	٦٤,٣	٥٩,١	٦٠,٩	٧٥,١	٧٢,٩	٧٣,٩
عدد الأفراد	٥٤١٥٤	٦٤٢٧٩	١١٨٤٣٣	١٣٧٠٦٨	١٦٣٨٥٥	٣٠٠٩٢٢	٥٧٦٣	١٠٩٣١	١٦٦٩٥	١٩٦٩٨٥	٢٣٩٠٦٦	٤٣٦٠٥٠

* متعدد إجابات

٥-١-٤-٣ أسباب عدم الحصول على الأداة المساعدة الأخرى

يوضح جدول (٥-٧) نسبة الأفراد ذوي الإعاقة البصرية المحتاجين لأداة للمساعدة للتغلب على الإعاقة البصرية ، ولكنهم غير قادرين للحصول عليها وفقاً لسبب عدم الحصول حسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة، أرجع معظم الأفراد إلى أن الظروف المادية هي السبب الرئيسي في عدم حصولهم على الأدوات المساعدة التي تعيينهم على الإعاقة بنحو ٩٦,٠٪، كما تقاربت أيضاً نسب كل من الحضر والريف، وكذلك نفس الأمر باختلاف درجات الصعوبة.

كما أكد الأفراد ذوي الإعاقة البصرية بالمسح بأنهم لم يجدوا من ينصحهم بوجود أداة مساعدة يعتمدون عليها للتغلب على إعاقاتهم والتي تأتي في المرتبة الثانية بنسبة ١١,٢٪، لترتفع النسبة في الريف عن الحضر بنحو ١٢,٤٪ للريف مقابل ٩,٨٪ للحضر، ووفقاً لدرجة الإعاقة ارتفعت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الكبيرة بمقدار ٢٢,٠٪، ليرتفع الريف عن الحضر بمقدار الضعف ٢٦,٧٪ للريف مقارنة ١٣,٢٪ بالحضر، وينطبق نفس النمط على الأفراد ذوي بعض الصعوبة.

ويأتي في المرتبة الثالثة نسبة الأفراد الذين أكدوا بأنه لا توجد أداة مناسبة لحالتهم بنسبة ٨,٤٪، ولم يكن هناك تباين واضح بين الحضر والريف، وارتفعت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة البصرية والذين لا يستطيعون على الإطلاق إلى نحو ١٠,٢٪، كما ارتفعت النسبة بالحضر عن الريف لتبلغ ١٦,١٪ للحضر مقارنة بـ ٧,١٪ بالريف.

جدول ٥-٧ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة البصرية المحتاجين لأداة للمساعدة على البصرية، ولكنهم غير قادرين للحصول عليها وفقاً لسبب عدم الحصول حسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢

الإجمالي			درجة الصعوبة									سبب عدم الحصول على أداة مساعدة*
			لا يستطيع على الإطلاق			صعوبة كبيرة			بعض الصعوبة			
الإجمالي	ريف	حضر	الإجمالي	ريف	حضر	الإجمالي	ريف	حضر	الإجمالي	ريف	حضر	
٩٦,٠	٩٦,٩	٩٥,٠	٨٨,٧	٩٠,٧	٨٤,٨	٩٦,٤	٩٧,٤	٩٥,٣	٩٥,٩	٩٦,٥	٩٥,١	ظروف مادية
٣,٥	٣,٤	٣,٥	٩,٧	٩,١	١٠,٨	٣,٢	٣,٣	٣,١	٣,٢	٢,٧	٣,٨	صعوبة التدريب
١,٤	١,١	١,٨	٨,٠	٠,٠	٢٣,٣	١,١	١,١	١,١	١,٢	١,٣	١,١	لا يوجد تصنيع محلي لها
١١,٢	١٢,٤	٩,٨	٢٢,٠	٢٦,٧	١٣,٢	٩,١	٩,٦	٨,٦	١٥,٠	١٧,٤	١٢,٣	محدث قالي علي الادوات المساعدة دي
٨,٤	٨,٥	٨,٢	١٠,٢	٧,١	١٦,١	٩,٩	١٠,٠	٩,٧	٤,٣	٤,٩	٣,٧	لا توجد اداه مناسبة لحالتي
٠,٩	٠,٧	١,١	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٩	٠,٦	١,٢	١,٠	١,١	١,٠	السن غير مناسب
٠,١	٠,٠	٠,٢	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٢	٠,١	٠,٣	٠,٠	٠,٠	٠,٠	خطورة الاداة
٤٣٦٠٥٠	٢٣٩٠٦٦	١٩٦٩٨٥	١٦٦٩٥	١٠٩٣١	٥٧٦٣	٣٠٠٩٢٢	١٦٣٨٥٥	١٣٧٠٦٨	١١٨٤٣٣	٦٤٢٧٩	٥٤١٥٤	عدد الأفراد

* متعدد الإجابات

٥-٢ الإعاقة السمعية

تعد الإعاقة السمعية من بين الإعاقات العديدة والمتنوعة التي تصيب الأفراد وهي تصيب حاسة السمع وتؤثر على إكتساباته الكلامية واللغوية خاصة، هذا ما يستدعي التشخيص المبكر خاصة لدى الأطفال، وتختلف الإعاقة السمعية من فرد لآخر وذلك حسب نوع الإصابة ومكانها وشدها ومع هذا التنوع نجد استراتيجيات مختلفة لإعادة التأهيل لهذه الفئة من ذوي الاحتياجات الخاصة وللوصول إلى التكفل الجيد لهم ينبغي وضع تشخيص دقيق يعتمد على عدة تقنيات متخصصة ومتكيفة مع نوع الإعاقة .

والغرض من هذا الفصل هو التعرف على الأفراد الذين يعانون من صعوبات في السمع ويحتاجوا أن يقترب منهم الفرد، أو أن يجلس الفرد في مقدمة الفصل ليفهم الكلام العادي، ويتكلم بصورة طبيعية، أو أنهم لا يستطيعون

السمع إلا إذا تحدث المتحدث معهم بصوت مرتفع أو بصراخ أو رد يدل على عدم سماعهم للمتحدث، وقد يكونوا لا يستطيعون سماع المتحدث مطلقاً.

ومن خلال هذا الفصل سنتعرف على خصائص الأفراد ذوي الإعاقة السمعية، مثل النوع، فئات السن، الحالة الزوجية، الحالة التعليمية، والحالة العملية، بالإضافة إلى العمر عند حدوث الصعوبة، ووصولاً إلى أهم الأسباب المؤدية للإعاقة السمعية حيث تتعدد أسباب الإعاقة بين الأسباب الوراثية والمكتسبة، وأسباب متعلقة بمرحلة ما قبل الولادة وأثناء الولادة وبعد الولادة، فالإعاقة السمعية الوراثية تكون نتيجة انتقال بعض الحالات المرضية من الآباء إلى الأبناء، إضافة إلى الحوادث والضوضاء المستمرة المزعجة كذلك التعرف على أهم الأدوات والوسائل التي يستخدمها الأشخاص ذوي الإعاقة السمعية وكذلك الأدوات والوسائل الذين يحتاجون لها وأسباب عدم حصولهم عليها.

٥-٢-١ الخصائص الخلفية للأفراد ذوي الإعاقة السمعية ودرجات الصعوبة

يتناول هذا القسم الخصائص الخلفية للأفراد ذوي الإعاقة السمعية والذي يظهر الملامح الرئيسية لهم من خلال التركيب النوعي والعمرى ومحل الإقامة والحالة التعليمية والعملية لهؤلاء الأفراد.

تبين نتائج المسح بالجدول (٥-٨) التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة السمعية وفقاً للخصائص الخلفية حسب درجة الصعوبة، تخطت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة السمعية من الذكور النصف لتبلغ ٥٦,٠٪ للذكور مقابل ٤٤,٠٪ للإناث من إجمالي ذوي الإعاقة السمعية ويلاحظ نفس هذا النمط على مستوى درجات الصعوبة، فارتفعت نسبة الأفراد ذوي بعض الصعوبة والذين لا يستطيعون على الإطلاق بين الذكور عن الإناث لتبلغ ٥٥,٩٪، ٥٨,١٪ للذكور على التوالي مقابل ٤٤,١٪، ٤١,٩٪ للإناث، وبالمثل بالنسبة للأفراد ذوي الصعوبة الكبيرة و على المستوى الإجمالي ارتفعت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة السمعية في الريف عن الحضر لتبلغ ٦٠,٩٪ للريف مقابل ٣٩,١٪ للحضر.

أما وفقاً للأقاليم الجغرافية فالوجه البحري سجل أعلى نسبة للإعاقة السمعية لتبلغ ٤٤,٢٪ وتلاها الوجه القبلي بنسبة ٣٩,٧٪، بينما بلغت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة السمعية بالمحافظات الحضرية ١٥,٠٪، وشكلت محافظات الحدود أقل نسبة ١,٢٪، كما بلغت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة السمعية والذين يعانون من بعض الصعوبة ٤٥,٦٪ بالوجه البحري، يليه الوجه القبلي بنسبة ٣٧,٨٪، وكان نصيب المحافظات الحضرية ٢٢,١٪، وتأتي محافظات الحدود بنسبة ١,٢٪، وينطبق نفس النمط على الأفراد ذوي الصعوبة الكبيرة، في حين اختلف الأمر بالنسبة للأفراد ذوي الصعوبة المطلقة، فقد شكل الوجه القبلي ٤٥,٥٪، تلاه الوجه البحري بنسبة ٣٩,٦٪ ثم المحافظات الحضرية بنسبة ١٢,٩٪، وتأتي المحافظات الحدودية بنسبة ٢,٠٪.

كما تشير البيانات بالجدول (٨-٥) إلى تدني نسبة الأفراد ذوي الإعاقة السمعية في الأعمار الصغيرة لتبلغ ١,٦٪ في الفئة العمرية أقل من ٥ سنوات، وترتفع النسب تدريجياً إلى أن تصل ٣٩,٧٪ للأفراد في الفئة العمرية ٦٥ سنة فأكثر.

وبالنظر للحالة التعليمية، فقد أظهرت نتائج المسح أن الأميين يشكلون نسبة كبيرة بلغت ٥١,٣٪ من إجمالي الأفراد ذوي الإعاقة السمعية، أما بالنسبة للأفراد الذين أتموا المرحلة الابتدائية يشكلون ما نسبته ١٠,٥٪، أما الذين أتموا مرحلة التعليم الثانوي الفني فيشكلون ١٥,٩٪، كما بلغت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة السمعية الحاصلين على شهادة جامعية فأعلى ٤,٥٪، وقد سجل الأفراد الحاصلون على شهادة تدريب مهني أو تلمذة صناعية أدنى قيمة لتبلغ ٠,٥٪ مقارنة بباقي الأفراد الحاصلون على مؤهلات تعليمية.

أظهرت نتائج المسح بالجدول (٨-٥) أن أكثر من نصف الأفراد ذوي الإعاقة السمعية من المتزوجين بنسبة ٥٨,٧٪ وحوالي ٢٥,٥٪ من الأرمال، ويليهم الذين لم يتزوجوا ابداً بنسبة ١٣,٣٪، وأقل نسبة من المنفصلين ٠,٥٪.

وفقاً لدرجات الصعوبة والحالة العملية، يتضح أن النسبة الأكبر للأفراد ذوي الإعاقة السمعية وبصرف النظر عن درجة الصعوبة كانت للأفراد الذين لا يعملون بنسبة بلغت ٧٧,٧٪، بينما شكلت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة السمعية الذين يعملون نحو ٢٢,٣٪. وقد ارتفعت نسبة الأفراد ذوي الصعوبة المطلقة ولا يعملون بدرجة كبيرة لتصل إلى ٨٠,٦٪.

جدول ٨-٥ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة السمعية وفقاً للخصائص الخلفية و حسب درجة الإعاقة - مصر ٢٠٢٢

درجة الصعوبة				الخصائص
الإجمالي	لا يستطيع على الإطلاق	صعوبة كبيرة	بعض الصعوبة	
النوع				
٥٦,٠	٥٨,١	٥٥,٤	٥٥,٩	ذكر
٤٤,٠	٤١,٩	٤٤,٦	٤٤,١	أنثى
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	الإجمالي
محل الإقامة				
٣٩,١	٣٦,٤	٣٩,٦	٣٩,٤	حضر
٦٠,٩	٦٣,٦	٦٠,٤	٦٠,٦	ريف
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	الإجمالي
الاقاليم الجغرافية				
١٥,٠	١٢,٩	١٤,٩	١٥,٤	محافظات حضرية
٤٤,٢	٣٩,٦	٤٣,٦	٤٥,٦	وجه بحرى
٣٩,٧	٤٥,٥	٤٠,٦	٣٧,٨	وجه قلبي
١,٢	٢,٠	٠,٩	١,٢	محافظات الحدود
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	الإجمالي
فئات السن				
١,٦	٢,٨	١,٩	١,٢	٤-٠
٣,٨	٧,٢	٣,٥	٣,١	٩-٥
٤,٢	٦,٠	٣,٨	٤,١	١٤-١٠
٣,٣	٦,٧	٢,٧	٢,٩	١٩-١٥
٣,٨	٨,٩	٣,٥	٢,٨	٢٤-٢٠
٢,٩	٦,٠	١,٩	٢,٨	٢٩-٢٥
٤,٠	٧,١	٢,٦	٤,١	٣٤-٣٠
٤,٧	٨,٩	٣,٣	٤,٥	٣٩-٣٥
٥,٤	١٠,٤	٥,١	٤,٤	٤٤-٤٠
٤,٩	٧,٠	٤,٤	٤,٧	٤٩-٤٥
٦,٠	٨,٠	٦,٢	٥,٣	٥٤-٥٠
٦,٥	٥,٦	٦,٢	٦,٩	٥٩-٥٥
٩,٣	٣,٣	٩,٤	١٠,٧	٦٤-٦٠
٣٩,٧	١٢,٠	٤٥,٤	٤٢,٤	+٦٥
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	الإجمالي

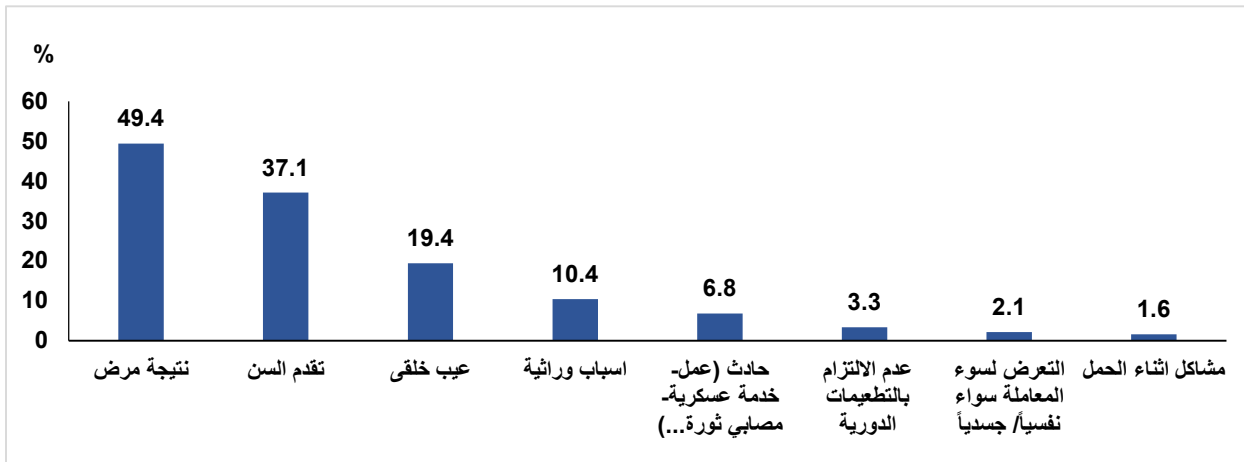
تابع - جدول ٥-٨ التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة السمعية وفقاً للخصائص الخلفية وحسب درجة الإعاقة - مصر ٢٠٢٢

درجة الصعوبة				الخصائص
الإجمالي	لا يستطيع على الإطلاق	صعوبة كبيرة	بعض الصعوبة	
الحالة التعليمية (+١٠)				
٥١,٣	٥٣,٨	٥٣,٠	٤٩,٨	أمي
١٠,٥	٧,٣	١١,٥	١٠,٤	يقرأ ويكتب
١,١	٠,٢	١,٠	١,٣	حاصل على شهادة محو الأمية
٨,١	٨,٩	٧,٧	٨,٢	حاصل على الشهادة الابتدائية
٤,٩	٥,٥	٤,٣	٥,٢	حاصل على الشهادة الإعدادية
١,٧	١,٩	١,٦	١,٧	حاصل على شهادة ثانوي عام/أزهري
١٥,٩	١٨,٧	١٣,٤	١٦,٩	حاصل على شهادة ثانوي فني
٠,٥	٢,١	٠,٦	٠,١	شهادة تدريب مهني / تلمذة صناعية
١,٥	٠,٨	٢,٢	١,٣	حاصل على شهادة فوق المتوسط
٤,٥	٠,٨	٤,٦	٥,١	شهادة جامعية فأعلى
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	الإجمالي
الحالة الزوجية (+١٥)				
١٣,٣	٤٠,٢	١٠,٣	٩,٦	لم يتزوج ابداً
٠,٠	٠,٤	٠,٠	٠,٠	عقد قران
٥٨,٧	٤٨,٢	٥٨,٧	٦٠,٩	متزوج
١,٩	٢,٣	٢,٢	١,٧	مطلق/ مطلقة
٢٥,٥	٧,٨	٢٨,٥	٢٧,٤	أرمل/ أرملة
٠,٥	١,١	٠,٤	٠,٥	منفصل/مهجورة
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	الاجمالي
الحالة العملية (+٦)				
٢٢,٣	٣١,٠	١٩,٤	٢٢,٢	يعمل
٧٧,٧	٦٩,٠	٨٠,٦	٧٧,٨	لايعمل
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	الاجمالي
٨٤٠١٧٤	١٠٣٥٦٨	٢٨٤٩١٤	٤٥١٦٩٣	عدد الافراد ذوي الإعاقة السمعية

٢-٢-٥ أسباب حدوث الإعاقة السمعية

تعرض البيانات بشكل (٦-٥) نسبة الأفراد ذوي الإعاقة السمعية وفقاً لأسباب الصعوبة، حيث تتعدد الأسباب، وتأتي في المرتبة الأولى الأسباب المرضية لتقترب من النصف بنسبة ٤٩,٤٪، ثم التقدم في السن في المرتبة الثانية بنسبة ٣٧,١٪، ويأتي العيب الخلقي في المرتبة الثالثة بنسبة ١٩,٤٪، كما بلغت نسبة كل من الأسباب الوراثية والحادثة نتيجة (عمل/ خدمة عسكرية/ مصابي ثورة) كأحد الأسباب المؤدية للإعاقة السمعية لدى الأفراد لتبلغ ١٠,٤٪، ٦,٨٪ على الترتيب، في حين بلغت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة السمعية نتيجة عدم الالتزام بالتطعيمات الدورية ٣,٣٪.

شكل ٦-٥: نسبة الأفراد ذوي الإعاقة السمعية وفقاً لأسباب الصعوبة - مصر ٢٠٢٢



كما تشير بيانات المسح بجدول (٩-٥) إلى أن المرض هو أهم سبب لحدوث الإعاقة السمعية بصرف النظر عن درجة الصعوبة أو محل الإقامة. وقد ارتفعت النسبة قليلاً بالحضر عن الريف، كما ارتفعت النسبة أكثر أيضاً بالحضر لسبب الحادثة نتيجة (عمل- خدمة عسكرية- مصابي ثورة...)، بينما ارتفعت أكثر بالريف لسبب العيب الخلقي والأسباب الوراثية.

وعلى مستوى درجات الصعوبة الثلاثة، تجاوزت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة السمعية النصف تقريباً بسبب المرض لتبلغ ٥٣,٨٪ لذوي الإعاقة الكبيرة، ٥٢,٥٪ لمن لديهم بعض الصعوبة، في حين بلغت ٢٣,٧٪ لذوي الصعوبة المطلقة، كما تناقصت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة بسبب تقدم السن من ٤٤,٣٪ لمن لديهم بعض الصعوبة إلى ٣٧,٧٪ لذوي الصعوبة الكبيرة، ثم تناقصت بشكل كبير بنسبة ٤,٥٪ لذوي الصعوبة المطلقة، بينما تزايدت نسبة ذوي الإعاقة السمعية بدرجاتها الثلاثة بسبب العيب الخلقي من ١١,٦٪ لبعض الصعوبة

إلى ١٥,٥٪ للصعوبة الكبيرة ثم تزايدت بشكل كبير لتبلغ ٦٤,٤٪ للصعوبة المطلقة على التوالي، وكانت نسبة الأفراد ذوي الصعوبة المطلقة ١٧,٣٪ بسبب الأسباب الوراثية أعلى بالمقارنة بذوي الصعوبة الكبيرة والذين لديهم بعض الصعوبة بنسبة ١١,٧٪، ٨,١٪ على الترتيب.

ويختلف الأمر بالنسبة للأفراد ذوي الإعاقة السمعية بسبب حدوث حادث فبلغت النسب لذوي الصعوبة الكبيرة ٨,٥٪ مقابل ٧,١٪ للذين لديهم بعض الصعوبة، وتنخفض بشدة بين ذوي الصعوبة المطلقة لتسجل ١,٢٪.

ومما سبق نستنتج أن أهم الأسباب المؤدية للإعاقة السمعية تمثلت في الأمراض، التقدم في السن، العيب الخلقي والأسباب الوراثية وتلك التي حدثت نتيجة حادثة سواء بالعمل أو أثناء الخدمة العسكرية أو إصابة أخرى وأخيراً عدم الالتزام بالتطعيمات الدورية، وتأتي باقي الأسباب بنسب ضئيلة ومتفاوتة من حيث أثرها على الأفراد ذوي الإعاقة السمعية.

جدول ٩-٥ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة السمعية وفقاً لأسباب الصعوبة وحسب درجة الصعوبة محل الإقامة – مصر

٢٠٢٢

أسباب الصعوبة*	درجة الصعوبة											
	بعض الصعوبة			صعوبة كبيرة			لا يستطيع على الإطلاق			الإجمالي		
	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي
نتيجة مرض	٥٦,٧	٤٩,٧	٥٢,٥	٥٩,٨	٤٩,٩	٥٣,٨	٢٨,٠	٢١,٣	٢٣,٧	٥٤,٥	٤٦,١	٤٩,٤
عيب خلقي	٨,٧	١٣,٤	١١,٦	١٢,٨	١٧,٤	١٥,٥	٥٦,٥	٦٩,٠	٦٤,٤	١٥,٦	٢١,٩	١٩,٤
مشاكل أثناء الولادة	٠,٤	٠,٧	٠,٦	١,٤	١,٣	١,٤	١,٤	٠,٨	١,٠	٠,٩	٠,٩	٠,٩
تقدم السن	٤٦,٠	٤٣,٢	٤٤,٣	٣٣,٤	٤٠,٥	٣٧,٧	٣,٠	٥,٣	٤,٥	٣٦,٧	٣٧,٤	٣٧,١
مشاكل أثناء الحمل	١,٣	٠,٩	١,١	٢,٨	١,٣	١,٩	٣,١	٣,٣	٣,٢	٢,٠	١,٣	١,٦
التعرض لسوء المعاملة سواء نفسياً جسدياً	٤,٥	١,٢	٢,٥	١,٣	٢,٣	١,٩	٠,٠	١,٢	٠,٧	٢,٩	١,٥	٢,١
اسباب وراثية	٧,٥	٨,٤	٨,١	١٠,١	١٢,٨	١١,٧	١٨,١	١٦,٩	١٧,٣	٩,٦	١١,٠	١٠,٤
حادث (عمل- خدمة عسكرية - مصابي ثورة...)	٧,٠	٧,١	٧,١	٩,٦	٧,٨	٨,٥	١,٧	٠,٩	١,٢	٧,٣	٦,٥	٦,٨
عدم الالتزام بالتطعيمات الدورية	٢,١	٣,٠	٢,٦	١,٨	٥,٥	٤,٠	٦,٠	٢,٦	٣,٨	٢,٤	٣,٨	٣,٣
اخرى**	٠,٢	٠,٤	٠,٣	٠,٥	٠,٣	٠,٤	١,٣	٠,٠	٠,٥	٠,٤	٠,٣	٠,٤
عدد الأفراد	١٧٧٨٢٨	٢٧٣٨٦٥	٤٥١٦٩٣	١١٢٧١٠	١٧٢٢٠٣	٢٨٤٩١٤	٣٧٧٠٦	٦٥٨٦٢	١٠٣٥٦٨	٣٢٨٢٤٤	٥١١٩٣٠	٨٤٠١٧٤

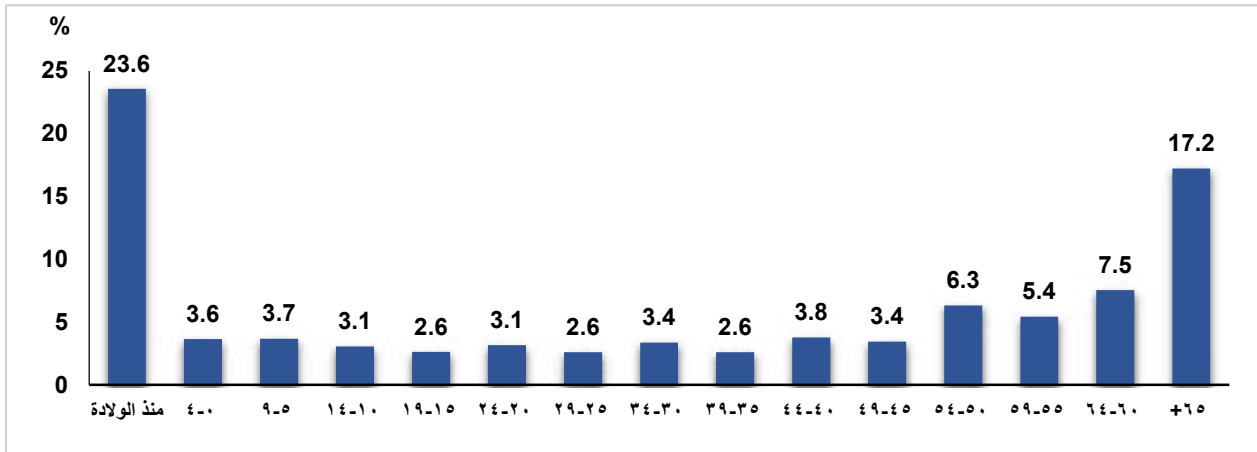
*متعدد الإجابات

** تشمل صدمة نفسية، خطأ طبي

٥-٢-٣ العمر عند حدوث الإعاقة

يعرض شكل (٥-٧) التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة السمعية وفقاً للعمر عند حدوث الإعاقة ، فعلى المستوى الإجمالي أشار ٢٣,٦٪ من الأفراد ذوي الإعاقة السمعية أي ما يقارب الربع أن الإعاقة حدثت لهم منذ الولادة، وتتباين نسب الإعاقة ما بين الانخفاض والارتفاع في الفئات العمرية صغيرة السن لتبلغ ٣,٧٪ في الفئة العمرية ٥ - ٩ سنوات، ثم تنخفض لتعود الارتفاع عند الفئة العمرية ٣٠ - ٣٤ سنة لتبلغ ٣,٤٪ ومن عند هذه الفئة العمرية تتباين نسب الإعاقة ما بين الارتفاع والانخفاض، إلا أن تبلغ ٧,٥٪ عند الفئة العمرية ٦٠ - ٦٤ سنة، كما تظل نسب الإعاقة مرتفعة بين الفئات العمرية كبيرة السن لتبلغ ١٧,٢٪ للأفراد الذين أعمارهم ٦٥ سنة فأكثر.

شكل ٥-٧ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة السمعية وفقاً للعمر عند حدوث الصعوبة - مصر ٢٠٢٢



وتشير البيانات بجدول (٥-١٠) إلى أن هناك تباين واضح بين العمر ودرجة الصعوبة، حيث يتبين ان نسبة الأفراد الذين أشاروا أن الإعاقة حدثت لهم منذ الولادة مرتفعة بشكل كبير بين الأفراد الذين لا يستطيعون على الإطلاق بنسبة ٧٥,٧٪، بينما بلغت نفس ذات النسبة للأفراد ذوي الصعوبة الكبيرة ١٩,٠٪، ونحو ١٤,٥٪ للأفراد ذوي بعض الصعوبة، ويأتي في المرتبة الثانية الفئة العمرية ٦٥ سنة فأكثر ليعتبر الأمر حيث نجد أن نسبة الإعاقة السمعية ترتفع بين الأفراد ذوي بعض الصعوبة لتبلغ ٢٠,٤٪، بينما بلغت بين الأفراد ذوي الصعوبة الكبيرة ١٧,٧٪، لتتخفض النسبة بين الأفراد ذوي الصعوبة المطلقة لتصل إلى ٢,٣٪.

ومن الشكل العام يتضح أن نسب الإعاقة السمعية ترتفع بين الفئات العمرية كبيرة السن، كما تشير البيانات إلى ارتفاع نسب الإعاقة السمعية في الريف عن الحضر بدء منذ الولادة حتى الفئة العمرية ٤٥ - ٤٩ سنة باستثناء بعض الفئات العمرية القليلة. لينعكس الوضع بعد ذلك حيث إنه عند الفئة العمرية التالية ٥٠ - ٥٤ سنة حتى الفئة العمرية ٦٥ سنة فأكثر ترتفع نسب الإعاقة في الحضر عن الريف.

جدول ١٠-٥ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة السمعية وفقاً للعمر عند حدوث الإعاقة حسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢

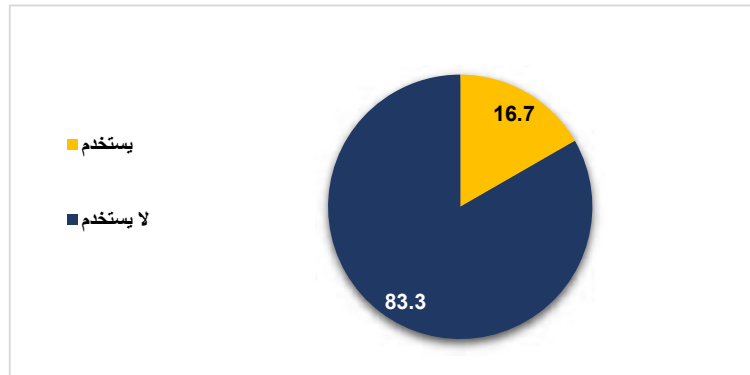
العمر عند حدوث الإعاقة	درجة الصعوبة										
	بعض الصعوبة			صعوبة كبيرة			لا يستطيع على الإطلاق			الإجمالي	
	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف
منذ الولادة	١٢,١	١٦,٠	١٤,٥	١٦,٩	٢٠,٤	١٩,٠	٦٨,٦	٧٩,٨	٧٥,٧	٢٠,٢	٢٥,٧
٤-٠	١,٥	٣,٣	٢,٦	٣,٥	٣,٢	٣,٣	١١,٣	٧,٨	٩,١	٣,٣	٣,٨
٩-٥	٢,٣	٤,٢	٣,٤	٣,١	٣,٧	٣,٤	٩,٦	٢,٩	٥,٣	٣,٤	٣,٨
١٤-١٠	١,٤	٣,٤	٢,٦	٥,١	٤,٢	٤,٥	٠,٩	٠,٨	٠,٨	٢,٦	٣,٣
١٩-١٥	٣,٠	٢,٥	٢,٧	٤,٠	٣,٠	٣,٤	١,٠	٠,٠	٠,٤	٣,١	٢,٣
٢٤-٢٠	٤,٤	٢,٥	٣,٢	٥,٠	٣,٤	٤,٠	٠,٠	٠,٤	٠,٣	٤,١	٢,٥
٢٩-٢٥	٣,٤	٣,١	٣,٢	١,٦	٢,٦	٢,٢	٠,٥	١,٢	٠,٩	٢,٥	٢,٧
٣٤-٣٠	٣,٨	٤,٥	٤,٢	٢,٢	٣,٩	٣,٢	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٢,٨	٣,٧
٣٩-٣٥	٣,١	٢,٨	٢,٩	٢,٥	٣,٢	٢,٩	٠,٣	٠,٦	٠,٥	٢,٥	٢,٦
٤٤-٤٠	٤,١	٤,٠	٤,١	٤,٢	٤,٣	٤,٢	٠,٨	١,٥	١,٢	٣,٨	٣,٨
٤٩-٤٥	٣,٤	٤,٦	٤,١	٣,٧	٣,٤	٣,٦	٠,٠	٠,٢	٠,١	٣,١	٣,٦
٥٤-٥٠	٧,٦	٦,٩	٧,٢	٦,٢	٧,٨	٧,١	٠,٠	٠,٦	٠,٤	٦,٣	٦,٤
٥٩-٥٥	٨,٧	٥,٤	٦,٧	٤,٣	٥,٦	٥,١	١,٥	٠,٤	٠,٨	٦,٣	٤,٨
٦٤-٦٠	٩,٥	٨,٦	٩,٠	٧,٩	٧,٢	٧,٥	١,٤	١,٣	١,٣	٨,٠	٧,٢
+٦٥	٢١,٩	١٩,٣	٢٠,٤	٢٠,٣	١٥,٩	١٧,٧	٢,٦	٢,١	٢,٣	١٩,٢	١٦,٠
لا أعرف/ لا أتذكر	٩,٦	٩,٠	٩,٢	٩,٥	٨,٢	٨,٧	١,٥	٠,٥	٠,٨	٨,٧	٧,٦
الإجمالي	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
عدد الأفراد	١٧٧٨٢٨	٢٧٣٨٦٥	٤٥١٦٩٣	١١٢٧١٠	١٧٢٢٠٣	٢٨٤٩١٤	٣٧٧٠٦	٦٥٨٦٢	١٠٣٥٦٨	٣٢٨٢٤٤	٥١١٩٣٠
											٨٤٠١٧٤

٤-٢-٥ استخدام أداه أو وسيلة للتغلب على الإعاقة السمعية

١-٤-٢-٤ الاستخدام الحالي لأداة أو وسيلة مساعدة

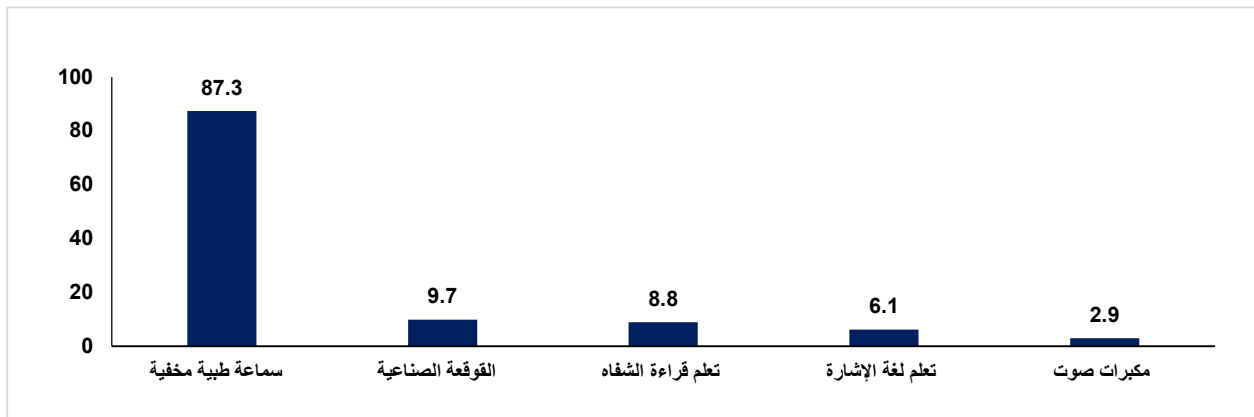
يعرض شكل (٨-٥) التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة السمعية وفقاً لاستخدام أداه أو جهاز أو مساعدة من شخص لحل مشكلة السمع، أغلب الأفراد ذوي الإعاقة السمعية لا يستخدمون أداة أو جهاز أو لديهم مساعدة من شخص بنسبة ٨٣,٣٪، بينما بلغت نسبة الذين يستخدمون أداة أو جهاز أو يحصلوا على مساعدة من شخص ١٦,٧٪ فقط.

شكل ٨-٥ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة السمعية وفقاً لاستخدام أداة مساعدة علي السمع - مصر ٢٠٢٢



ويعرض شكل (٩-٥) نسبة الأفراد ذوي الإعاقة السمعية وفقاً لأهم أنواع الأدوات المساعدة لحل مشكلة السمع، حيث يتضح أن أعلى نسبة استخدام لأداة مساعدة كانت من نصيب السماعات الطبية المخفية بنسبة ٨٧,٣٪، وهناك ٩,٧٪ من الأفراد يعتمدون على القوقعة الصناعية كأحد الأدوات المساعدة، وتأتي قراءة الشفاه في المرتبة الثالثة بنسبة ٨,٨٪، في حين بلغت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة السمعية والذين يتعلمون لغة الإشارة ٦,١٪ والتي تعتبر إحدى لغات التواصل فيما بينهم وبين الآخرين.

شكل ٩-٥ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة السمعية الذين يستخدمون أداة مساعدة علي السمع - مصر ٢٠٢٢



وتشير نتائج المسح بجدول (٥-١١) إلى نسبة الأفراد ذوي الإعاقة السمعية الذين يستخدمون أداة مساعدة وفقاً لنوع الأداة المساعدة حسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة، بصفة عام ترتفع نسبة الاعتماد على الأدوات الطبية والتعليمية بين الأفراد ذوي الإعاقة السمعية المطلقة، كما ترتفع نسبة كل من الأفراد ذوي بعض الصعوبة والصعوبة الكبيرة الذين يعتمدون بشكل كبير على الساعات الطبية المخفية بنسبة ٨٧,٩٪، ٨٨,٠٪ على الترتيب، في حين تنخفض تلك النسبة بين الأفراد الذين لا يستطيعون على الإطلاق إلى ٦٠,٠٪، وتأتي القوقعة الصناعية في المرتبة الثانية ليرتفع استخدامها بين الأفراد ذوي بعض الصعوبة والصعوبة الكبيرة لتبلغ نسبتهم ٧,٦٪، ٨,٣٪ على التوالي، ويرتفع استخدامها بشكل كبير لدى الأفراد الذين لا يستطيعون على الإطلاق بنسبة ٢٩,٥٪، ويأتي في المرتبة الثالثة تعلم قراءة الشفاه والتي تظهر بشكل كبير لدى الأفراد ذوي الصعوبة المطلقة بنسبة ٢٩,٩٪، وتنخفض النسبة للأفراد ذوي بعض الصعوبة لتبلغ ٤,٥٪ أما بالنسبة للأفراد ذوي الصعوبة الكبيرة فتبلغ ٩,٥٪. كما يرتفع تعلم لغة الإشارة في الريف عن الحضر بين كل من الأفراد الذين يعانون من بعض الصعوبة والصعوبة الكبيرة بنسبة ٣,٠٪، ٥,٧٪ على الترتيب، في حين ترتفع النسبة في الحضر عن الريف للأفراد ذوي الصعوبة المطلقة لتبلغ ٤٢,٢٪، ٣٥,٦٪ على التوالي. كما ارتفعت نسب تعلم قراءة الشفاه في الحضر عن الريف لجميع درجات الصعوبة وبصفة خاصة للأفراد الذين لا يستطيعون على الإطلاق لتبلغ ٣٩,٠٪ للحضر مقابل ٢٥,٦٪ للريف.

جدول ٥-١١ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة السمعية الذين يستخدمون أداة مساعدة وفقاً لنوع الأداة المساعدة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢

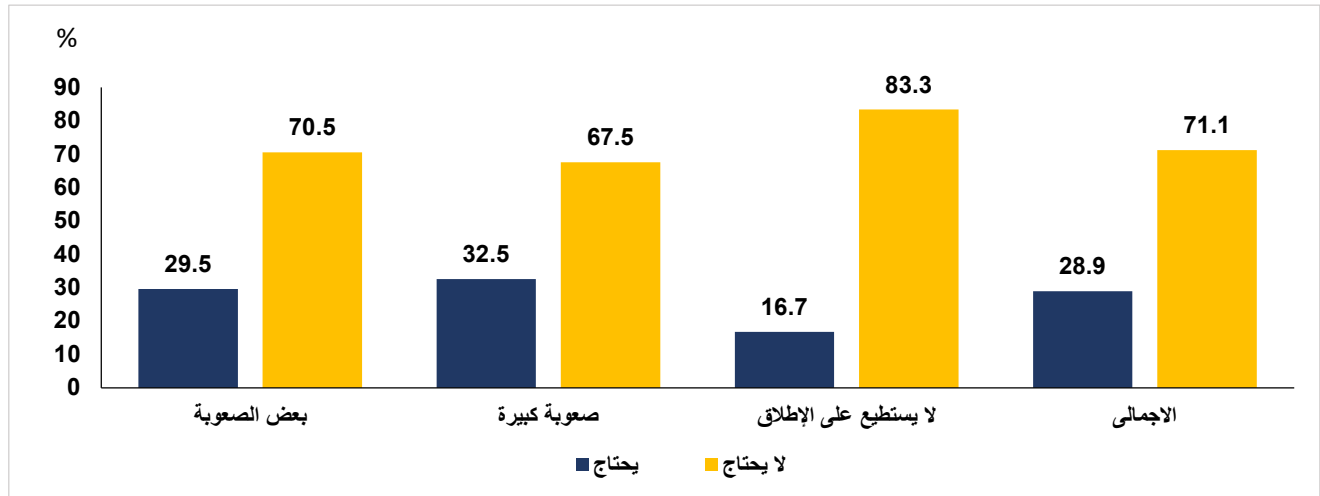
نوع الأداة المساعدة*	درجات الصعوبة											
	بعض الصعوبة			صعوبة كبيرة			لا أستطيع على الإطلاق (أصم)			الإجمالي		
	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	
سماعة طبية مخفية	٩٤,٣	٨٨,٤	٩١,٤	٨٧,٩	٨٨,٠	٨٨,٠	٦٤,٢	٥٨,١	٦٠,٠	٩٠,٠	٨٥,١	٨٧,٣
القوقعة الصناعية	٤,٣	١١,١	٧,٦	٦,١	٩,٩	٨,٣	٢٠,٦	٣٣,٨	٢٩,٥	٦,٠	١٢,٩	٩,٧
مكبرات صوت	٢,٢	٢,٦	٢,٤	٤,٧	٢,٨	٣,٦	٠,٠	٣,١	٢,١	٣,١	٢,٧	٢,٩
تعلم لغة الإشارة	١,٩	٣,٠	٢,٤	٢,١	٥,٧	٤,٢	٤٢,٢	٣٥,٦	٣٧,٧	٤,٣	٧,٦	٦,١
المترجم الصوتي الفوري	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٤,٨	٣,٢	٠,٠	٠,٥	٠,٣
تعلم قراءة الشفاه	٤,٦	٤,٤	٤,٥	١٠,٢	٨,٩	٩,٥	٣٩,٠	٢٥,٦	٢٩,٩	٨,٩	٨,٧	٨,٨
تطبيقات تحويل صوت لنص كتابي	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	١,٣	٠,٧	٢,٥	٣,٦	٣,٢	٠,١	١,٠	٠,٦
عدد الأفراد	٣٤٢٦٣	٣٢٧٠٦	٦٦٩٦٩	٢٦١٩٧	٣٥٦٣٧	٦١٨٣٤	٣٧١٦	٧٨٣٨	١١٥٥٤	٦٤١٧٦	٧٦١٨١	١٤٠٣٥٧

* متعدد الإجابات

٢-٤-٢-٥ الاحتياج لأداة مساعدة وفقاً لدرجة الصعوبة

يعرض شكل (١٠-٥) التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة السمعية وفقاً للاحتياج لأداة مساعدة حسب درجة الصعوبة للمساعدة على السمع سواء كانوا يستخدمون أو لا يستخدمون حالياً أي أداة، بلغت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الذين يحتاجون أداة مساعدة ٢٨,٩٪ مقابل ٧١,١٪ من الأفراد ذكروا انهم لا يحتاجون أداة مساعدة، ووفقاً لدرجة الصعوبة فقد أوضحت البيانات ارتفاع نسبة الأفراد الذين لديهم صعوبة كبيرة والمحتاجين لأداة مساعدة بنسبة بلغت ٣٢,٥٪، ونحو ٢٩,٥٪ للأفراد ذوي بعض الصعوبة، لتتخفض النسبة للأفراد الذين لا يستطيعون على الإطلاق لتبلغ نحو ١٦,٧٪.

شكل ١٠-٥ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة السمعية وفقاً للاحتياج لأداة مساعدة حسب درجة الصعوبة – مصر ٢٠٢٢



كما يوضح جدول (١٢-٥) التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة السمعية وفقاً للاحتياج لأداة مساعدة للمساعدة على السمع حسب حالة الاستخدام الحالي للأداة ودرجة الصعوبة ، بلغت نسبة الأفراد الذين يحتاجون لأداة مساعدة أخرى ويستخدمون حالياً أداة ٢٨,٣٪، وأشار ٢٤,٩٪ من الأفراد ذوي بعض الصعوبة أنهم يستخدمون أداة مساعدة حالياً ويحتاجون أداة أخرى، لترتفع نسبة الأفراد الذين يستخدمون أداة مساعدة ويحتاجون إلى أداة أخرى كلما ازدادت شدة الإعاقة لتبلغ ٣٠,٥٪ للأفراد ذوي الصعوبة الكبيرة، وإلى ٣٦,١٪ للأفراد الذين لا يستطيعون على الإطلاق.

كما تشير البيانات إلى تقارب نسبة الأفراد ذوي بعض الصعوبة والصعوبة الكبيرة والذين هم لا يستخدمون أداة مساعدة ويحتاجون أداة مساعدة بنحو ٣٠,٢٪، ٣٣,٠٪ على التوالي، بينما انخفضت تلك النسبة للأفراد الذين لا يستطيعون على الإطلاق بمقدار ١٤,٣٪.

جدول ١٢-٥: التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة السمعية وفقاً للاحتياج لأداة مساعدة للمساعدة على السمع وحسب حالة الاستخدام الحالي للأداة ودرجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢

عدد الأفراد	الإجمالي %	الاحتياج لأداة مساعدة (أخرى) للمساعدة على السمع		الاستخدام الحالي للأداة
		لا يحتاج	يحتاج	
		بعض الصعوبة		
٦٦٩٦٩	١٠٠	٧٥,١	٢٤,٩	يستخدم
٣٨٤٧٢٤	١٠٠	٦٩,٨	٣٠,٢	لا يستخدم
٤٥١٦٩٣	١٠٠	٧٠,٥	٢٩,٥	الإجمالي
		صعوبة كبيرة		
٦١٨٣٤	١٠٠	٦٩,٥	٣٠,٥	يستخدم
٢٢٣٠٧٩	١٠٠	٦٧,٠	٣٣,٠	لا يستخدم
٢٨٤٩١٤	١٠٠	٦٧,٥	٣٢,٥	الإجمالي
		لا يستطيع على الإطلاق		
١١٥٥٤	١٠٠	٦٣,٩	٣٦,١	يستخدم
٩٢٠١٤	١٠٠	٨٥,٧	١٤,٣	لا يستخدم
١٠٣٥٦٨	١٠٠	٨٣,٣	١٦,٧	الإجمالي
		الإجمالي		
١٤٠٣٥٧	١٠٠	٧١,٧	٢٨,٣	يستخدم
٦٩٩٨١٧	١٠٠	٧١,٠	٢٩,٠	لا يستخدم
٨٤٠١٧٤	١٠٠	٧١,١	٢٨,٩	الإجمالي

وبالإشارة لما سبق ذكره نحو الأفراد ذوي الإعاقة السمعية والذين هم في حاجة إلى أداة للتغلب على مشكلة السمع، وبسؤالهم حول الأدوات الذين هم في حاجة إليها ولكنهم غير قادرين على الحصول عليها، ووفقاً لنتائج المسح بجدول (١٣-٥) أن هناك ٧٠,٨٪ من الأفراد يروون احتياجهم إلى سماعة طبية مخفية، وقد ظهر ذلك أيضاً بشكل واضح في كل من الحضر والريف لتبلغ النسبة قرابة ٧١,٠٪، إلا أنه ظهر جلياً احتياج الأفراد إلى سماعة طبية مخفية بين الأفراد ذوي الصعوبة الكبيرة لترتفع نسبتهم إلى ٧٣,٧٪ وتقاربت النسبة في كل المسح القومي للأشخاص ذوي الإعاقة - مصر ٢٠٢٢

من الحضر والريف لتبلغ ٧٢,٠٪، ٧٤,٥٪ على التوالي، تلاها الأفراد الذين لديهم بعض الصعوبة بنسبة ٧١,٣٪ ثم الذين لديهم صعوبة مطلقة بنسبة ٥١,٥٪.

كما أشار الأفراد إلى احتياجهم إلى تدخل طبي أو جراحي أو عملية والذي يأتي في المرتبة الثانية بنسبة ٣٩,٧٪، وكما يتضح من البيانات أن هناك تباين واضح بين الحضر والريف لتبلغ ٢٩,٨٪، ٤٥,٣٪ على الترتيب، أما وفقاً لدرجة الصعوبة فنجد أن نسبة الأفراد ذوي بعض الصعوبة والذين أكدوا احتياجهم للتدخل الطبي أو الجراحي وعدم قدرتهم في الحصول عليها قد بلغت ٤٣,٥٪ وتخطت النصف في الريف بينما بلغت الثلث في الحضر، وأشار الأفراد ذوي الصعوبة الكبيرة إلى احتياجهم أيضاً بنسبة ٣٩,٩٪ للريف مقارنة ٣٠,٦٪ للحضر، كما أشار ١٢,٢٪ من الأفراد ذوي الإعاقة السمعية أنهم في حاجة لقوقعة صناعية، ولا يوجد تباين واضح بين الحضر والريف فقد بلغت النسبة في كل منهما ما يقارب ١٢,٠٪. وترتفع نسبة الاحتياج إلى قوقعة صناعية بين الأفراد ذوي الصعوبة المطلقة إلى ٤٤,٠٪ ونحو ٥١,٣٪ للحضر و ٣٨,٥٪ للريف، وأشار الأفراد إلى احتياجهم إلى مكبرات الصوت كوسيلة للتغلب على الإعاقة لديهم، ولكنهم غير قادرين على الحصول عليها بنسبة ٦,٩٪، لترتفع النسبة في الريف عن الحضر لتبلغ ٧,٧٪ للريف مقارنة بـ ٥,٦٪ للحضر على المستوى الإجمالي، أما على مستوى درجة الصعوبة فقد ارتفعت نسبة الأفراد ذوي الصعوبة الكبيرة لتبلغ ٨,٩٪، كما ارتفعت النسبة بالحضر عن الريف لتبلغ ١٠,٠٪ للريف مقابل ٦,٧٪ للحضر، وينطبق نفس النمط على الأفراد ذوي بعض الصعوبة والذين لا يستطيعون على الإطلاق، كما أن أقل النسب تمثلت في باقي الأجهزة المساعدة بنسب متفاوتة فيما بينها.

جدول ٥-١٣ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة السمعية المحتاجين لأداة للمساعدة على السمع، ولكنهم غير قادرين على الحصول عليها وفقاً لنوعها وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢

الأداة المساعدة *	درجة الصعوبة											
	بعض الصعوبة			صعوبة كبيرة			لا أستطيع على الإطلاق (أصم) (			الإجمالي		
حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي	
سماعة طبية مخفية	٧٤,٣	٦٩,٤	٧١,٣	٧٢,٠	٧٤,٥	٧٣,٧	٤٨,٤	٥٣,٩	٥١,٥	٧١,٣	٧٠,٥	٧٠,٨
القوقعة الصناعية	٦,٩	٧,٤	٧,٢	١٢,٦	١٤,٠	١٣,٥	٥١,٣	٣٨,٥	٤٤,٠	١٢,٦	١٢,٠	١٢,٢
مكبرات صوت	٤,٧	٦,٦	٥,٩	٦,٧	١٠,٠	٨,٩	٧,٣	٢,٥	٤,٦	٥,٦	٧,٧	٦,٩
تعلم لغة الإشارة	٢,٢	١,٤	١,٧	٤,١	٣,٦	٣,٨	٣٤,٨	٢٧,٧	٣٠,٨	٥,٦	٤,٠	٤,٦
المترجم الصوتي الفوري	٠,٠	٠,٩	٠,٥	١,٥	١,٢	١,٣	١٧,٨	٨,٩	١٢,٨	٢,٠	١,٥	١,٧
تعلم قراءة الشفاه	٢,٢	٢,٥	٢,٤	٤,٢	٢,٦	٣,١	٤١,٩	١٧,٨	٢٨,٢	٦,٣	٣,٥	٤,٥
تطبيقات تحويل صوت لنص	١,٧	٢,٦	٢,٢	١,١	١,٥	١,٤	٢٤,١	٢,٦	١١,٩	٣,٤	٢,١	٢,٦
احتاج الى تدخل طبي أو جراحي أو عملية	٣٠,٥	٥١,٦	٤٣,٥	٣٠,٦	٣٩,٩	٣٦,٩	٢١,٥	٢٧,٦	٢٥,٠	٢٩,٨	٤٥,٣	٣٩,٧
عدد الأفراد	٥٠٧٠٣	٨٢٣٥٨	١٣٣٠٦١	٢٩٨٨٦	٦٢٥٧٨	٩٢٤٦٤	٧٤٧٢	٩٨٥٣	١٧٣٢٥	٨٨٠٦١	١٥٤٧٩٠	٢٤٢٨٥٠

*متعدد الإجابات

٥-٢-٤-٣ أسباب عدم الحصول على الأداة المساعدة الأخرى

يوضح جدول (٥-١٤) نسبة الأفراد ذوي الإعاقة السمعية المحتاجين لأداة للمساعدة على السمع ولكنهم غير قادرين للحصول عليها وفقاً لسبب عدم الحصول حسب محل الإقامة، فقد أرجع معظم الأفراد إلى أن الظروف المادية هي السبب الرئيسي في عدم حصولهم على الأدوات المساعدة التي تعينهم على الإعاقة فبلغت نحو ٩٦,٩٪، كما تقاربت أيضاً نسب كل من الحضر والريف على المستوى الإجمالي، أما وفقاً لدرجة الصعوبة باختلاف درجاتها، أكد غالبية الأفراد ذوي الإعاقة السمعية على أن الظروف المادية هي السبب الرئيسي في عدم الحصول على أداة مساعدة.

كما أكد الأفراد ذوي الإعاقة السمعية بالمسح بأنهم لم يجدوا من ينصحهم بوجود أداة مساعدة يعتمدون عليها للتغلب على إعاقاتهم والتي تأتي في المرتبة الثانية بنسبة ٨,٨٪، لترتفع النسبة في الحضر عن الريف وتبلغ نحو ٩,٧٪ للحضر مقابل ٨,٤٪ للريف، ووفقاً لدرجة الصعوبة فقد ارتفعت نسبة الأفراد الذين لا يستطيعون على الإطلاق ولم يجدوا من ينصحهم بوجود أداة مساعدة للتغلب على إعاقاتهم لتصل إلى ١٨,٠٪، كما أن هناك تباين بين الحضر والريف بمقدار الضعف حيث بلغت النسبة ٢٦,٥٪ للحضر مقارنة ١١,٦٪ للريف، كما تقاربت النسب بشكل كبير بين الحضر والريف بالنسبة للأفراد ذوي بعض الصعوبة والصعوبة الكبيرة لتتراوح بين ٧,٩٪، ٨,٥٪.

المسح القومي للأشخاص ذوي الإعاقة - مصر ٢٠٢٢

ويأتي في المرتبة الثالثة نسبة الأفراد الذين أكدوا بأنه لا توجد أداة مناسبة لحالتهم بنسبة ٣,٩٪، كما نلاحظ التباين الواضح بين الحضر والريف، وارتفعت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة السمعية والذين لا يستطيعون على الإطلاق إلى نحو ٤,٣٪، كما ارتفعت النسبة بالحضر عن الريف لتبلغ ٩,٣٪، ٤,٣٪ على التوالي.

جدول ١٤-٥ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة السمعية المحتاجين لأداة للمساعدة على السمع، ولكنهم غير قادرين للحصول عليها وفقاً لسبب عدم الحصول وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢

			درجات الصعوبة									سبب عدم الحصول على الأداة *
الإجمالي			لا أستطيع على الإطلاق (أصم)			صعوبة كبيرة			بعض الصعوبة			
الإجمالي	ريف	حضر	الإجمالي	ريف	حضر	الإجمالي	ريف	حضر	الإجمالي	ريف	حضر	
٩٦,٩	٩٧,٧	٩٥,٦	٩٢,٥	٩٥,٨	٨٨,٢	٩٧,٥	٩٧,٣	٩٨,١	٩٧,١	٩٨,٢	٩٥,٣	ظروف مادية
٣,٥	٣,٤	٣,٧	١٣,٧	١١,٢	١٦,٩	٣,٤	٣,٤	٣,٢	٢,٣	٢,٥	٢,٠	صعوبة التدريب عليها
١,٩	١,٧	٢,٢	٦,٥	٤,٣	٩,٣	١,٦	١,٨	١,١	١,٥	١,٣	١,٩	لا يوجد تصنيع محلي لها
٨,٨	٨,٤	٩,٧	١٨,٠	١١,٦	٢٦,٥	٨,٣	٨,٢	٨,٥	٨,٠	٨,٠	٧,٩	محدث قالى علي الادوات المساعدة دي
٣,٩	٣,٣	٥,١	٦,٥	٤,٣	٩,٣	٣,٤	٣,٢	٤,٠	٤,٠	٣,٣	٥,١	لا توجد اداه مناسبة لحالتي
٠,٥	٠,٨	٠,٠	٢,٤	٤,٢	٠,٠	٠,٣	٠,٥	٠,٠	٠,٤	٠,٦	٠,٠	اخرى °
٢٤٢٨٥٠	١٥٤٧٩٠	٨٨٠٦١	١٧٣٢٥	٩٨٥٣	٧٤٧٢	٩٢٤٦٤	٦٢٥٧٨	٢٩٨٨٦	١٣٣٠٦١	٨٢٣٥٨	٥٠٧٠٣	عدد الأفراد

*متعدد الاجابات

الفصل السادس

الإعاقات الحركية



أهم النتائج:

- محافظات الوجه البحري ومحافظات الوجه القبلي كان لهم النصيب الأكبر من الأفراد ذوي الإعاقة الحركية السفلية وذلك بنسبة ٤٤,٣٪ و ٣٥,٨٪ على التوالي.
- ٨,٨٪ من ذوي الإعاقة الحركية للجزء السفلي من الجسم حدثت لهم الإعاقة منذ الولادة، في حين أن ١٢,٣٪ من ذوي الإعاقة الحركية للجزء السفلي من الجسم حدثت لهم الإعاقة في العمر (٦٥ سنة فأكثر).
- ٧٧,٧٪ من ذوي الإعاقة الحركية للجزء السفلي من الجسم لديهم إعاقة نتيجة مرض وترتفع تلك النسبة في الحضر إلى ٧٩,٩٪ مقارنة بالريف ٧٥,٥٪.
- محافظات الوجه البحري ومحافظات الوجه القبلي كان لهم النصيب الأكبر من الأفراد ذوي الإعاقة الحركية العلوية وذلك بنسبة ٤٥,٨٪ و ٣٥,٧٪ على التوالي.
- ١١٪ من ذوي الإعاقة الحركية للجزء العلوي من الجسم حدثت لهم الإعاقة منذ الولادة، في حين أن ربع ذوي الإعاقة الحركية للجزء العلوي من الجسم (٢٤٪) حدثت لهم الإعاقة في العمر (٦٥ سنة فأكثر).
- ٦٤,٨٪ من ذوي الإعاقة الحركية للجزء العلوي من الجسم لديهم إعاقة نتيجة مرض وترتفع تلك النسبة في الحضر إلى ٦٨,٢٪ مقارنة بالريف ٦١,٨٪.
- ٢٢,٥٪ من ذوي إعاقة العناية بالنفس حدثت لهم الإعاقة منذ الولادة، في حين أن ربع ذوي إعاقة العناية بالنفس (٢٥,٤٪) حدثت لهم الإعاقة في العمر (٦٥ سنة فأكثر).
- ٩٢,٢٪ من ذوي صعوبة العناية بالنفس لم يحصلوا على أي مساعدة يحتاجونها مقارنة بـ ٧,٨٪ فقط قد حصلوا على المساعدة المطلوبة لهم.
- ٨,٦٪ من ذوي الإعاقة الحركية – السفلية يحتاجوا إلى جهاز تعويضي أو أداة مساعدة لمساعدتهم على الحركة.
- ١٠,٥٪ من ذوي الإعاقة الحركية – العلوية يحتاجوا أداة مساعدة.
- ٩٥,٦٪ من ذوي الإعاقة الحركية – السفلية لا يستخدموا أي أجهزة تعويضية، كما أن ٧٤,٩٪ لا يستخدموا أي أدوات مساعدة.

تعتبر الإعاقة الحركية أو البدنية من إحدى الإعاقات المحتمل أن تصيب الإنسان في أي مكان أو زمان، كذلك فإن هناك الكثير من المواقف والظروف والاسباب التي يمكن أن تؤدي إلى إصابة الفرد بإعاقة حركية سواء للجسم ككل أو جزء من الجسم مما تؤدي إلى وجود فرد لديه عائق جسدي في الأطراف السفلية أو العلوية أو كليهما، مما يجعل لديه اختلال في التوازن الحركي أو بتر في الأطراف مما يمنعه أو يعوقه من القيام بوظائفه الحركية بشكل طبيعي. وتؤدي إلى خلق مشكلة اجتماعية وصحية واقتصادية كبيرة لتلك الفئة في أي مجتمع، لذلك أصبحت الكثير من الدول المتقدمة وحتى النامية تهتم بهذه الفئة من الأفراد وذلك سعياً لرعايتهم وتوفير برامج طبية ونفسية واجتماعية وتربوية ومهنية لمساعدتهم في تحقيق أهدافهم والعيش بأكبر قدر من الاستقلالية، ولتحقيق مبدأ تكافؤ الفرص بين جميع الأفراد داخل المجتمع سواء الأفراد العاديين وغير العاديين، حتى يتمكن الجميع من المشاركة في بناء المجتمع كلاً حسب قدرته وإمكاناته.

لذلك حرص الجهاز على توفير بيانات إحصائية شاملة ودقيقة عن الأشخاص ذوي الإعاقة الحركية وأنواعها، من خلال دراسة خصائص الأفراد ذوي الإعاقة الحركية، والتي تمكن من التعرف عليهم عن قرب، وذلك لمعرفة احتياجاتهم ومتطلباتهم ووضع ذلك نصب أعين صانعي السياسات ومتخذي القرارات، وذلك لمدمجهم في المجتمع بصورة سليمة وفعالة للاستفادة من طاقاتهم.

وسيتناول هذا الفصل كل من إعاقة الحركة السفلية والعلوية وإعاقة العناية بالنفس.

٦-١ إعاقة الحركة السفلية

الغرض من هذا القسم هو التعرف على الأشخاص الذين لديهم بعض المشاكل في حركة الجزء السفلي من الجسم. يعرض هذا الفصل أهم خصائص الأفراد ذوي إعاقة الحركة في الجزء السفلي من الجسم وسيتم تقديم معلومات لبعض الخصائص الأساسية (النوع، فئات السن، الحالة الزوجية، الحالة التعليمية، والحالة العملية)، بالإضافة إلى العمر عند حدوث الإعاقة، ثم يعرض هذا القسم أهم أسباب الإعاقة الحركية السفلية، وأهم الأدوات والوسائل التي يستخدمها الأشخاص للتغلب على الإعاقة وكذلك الأدوات والوسائل الذين يحتاجون لها وأسباب عدم حصولهم عليها.

٦-١-١ الخصائص الخلفية للأفراد ذوي إعاقة الحركة السفلية ودرجات الصعوبة

إن دراسة خصائص الأفراد ذوي إعاقة الحركة السفلية تمكن من التعرف على الملامح المختلفة لهؤلاء الأفراد مثل (النوع، فئات السن، الحالة الزوجية، الحالة التعليمية، والحالة العملية) بالإضافة إلى العمر عند حدوث الإعاقة .

يعرض جدول (٦-١) التوزيع النسبي للأفراد ذوي إعاقة الحركة السفلية وفقاً للخصائص الخلفية حسب درجة الصعوبة، والذي يوضح أن الإناث يمثلون نسبة أعلى بعض الشيء بالمقارنة بالذكور، فيمثل الذكور ٤٤,٣٪ من إجمالي ذوي الصعوبات الحركية للجزء السفلي من الجسم مقارنة بالإناث ٥٥,٧٪. وفقاً لدرجة الصعوبة، نجد أن نسبة الإناث تعلو الذكور في درجتي الصعوبة الكبيرة وبعض الصعوبة، حيث تمثل الإناث ٥٦,٨٪، ٥٥,٦٪ في الصعوبة الكبيرة ولبعض الصعوبة على التوالي مقارنة بالذكور ٤٣,٢٪، ٤٤,٤٪.

تتقارب نسبة ذوي الصعوبات الحركية للجزء السفلي من الجسم في كل من الريف والحضر، فقد بلغت النسبة ٥٠,٥٪ للريف مقابل ٤٩,٥٪ للحضر، وينطبق نفس النمط على مستوى درجات بعض الصعوبة والصعوبة الكبيرة اما بالنسبة للصعوبة المطلقة فقد ارتفعت نسبة الأفراد بالريف لتصل الى ٥٧,٨٪ مقابل ٤٢,٢٪ بالحضر.

وفقاً للأقاليم الجغرافية، فنجد أن ٤٤,٣٪ من ذوي الصعوبات الحركية للجزء السفلي من الجسم متواجدين بالوجه البحري، يليها محافظات الوجه القبلي بنسبة بلغت ٣٥,٨٪، تليها المحافظات الحضرية بنسبة بلغت ١٩,٢٪، بينما كانت محافظات الحدود بها أقل نسبة من ذوي الصعوبات الحركية للجزء السفلي من الجسم بنسبة قدرها ٠,٧٪. وفقاً لدرجة الصعوبة والأقاليم الجغرافية. أعلى نسبة للأفراد على مستوى جميع الصعوبات في الوجه البحري وقد ارتفعت النسبة من ٤٣,٢٪ للأفراد الذين لديهم بعض الصعوبة الى ٤٥,٩٪ للذين لديهم صعوبة كبيرة ثم الى ٤٦,٨٪ للذين لا يستطيعوا على الإطلاق.

تمثل نسبة ذوي الصعوبات الحركية للجزء السفلي من الجسم في الفئة العمرية الصغيرة (٠-١٤ سنة) ٤,١٪ من إجمالي ذوي الصعوبات، بالنسبة لفئة الشباب (١٥-٢٩ سنة)، فإنهم يمثلون ٥,٢٪، ويوجد ٥٣,٧٪ من ذوي الصعوبات الحركية للجزء السفلي من الجسم بفئة سن العمل (٣٠-٦٤ سنة). أما فئة كبار السن (٦٥ سنة فأكثر) فيمثلون أكثر من ثلث ذوي الصعوبات الحركية للجزء السفلي من الجسم ٣٧,١٪.

كلما زاد العمر بدءاً من الفئة العمرية (٣٠ - ٣٥) سنة كلما زادت نسبة الأفراد ذوي الصعوبة، مما قد يرجع إلى أن الفئات العمرية الكبيرة أكثر تعرضاً للحوادث والإصابات أو حالات تقدم السن. وينطبق نفس النمط على مستوى درجات الصعوبة.

نسبة المتزوجين من ذوي الصعوبات الحركية للجزء السفلى من الجسم يمثلون ٦٢,١٪، يليها نسبة الأرمال بنسبة ٢٧,٦٪، بينما تمثل نسبة الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج ٧,٥٪.

ترتفع نسبة ذوي الصعوبات الحركية للجزء السفلى من الجسم بين الأفراد الأميين حيث بلغت ٤٧,٥٪، بينما استطاع ١٦,٦٪ من ذوي الصعوبات الحركية الحصول على مؤهل متوسط فني، هناك ٧,٤٪ من ذوي الصعوبات قد نجحوا في الحصول على مؤهل جامعي فأعلى. ويرتفع المستوى التعليمي بدرجة أكبر بين ذوي الصعوبات (بعض الصعوبة أو الكبيرة) بالمقارنة بذوي الإعاقة المطلقة.

ارتفاع نسبة الأفراد ذوي الإعاقة المتزوجين من ذوي بعض الصعوبة، حيث تأتي في المرتبة الأولى، بنسبة بلغت ٦٧,١٪، تناقصت النسبة بارتفاع درجة الصعوبة لتصل إلى ٥٦,٥٪ للأفراد ذوي الصعوبة الكبيرة، ثم إلى ٣٨,٠٪ للأفراد الذين لا يستطيعون على الإطلاق. وفي المقابل بلغت نسبة الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج من ذوي بعض الصعوبة ٦,٣٪، وارتفعت النسبة بارتفاع درجة الصعوبة لتصل إلى ٧,٤٪ للأفراد ذوي الصعوبة الكبيرة، ثم إلى ٢٤,٨٪ للأفراد ذوي الصعوبة المطلقة. وبالمثل فقد ارتفعت نسبة الأفراد الأرمال من ٢٣,٩٪ إلى ٣٣,٣٪ ثم إلى ٣٥,٥٪ للصعوبات الثلاثة على التوالي.

٧٩,٩٪ من ذوي الصعوبات لا يعملون، منهم حوالي ٤٣,٩٪ في سن العمل و ٣٦٪ في الفئة (٦٥ سنة فأكثر). بينما كانت نسبة المشتغلين من ذوي الصعوبات تمثل ٢٠,١٪ فقط. مما يستلزم التعرف على أسباب عدم الالتحاق بالعمل. وينطبق نفس النمط على مستوى درجات الصعوبة. وترتفع نسبة المشتغلين بدرجة أكبر بين ذوي الصعوبات (بعض الصعوبة أو الكبيرة) بالمقارنة بذوي الإعاقة المطلقة.

جدول ٦-١ : التوزيع النسبي لأفراد ذوي الإعاقة الحركية للجزء السفلى من الجسم وفقاً للخصائص الخلفية و حسب
درجة الصعوبة – مصر ٢٠٢٢

الخصائص	درجة الصعوبة			
	بعض الصعوبة	صعوبة كبيرة	لا يستطيع على الطلاق	الإجمالي
النوع				
ذكر	٤٤,٤	٤٣,٢	٤٩,٤	٤٤,٣
أنثى	٥٥,٦	٥٦,٨	٥٠,٦	٥٥,٧
الإجمالي	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
محل الإقامة				
حضر	٥٠,١	٤٩,٧	٤٢,٢	٤٩,٥
ريف	٤٩,٩	٥٠,٣	٥٧,٨	٥٠,٥
الإجمالي	١٠٠,٠	١٠٠,٠	١٠٠,٠	١٠٠,٠
الاقليم الجغرافية				
محافظات حضرية	٢٠,٣	١٧,٧	١٧,٠	١٩,٢
وجه بحرى	٤٣,٢	٤٥,٩	٤٦,٨	٤٤,٣
وجه قلبى	٣٥,٩	٣٥,٩	٣٤,٤	٣٥,٨
محافظات الحدود	٠,٦	٠,٦	١,٨	٠,٧
الإجمالي	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
فئات السن				
٤-٠	٠,٧	٠,٧	٣,٨	٠,٨
٥-٩	١,٥	١,٥	٦,٥	١,٧
١٠-١٤	١,٧	١,١	٤,٢	١,٦
١٥-١٩	١,٧	١,٦	٤,٤	١,٨
٢٠-٢٤	١,٨	١,٤	٤,٢	١,٨
٢٥-٢٩	١,٦	١,٦	٢,٥	١,٦
٣٠-٣٤	٣,٣	٢,٤	٣,١	٣,٠
٣٥-٣٩	٥,٠	٣,٤	٣,١	٤,٤
٤٠-٤٤	٦,٩	٤,٥	٢,٨	٥,٩
٤٥-٤٩	٧,٩	٥,٥	٤,٠	٦,٩
٥٠-٥٤	١٠,٥	٧,٢	٤,٦	٩,١
٥٥-٥٩	١٢,٥	١٠,٣	٥,٤	١١,٤
٦٠-٦٤	١٣,٥	١٣,١	٧,٥	١٣,٠
٦٥+	٣١,٧	٤٥,٨	٤٤,١	٣٧,١
الإجمالي	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠

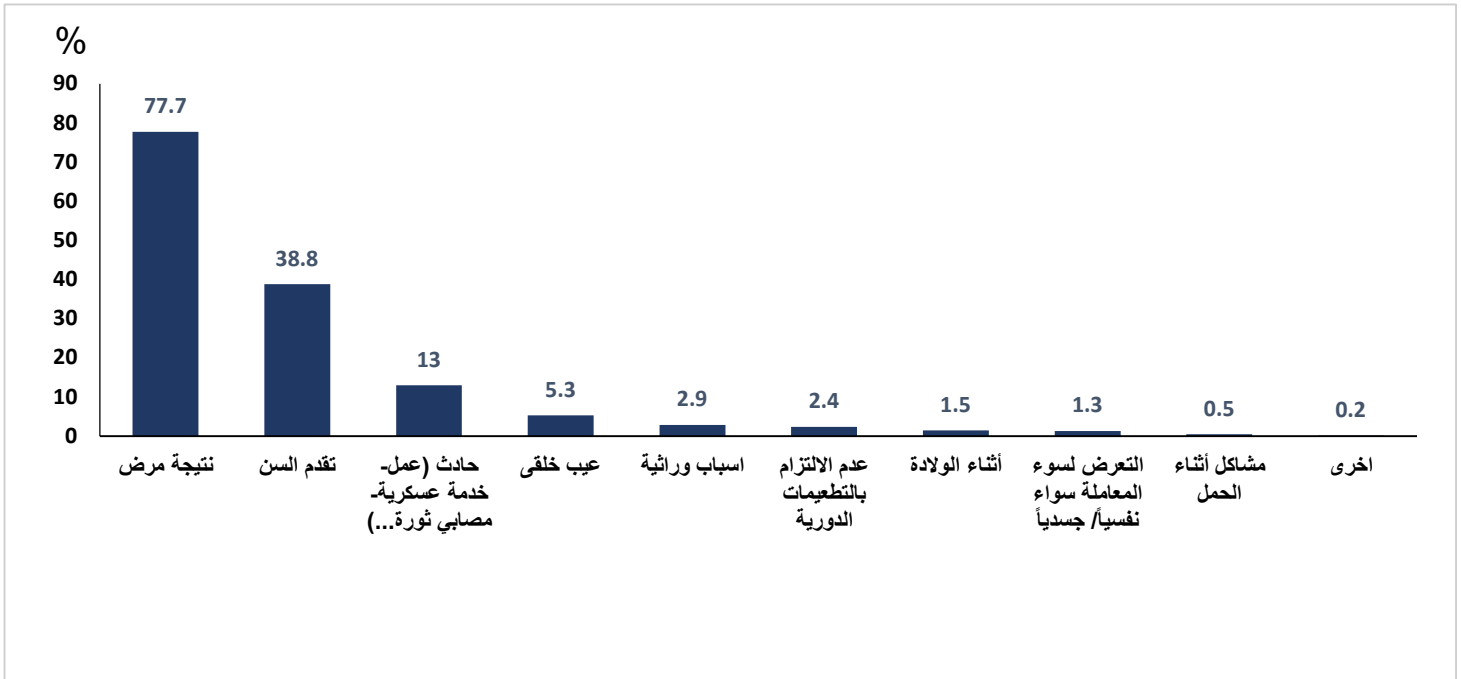
تابع - جدول ٦-١ التوزيع النسبي لأفراد ذوي الإعاقة الحركية للجزء السفلى من الجسم وفقاً للخصائص الخلفية للمبحوث
وحسب درجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢

درجة الصعوبة				الخصائص
الإجمالي	لا يستطيع على الطلاق	صعوبة كبيرة	بعض الصعوبة	
الحالة التعليمية (١٠+)				
٤٧,٥	٦٦,٨	٥١,٨	٤٣,٦	أمي
٩,٥	٨,٢	٩,٧	٩,٥	يقرأ ويكتب
١,١	٠,٣	١,٣	١,١	حاصل على شهادة محو الأمية
٨,٨	٥,٨	٩,٢	٨,٨	حاصل على الشهادة الابتدائية
٥,٢	٣,٣	٤,٦	٥,٧	حاصل على الشهادة الإعدادية
١,٥	١,٠	١,٤	١,٧	حاصل على شهادة ثانوي عام/أزهري
١٦,٦	٩,١	١٤,٠	١٨,٦	حاصل على شهادة ثانوي فني
٠,٢	٠,١	٠,٢	٠,٢	شهادة تدريب مهني / تلمذة صناعية
٢,٢	٠,٨	١,٩	٢,٥	حاصل على شهادة فوق المتوسط
٧,٤	٤,٦	٥,٩	٨,٣	شهادة جامعية فأعلى
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	الإجمالي
الحالة الزوجية (١٥+)				
٧,٥	٢٤,٨	٧,٤	٦,٣	لم يتزوج ابداً
٠,١	٠,٠	٠,٠	٠,١	عقد قرآن
٦٢,١	٣٨,٠	٥٦,٥	٦٧,١	متزوج
٢,٢	١,٤	٢,٤	٢,٢	مطلق / مطلقة
٢٧,٦	٣٥,٥	٣٣,٣	٢٣,٩	أرمل / أرملة
٠,٤	٠,٢	٠,٤	٠,٥	منفصل / هجر
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	الاجمالي
الحالة العملية (٦+)				
٢٠,١	٤,٩	١٣,٨	٢٤,٨	يعمل
٤٣,٩	٤٨,٩	٤١,٠	٤٥,٠	لايعمل
٣٦,٠	٤٦,٢	٤٥,٢	٣٠,٢	٦٥ سنة فأكثر ولا يعمل
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	الاجمالي
٦٨٢٤٢٨٧	٣٧٢١٣١	٢٢٥٨٧٨٧	٤١٩٣٣٦٩	عدد الأفراد ذوي الإعاقة الحركية السفلية

٢-١-٦ أسباب حدوث إعاقة الحركة السفلية

تحدث الإعاقة الحركية نتيجة لعدة أسباب وعوامل وظروف، كما تتنوع العوامل المسببة للإعاقة إلى عوامل خلقية أو وراثية أو بيئية مكتسبة، كما تختلف باختلاف درجة الصعوبة ومحل الإقامة، باستعراض جدول (٢-٦) وشكل (١-٦) يتضح أن نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية – السفلية وفقاً لدرجة الصعوبة وأسباب الصعوبة ومحل الإقامة، فنجد أن ٧٧,٧٪ من ذوي الإعاقة الحركية للجزء السفلي من الجسم لديهم صعوبة نتيجة مرض وترتفع تلك النسبة في الحضر إلى ٧٩,٩٪ مقارنة بالريف ٧٥,٥٪. ٣٨,٨٪ من ذوي الإعاقة الحركية للجزء من السفلي من الجسم لديهم صعوبة نتيجة التقدم في السن وترتفع النسبة قليلاً في الحضر ٣٩,٢٪ عن الريف ٣٨,٥٪ ويأتي في الترتيب الثالث لسبب حدوث الإعاقة للحادث بنسبة بلغت ١٣٪ وارتفعت النسبة بالريف لتصل إلى ١٤٪ مقابل ١٢,١٪ بالحضر. ويلاحظ نفس النمط السابق على مستوى درجات الصعوبة المختلفة.

شكل ٦- ١: نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية – السفلية وفقاً لأسباب الإعاقة - مصر ٢٠٢٢



جدول ٦-٢ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - السفلية وفقاً لأسباب الإعاقة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢

اسباب حدوث الإعاقة *	درجة الصعوبة										
	بعض الصعوبة			صعوبة كبيرة			لا يستطيع على الاطلاق			الاجمالي	
	حضر	ريف	الاجمالي	حضر	ريف	الاجمالي	حضر	ريف	الاجمالي	ريف	الاجمالي
نتيجة مرض	٨٠,٧	٧٧,٦	٧٩,٢	٧٩,٦	٧٣,٧	٧٦,٦	٧١,٣	٦٥,١	٦٧,٧	٧٩,٩	٧٧,٧
عيب خلقى	٣,٣	٤,٧	٤,٠	٤,٢	٧,٣	٥,٧	١٢,٨	١٩,٦	١٦,٧	٤,٠	٥,٣
أثناء الولادة	٠,٨	٠,٩	٠,٩	١,٦	١,٨	١,٧	٩,٢	٧,١	٨,٠	١,٥	١,٥
تقدم السن	٣٩,٠	٣٨,٣	٣٨,٦	٤٠,٨	٤٠,١	٤٠,٤	٣٠,٥	٣٢,٤	٣١,٦	٣٩,٢	٣٨,٨
مشاكل أثناء الحمل	٠,٥	٠,٤	٠,٥	٠,٣	٠,٣	٠,٣	٢,٠	٢,٤	٢,٢	٠,٥	٠,٥
التعرض لسوء المعاملة سواء نفسياً/ جسدياً	٢,١	٠,٥	١,٣	١,٦	٠,٨	١,٢	٢,٣	٠,٦	١,٣	١,٩	١,٣
اسباب وراثية	٣,٣	٢,٨	٣,٠	١,٩	٢,٨	٢,٤	٤,٨	٥,٠	٤,٩	٢,٩	٢,٩
حادث (عمل- خدمة عسكرية- مصابي ثورة)	١١,٢	١٢,٩	١٢,٠	١٣,٦	١٦,٢	١٤,٩	١٣,١	١٢,٤	١٢,٧	١٢,١	١٣,٠
عدم الالتزام بالتطعيمات الدورية	١,١	٢,٤	١,٧	٢,٢	٣,٨	٣,٠	٣,٩	٦,٣	٥,٣	١,٦	٢,٤
اخرى ^٦	٠,٢	٠,١	٠,١	٠,١	٠,٢	٠,٢	٠,٤	٠,٩	٠,٧	٠,٢	٠,٢
عدد الأفراد ذوي الصعوبة	٢١٠.١٥٤٠	٢٠٩١٨٢٩	٤١٩٣٣٦٩	١١٢٢٢٢٦	١١٣٦٥٦١	٢٢٥٨٧٨٧	١٥٧.٠١١	٢١٥١١٩	٣٧٢١٣١	٣٣٨.٧٧٨	٦٨٢٤٢٨٧

* متعدد إجابات

^٦ تشمل خطأ طبي، الإدمان، إعاقة أخرى، التعرض لصدمة وسوء التغذية

٦-١-٣ العمر عند حدوث الإعاقة

يلزم لمعرفة احتياجات ومتطلبات الأفراد ذوي الصعوبات وتقديم الرعاية الصحية اللازمة لهم في الوقت المناسب، أن يتم التعرف على العمر الذي تحدث به الصعوبة وكذلك درجة الصعوبة التي يعانون منها كل فئة عمرية على حده . ويوضح جدول (٦-٣) التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الحركية- السفلية طبقاً للعمر الذي حدثت فيه الإعاقة . ومنه يتضح أن حوالي ٨,٨٪ من ذوي الصعوبات الحركية للجزء السفلي من الجسم حدثت لهم تلك الإعاقة منذ الولادة. بالمقارنة على مستوى الحضر والريف فنجد أن النسبة في الحضر بلغت ٧,٤٪ مقابل ١٠,٢٪ بالريف وربما يرجع ذلك إلى عدم الاهتمام بصحة الأم بالريف خلال فترة الحمل مما يؤثر سلباً على المواليد وهذا يتطلب زيادة الوعي لدى السيدات الحوامل والكشف المبكر أثناء الحمل للوقاية من الإعاقة . وينطبق نفس النمط على مستوى درجات الصعوبة.

أكثر من ربع الأفراد ذوي الإعاقة المطلقة ظهرت لديهم منذ الولادة بنسبة بلغت ٢٧,٣٪ وانخفضت النسبة إلى ٦,٧٪ لبعض الصعوبة و ٩,٦٪ للصعوبة الكبيرة. ١٢,٣٪ من ذوي الصعوبات الحركية للجزء السفلي من الجسم حدثت لهم تلك الصعوبة في العمر (٦٥ سنة فأكثر) مما قد يرجع سبب ذلك إلى حالات تقدم السن والتي أحياناً تسبب صعوبة وظيفية. وبالمقارنة على مستوى الحضر والريف فنجد أن النسبة في الحضر بلغت ١٣,٣٪ مقابل ١١,٣٪ بالريف. وينطبق نفس النمط على مستوى درجات الصعوبة.

٣٩,٤٪ من ذوي الصعوبات الحركية للجزء السفلي من الجسم حدثت لهم تلك الصعوبة في العمر من (٤٠ - ٦٤ سنة) وترتفع تلك النسبة في الحضر ٤٢,٥٪ مقارنةً بالريف ٣٦,٢٪. وينطبق نفس النمط على مستوى درجات الصعوبة، ١٥,٩٪ من ذوي الصعوبات الحركية للجزء السفلي من الجسم حدثت لهم تلك الصعوبة في العمر من الفئة العمرية من (أقل من ٤٠ سنة) وترتفع تلك النسبة بالريف ١٧,٣٪ مقارنةً بالحضر ١٤,٦٪. وينطبق نفس النمط على مستوى درجات الصعوبة.

جدول ٦ - ٣: نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية-السفلية وفقاً للعمر عند حدوث الصعوبة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة – مصر ٢٠٢٢

درجة الصعوبة												العمر عند حدوث الإعاقة
الإجمالي			لا يستطيع على الإطلاق			صعوبة كبيرة			بعض الصعوبة			
الإجمالي	ريف	حضر	الإجمالي	ريف	حضر	الإجمالي	ريف	حضر	الإجمالي	ريف	حضر	
٨,٨	١٠,٢	٧,٤	٢٧,٣	٣٠,٤	٢٣,٠	٩,٦	١١,٣	٨,٠	٦,٧	٧,٥	٥,٩	منذ الولادة
١,٨	٢,١	١,٦	٥,٠	٤,٨	٥,٣	٢,٧	٣,٢	٢,٢	١,١	١,٢	١,٠	٤-١٠
١,١	١,٢	٠,٩	٢,٣	٢,٥	٢,٠	١,٢	١,٦	٠,٩	٠,٩	٠,٩	٠,٩	٩-٥
١,٠	١,٠	٠,٩	١,٠	١,٣	٠,٦	١,١	١,٢	١,١	٠,٩	٠,٩	٠,٩	١٤-١٠
١,٠	١,١	١,٠	٠,٦	٠,٣	٠,٩	٠,٩	١,٢	٠,٧	١,٢	١,١	١,٢	١٩-١٥
١,٣	١,٥	١,٢	١,١	١,١	١,١	١,٢	١,٣	١,١	١,٤	١,٦	١,٢	٢٤-٢٠
٢,٠	٢,١	١,٩	٠,٨	٠,٨	٠,٩	١,٥	١,٦	١,٤	٢,٤	٢,٥	٢,٢	٢٩-٢٥
٣,٣	٣,٧	٢,٩	١,٤	٠,٩	٢,٠	٢,٢	٢,٣	٢,٢	٤,٠	٤,٧	٣,٤	٣٤-٣٠
٤,٤	٤,٦	٤,٢	١,٤	٠,٩	١,٩	٣,٧	٣,٨	٣,٦	٥,٠	٥,٣	٤,٧	٣٩-٣٥
٦,٣	٦,٢	٦,٤	٢,٣	١,٨	٣,١	٥,٣	٥,٣	٥,٣	٧,٢	٧,١	٧,٢	٤٤-٤٠
٦,٢	٥,٨	٦,٦	٢,٧	١,٨	٣,٨	٥,٢	٤,٥	٥,٨	٧,١	٧,٠	٧,٢	٤٩-٤٥
٩,٢	٨,٤	١٠,٠	٥,٤	٤,٦	٦,٦	٨,٤	٧,٣	٩,٤	٩,٩	٩,٤	١٠,٥	٥٤-٥٠
٨,٧	٧,٦	٩,٧	٥,١	٤,٤	٦,٠	١٠,١	٨,٢	١٢,٠	٨,٢	٧,٦	٨,٨	٥٩-٥٥
٩,٠	٨,٢	٩,٨	٥,٤	٥,٢	٥,٦	١٠,٨	٩,٥	١٢,١	٨,٣	٧,٨	٨,٩	٦٤-٦٠
١٢,٣	١١,٣	١٣,٣	١٨,٨	١٨,٠	٢٠,٠	١٦,٨	١٥,٧	١٧,٩	٩,٢	٨,٢	١٠,٣	+٦٥
٢٣,٦	٢٥,١	٢٢,٢	١٩,٤	٢١,١	١٧,١	١٩,٢	٢٢,١	١٦,٣	٢٦,٤	٢٧,١	٢٥,٧	لا أعرف/ لا أتذكر
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	الإجمالي
٦٨٢٤٢٨٧	٣٤٤٣٥٠٩	٣٣٨٠٧٧٨	٣٧٢١٣١	٢١٥١١٩	١٥٧٠١١	٢٢٥٨٧٨	١١٣٦٥٦١	١١٢٢٢٢٦	٤١٩٣٣٦٩	٢٠٩١٨٢٩	٢١٠١٥٤	عدد الأفراد

٦-١-٤ الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - السفلية الذين حدث لهم بتر

البتر هو فقد لأحد أعضاء الجسم ويكون البتر غالباً في القدم أو الرجل، ويكون نتيجة للتعرض لحادثة أو إصابة، فهذه الفئة تحتاج إلى الكثير من الرعاية لكي تتمكن من ممارسة حياتها بصورة طبيعية، فلا بد من التعرف على حجم هذه الفئة في المجتمع لكي تتمكن الدولة من رعايتهم بصورة صحيحة وتقديم الخدمات التي يتطلبها كل فرد.

يستعرض جدول (٦-٤) نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية- السفلية الذين حدث لهم حالة بتر وفقاً لوصف الصعوبة حسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة، أعلى نسبة لحالات البتر الذي حدثت للأفراد الذين حدث لهم أى نوع من البتر كانت لحالة البتر في اصابع احدى القدمين أو كلاهما بنسبة بلغت ٤٢,٩ ٪، وتليها حالة البتر فوق

الركبة ٢٢,٧٪، ثم حوالى ١٩,٦٪ لحالة البتر تحت الركبة، بينما نجد أن أقل نسبة لحالة البتر في أحد القدمين أو كلاهما حيث بلغت ٤,٣٪.

ويلاحظ هذا النمط للأفراد الذين لديهم بعض الصعوبة والصعوبة الكبيرة، بينما كانت أعلى نسبة لحالات البتر للأفراد الذين لا يستطيعون على الإطلاق لحالة البتر فوق الركبة بنسبة بلغت ٣٨,٨٪، وارتفعت النسبة بالريف لتصل إلى ٤٧,٦٪ مقابل ٣٤,٠٪ بالحضر.

جدول ٦-٤: التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الحركية السفلية الذين حدث لهم بتر وفقاً لوصف الإعاقة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢

وصف الإعاقة	درجة الصعوبة										
	بعض الصعوبة			صعوبة كبيرة			لا يستطيع على الإطلاق			الإجمالي	
	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي	ريف	حضر
بتر فوق الركبة	٠,٠	١٤,٩	٨,٠	٢٢,٢	٢٥,٨	٢٣,٧	٣٤,٠	٤٧,٦	٣٨,٨	٢٥,٨	٢٢,٧
بتر تحت الركبة	٣,٥	٥,٣	٤,٥	١٩,٤	٢٣,٩	٢١,٢	٣١,٥	٣٩,٥	٣٤,٣	١٨,٨	١٩,٦
فاقد أحد القدمين أو كلاهما	٠,٠	٢,٣	١,٢	٣,٩	٤,٣	٤,٠	٨,٤	٩,٨	٨,٩	٤,١	٤,٣
بتر في اصابع إحدى القدمين أو كلاهما	٨٣,٤	٧٠,٧	٧٦,٦	٤٣,٤	٣١,٥	٣٨,٥	١٦,٨	٣,٠	١٢,٠	٤٥,٧	٤٢,٩
بتر في القدم	١٣,١	٦,٧	٩,٧	١١,١	١٤,٥	١٢,٥	٤,٣	٠,٠	٢,٨	١٠,١	١٠,٠
أخرى	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٤,٩	٠,٠	٣,٢	١,٠	٠,٦
الإجمالي	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
عدد الأفراد	١٤٢٢٥	١٦٤٢٥	٣٠٦٥٠	٤٢٣٧٦	٢٩٤٨٢	٧١٨٥٨	١٥١٣٦	٨١٥٩	٢٣٢٩٥	٧١٧٣٧	١٢٥٨٠٣

٦-١-٤-١ استخدام أداة مساعدة لمن حدث لهم بتر

كما تم الذكر مسبقاً أن الأفراد الذين يعانون من بتر لأحدى اعضاء الجسم يسبب له صعوبة في ممارسة حياته بصورة طبيعية، هذا الامر الذي يجعله في حاجة ماسة إلى استخدام وسائل مساعدة سواء كانت أداة مساعدة أو أطراف صناعية، باستعراض جدول (٦-٥) يتضح أن نسبة كبيرة من الأفراد الذين يعانون من بتر في اصابع إحدى القدمين أو كلاهما أو بتر في القدم لا يستخدمون أي أداة مساعدة. بينما نجد أن نسبة كبيرة من الذين يعانون من بتر فوق الركبة أو تحت الركبة أو فاقد أحد القدمين أو كلاهما هم أعلى فئة يستخدمون وسائل مساعدة للتغلب على صعوبتهم.

جدول ٥-٦ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الحركية- السفلية الذين حدث لهم بتر وفقاً لاستخدام أداة مساعدة وحسب وصف الإعاقة ودرجة الصعوبة- مصر ٢٠٢٢

وصف الإعاقة	درجة الصعوبة											
	بعض الصعوبة			صعوبة كبيرة			لا يستطيع على الإطلاق			الإجمالي		
	يستخدم	لا يستخدم	الإجمالي	يستخدم	لا يستخدم	الإجمالي	يستخدم	لا يستخدم	الإجمالي	يستخدم	لا يستخدم	الإجمالي
بتر فوق الركبة	١٠٠,٠	٠,٠	١٠٠,٠	٩٤,٨	٥,٢	١٠٠,٠	٧٧,٩	٢٢,١	١٠٠,٠	٨٩,٩	١٠,١	١٠٠,٠
بتر تحت الركبة	١٠٠,٠	٠,٠	١٠٠,٠	٩٢,٠	٨,٠	١٠٠,٠	٧٥,٩	٢٤,١	١٠٠,٠	٨٧,٢	١٢,٨	١٠٠,٠
فقد أحد القدمين أو كلاهما	١٠٠,٠	٠,٠	١٠٠,٠	٦٥,٨	٣٤,٢	١٠٠,٠	٧٧,٨	٢٢,٢	١٠٠,٠	٧٢,٨	٢٧,٢	١٠٠,٠
بتر في اصابع إحدى القدمين أو كلاهما	٢٨,٠	٧٢,٠	١٠٠,٠	٥٦,٠	٤٤,٠	١٠٠,٠	٤٣,٣	٥٦,٧	١٠٠,٠	٤٣,١	٥٦,٩	١٠٠,٠
بتر في القدم	٤٧,٢	٥٢,٨	١٠٠,٠	٤٣,٦	٥٦,٤	١٠٠,٠	١٠٠,٠	٠,٠	١٠٠,٠	٤٧,٤	٥٢,٦	١٠٠,٠
أخرى	-	-	-	-	-	-	١٧,٥	٨٢,٥	١٠٠,٠	١٧,٥	٨٢,٥	١٠٠,٠
الاجمالي	٣٩,٧	٦٠,٣	١٠٠	٧١,٧	٢٨,٣	١٠٠	٧١,٧	٢٨,٣	١٠٠	٦٣,٩	٣٦,١	١٠٠,٠
عدد الأفراد	١٢١٧٨	١٨٤٧٢	٣٠٦٥٠	٥١٤٩٣	٢٠٣٦٥	٧١٨٥٨	١٦٧٠٨	٦٥٨٦	٢٣٢٩٥	٨٠٣٨٠	٤٥٤٢٣	١٢٥٨٠٣

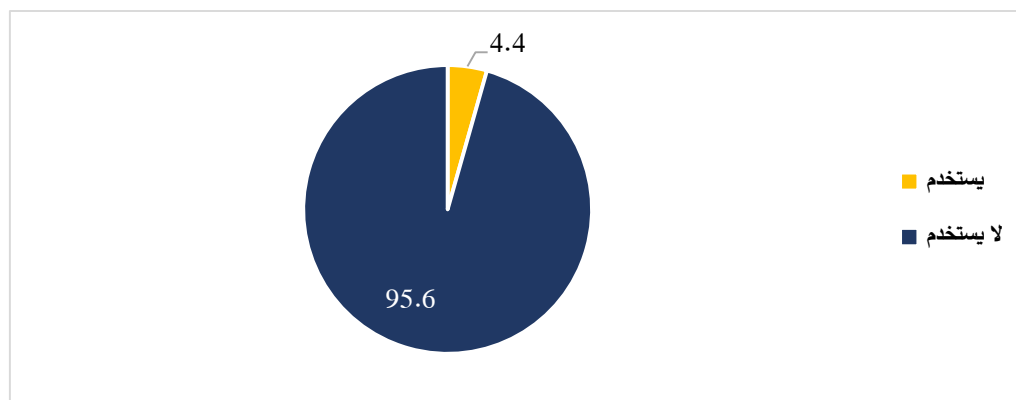
(-) لا يوجد حالات.

٥-١-٦ استخدام أداه أو وسيلة للتغلب على إعاقة الحركة - السفلية

٥-١-٦-١ الاستخدام الحالي للأجهزة التعويضية المساعدة

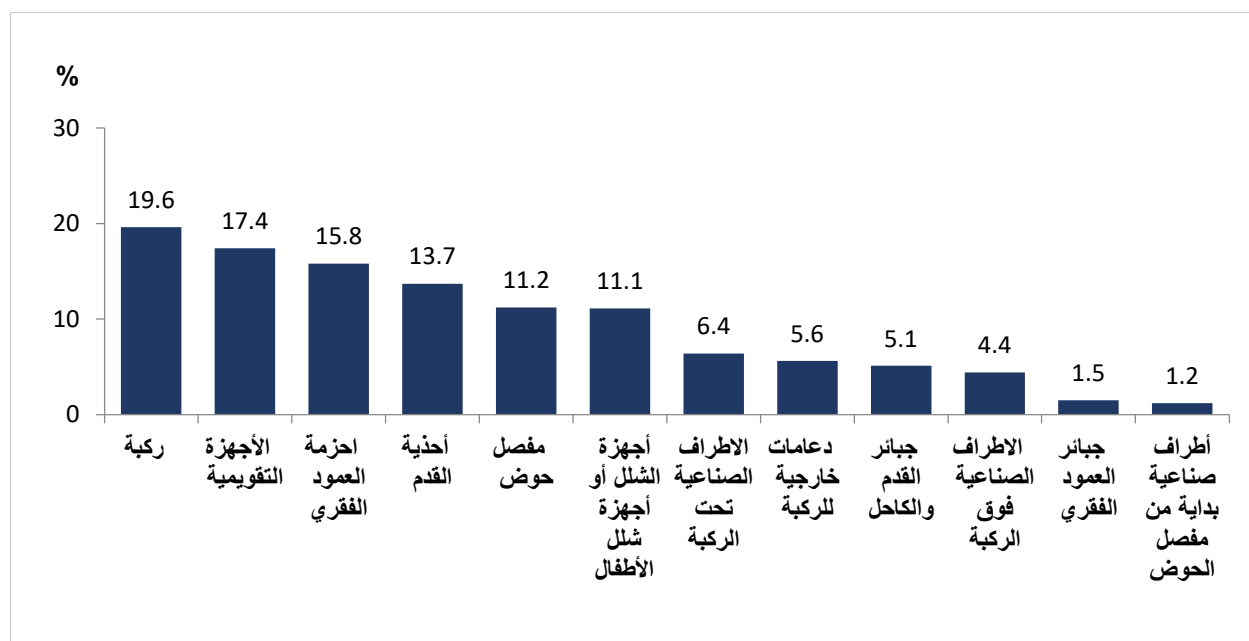
لكي يتمكن أي فرد من ذوي الصعوبات الحركية من ممارسة حياته بصورة طبيعية وبدون اللجوء إلى أي شخص لمساعدته على العيش بطريق أفضل، فلا بد من استخدام وسائل مساعدة سواء كانت أدوات مساعدة أو أجهزة تعويضية، ومما لاشك فيه أن هناك بعض الوسائل تتوفر بأسعار باهظة الثمن أو غير متوفرة، علاوة على ذلك عدم مقدرة أغلبية هؤلاء الفئة على شرائها رغم الاحتياج الشديد لها. يعرض شكل (٦-٢) التوزيع النسبي للأفراد ذوي إعاقة الحركة - السفلية وفقاً لاستخدام أجهزة تعويضية تساعده للتغلب على إعاقة الحركة السفلية وتشير البيانات إلى أن ٩٥,٦٪ من ذوي الصعوبات الحركية للجزء السفلي من الجسم لا يستخدموا أي أجهزة تعويضية مقارنة بـ ٤,٤٪ فقط يستخدمون أي أجهزة.

شكل ٦- ٢: التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الحركية - السفلية وفقاً لاستخدام أجهزة تعويضية - مصر ٢٠٢٢



يوضح شكل (٦-٣) نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية- السفلية الذين يستخدمون الأجهزة التعويضية وفقاً لنوع الأجهزة التعويضية المستخدمة ، فوجد أن أعلى نسبة من ذوي الصعوبة الحركية السفلية استخدموا ركلة بنسبة ١٩,٦٪، يليها استخدام الأجهزة التقويمية بنسبة ١٧,٤٪، وتأتى في المرتبة الثالثة استخدام احزمة العمود الفقري بنسبة بلغت ١٥,٨٪، بينما كانت أقل نسبة لاستخدام أطراف صناعية بداية من مفصل الحوض بنسبة ١,٢٪، وجبائر العمود الفقري بنسبة ١,٥٪، ربما يرجع بسبب ارتفاع ثمنها. وينطبق نفس النمط على مستوى الريف والحضر.

شكل ٦- ٣: نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية- السفلية الذين يستخدمون الاجهزة التعويضية وفقاً لنوع الأجهزة - مصر ٢٠٢٢



وبالمقارنة على مستوى درجات الصعوبة يتضح من جدول (٦-٦) أن حوالي ثلث الأفراد الذين يعانون من صعوبة مطلقة يستخدموا أجهزة الشلل أو أجهزة شلل الأطفال ٣٤,٦٪، وترتفع هذه النسبة في الريف إلى ٤١,٦٪ مقابل ٢٨,١٪ بالحضر، يليها استخدام الأجهزة التقييمية بنسبة ١٩,٢٪. خمس الأفراد الذين يعانون من صعوبة حركية سفلية كبيرة يستخدموا ركبة ١٩,٩٪، يليها أحذية القدم بنسبة ١٤,٨٪، ولا توجد فروق جوهرية بين كلاً من الحضر والريف.

جدول ٦-٦ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - السفلية الذين يستخدمون أجهزة تعويضية تساعد للتغلب على الصعوبة وفقاً لنوع الأجهزة التعويضية وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢

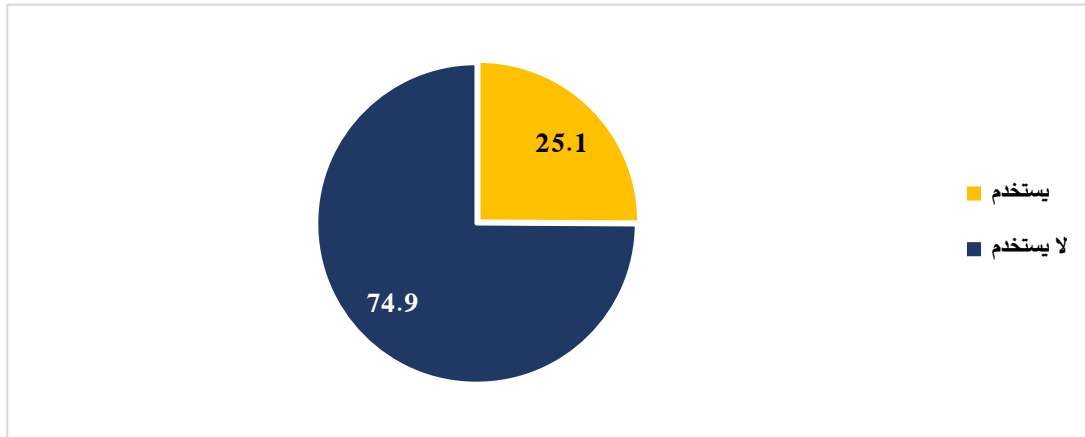
نوع الأجهزة التعويضية*	درجة الصعوبة										
	بعض الصعوبة			صعوبة كبيرة			لا يستطيع على الإطلاق			الاجمالي	
	حضر	ريف	الاجمالي	حضر	ريف	الاجمالي	حضر	ريف	الاجمالي	حضر	ريف
الاطراف الصناعية فوق الركبة	٠,١	٠,٨	٠,٥	٧,٥	٦,١	٦,٨	١٠,٥	٦,٨	٨,٧	٤,٩	٤,٠
الاطراف الصناعية تحت الركبة	١,٢	١,٤	١,٣	٩,٩	١١,٥	١٠,٧	٧,٧	٥,٥	٦,٦	٦,١	٦,٧
أطراف صناعية بداية من مفصل الحوض	٠,٦	٠,٦	٠,٦	٠,٩	٢,٦	١,٨	٠,٧	١,٨	١,٢	٠,٨	١,٧
أجهزة الشلل أو أجهزة شلل الأطفال	٦,٥	٢,٦	٤,٥	١٢,٢	١٠,٩	١١,٥	٢٨,١	٤١,٦	٣٤,٦	١١,٧	١٠,٦
أحذية القدم	١٠,٨	١٥,٢	١٣,١	١٤,٥	١٥,١	١٤,٨	١٦,٥	٥,٤	١١,٢	١٣,٢	١٤,٢
جبائر العمود الفقري	١,٣	٢,٤	١,٩	١,٠	١,٧	١,٣	٠,٨	٠,٢	٠,٥	١,١	١,٨
احزمة العمود الفقري	١٣,٢	٣٤,٦	٢٤,١	٧,٦	١٥,٣	١١,٤	٤,٤	٣,٧	٤,١	٩,٥	٢٢,١
جبائر القدم والكاحل	٥,٦	١,٨	٣,٧	٥,٢	٥,٨	٥,٥	١٤,٣	٣,٣	٩,٠	٦,٤	٣,٩
دعامات خارجية للركبة	٥,٦	٦,٤	٦,٠	٨,٢	٣,٠	٥,٦	٢,٠	٦,٨	٤,٣	٦,٥	٤,٨
الأجهزة التقييمية	٢٩,٢	١٦,٩	٢٢,٩	١٢,٣	١٢,٤	١٢,٤	١٨,٣	٢٠,٢	١٩,٢	١٩,٧	١٥,٠
مفصل حوض	١١,٧	١٠,٨	١١,٢	١٢,١	١٠,٩	١١,٥	٩,٦	٩,٦	٩,٦	١١,٧	١٠,٧
ركبة	٢٤,٨	١٩,٩	٢٢,٣	٢١,٦	١٨,٢	١٩,٩	٧,٩	٦,٥	٧,٢	٢١,٤	١٧,٧
أخرى	٠,٧	٠,٠	٠,٤	٠,٢	٠,٠	٠,١	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٤	٠,٠
عدد الأفراد	٥٩٤٦٩	٦١٩١٣	١٢١٣٨٢	٧٢٢٠١	٧٣٣٧٥	١٤٥٥٧٧	١٦٢٣٤	١٤٩٥٧	٣١١٩٠	١٤٧٩٠٤	١٥٠٢٤٦

* متعدد الإجابات

٦-١-٥ استخدام الحالي للأدوات المساعدة

يعرض شكل (٦-٤) التوزيع النسبي للأفراد ذوي إعاقة الحركة - السفلية وفقاً لاستخدام أدوات مساعدة تعيينهم للتغلب على صعوبة الحركة السفلية، فيتضح لنا أن ٧٤,٩٪ من ذوي الصعوبات الحركية للجزء السفلي من الجسم لا يستخدموا أي أداة مساعدة مقارنة بـ ٢٥,١٪ فقط يستخدموا أي أداة مساعدة.

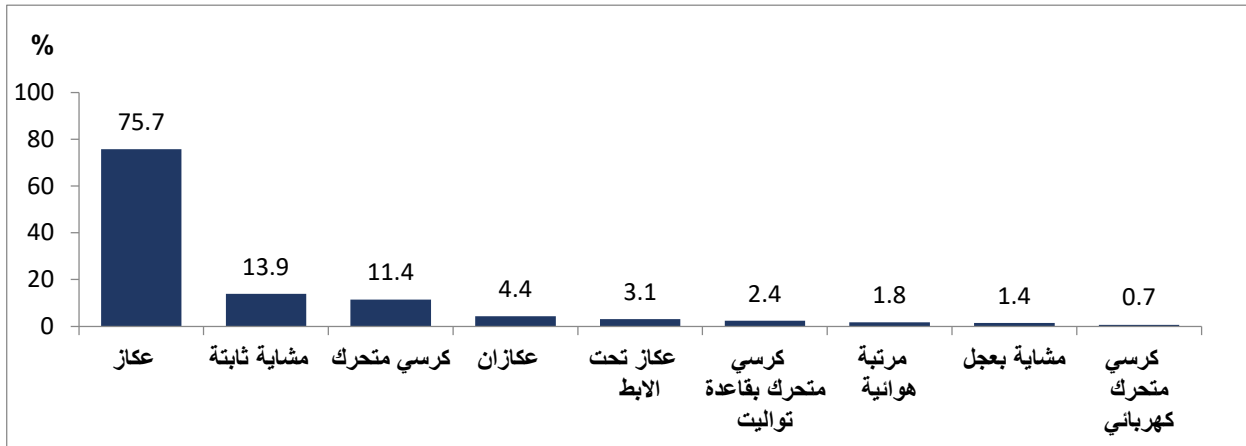
شكل ٦-٤: التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الحركية - السفلية وفقاً لاستخدام أدوات مساعدة - مصر ٢٠٢٢



يوضح شكل (٦-٥) نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية- السفلية الذين يستخدمون أداة المساعدة وفقاً لنوعها، فنجد أن أعلى نسبة من ذوي الصعوبة الحركية يستخدموا أداة العكاز بنسبة ٧٥,٧٪، يليها استخدام المشاية الثابتة بنسبة ١٣,٩٪، بينما كانت أقل نسبة لاستخدام كرسي متحرك كهربائي بنسبة ٠,٧٪، ربما يرجع بسبب ارتفاع ثمنه. وينطبق نفس النمط على مستوى الريف والحضر.

شكل ٦-٥: نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية- السفلية الذين يستخدمون الأدوات المساعدة وفقاً لنوع الأداة المساعدة -

مصر ٢٠٢٢



بالمقارنة على مستوى درجات الصعوبة، يتضح من جدول (٦-٧) فإن أغلبية الأفراد الذين يعانون من صعوبة مطلقة يستخدموا كرسي متحرك بنسبة بلغت ٧٢,٥ ٪ ، وترتفع هذه النسبة في الحضر إلى ٧٣,٨ ٪ مقابل ٧١,٣ ٪ بالريف . يليها استخدام العكاز بنسبة ١٤,٠ ٪. كذلك ٧٤,٠ ٪ من الأفراد الذين يعانون من صعوبة حركية سفلية كبيرة يستخدموا العكاز، يليها مشاية ثابتة بنسبة ١٩,٥ ٪، ترتفع هذه النسبة في الحضر إلى ٢٢,٧ ٪ مقابل ١٥,٩ ٪ للريف. أما الأفراد الذين يعانون من بعض الصعوبة الحركية فنجد أن ٩١,٧ ٪ يستخدموا العكاز، ترتفع هذه النسبة قليلاً بالريف إلى ٩٢,٢ ٪ مقابل ٩١,٢ ٪ للحضر، يليها استخدام مشاية ثابتة بنسبة ٦,٤ ٪.

جدول ٦-٧: نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية -السفلية الذين يستخدمون أدوات مساعدة تساعد على التغلب على الصعوبة وفقاً لنوع الأداة المساعدة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢

نوع الأداة المساعدة*	درجة الصعوبة											
	بعض الصعوبة			صعوبة كبيرة			لا يستطيع على الإطلاق			الإجمالي		
	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي
عكاز	٩١,٢	٩٢,٢	٩١,٧	٧٢,٣	٧٥,٩	٧٤,٠	١٣,٨	١٤,٢	١٤,٠	٧٤,٨	٧٦,٦	٧٥,٧
عكازان	٢,٥	٢,١	٢,٣	٦,١	٦,٠	٦,٠	٥,١	٣,٥	٤,٢	٤,٧	٤,٢	٤,٤
عكاز تحت الابط	١,٢	١,٩	١,٦	٣,٦	٥,١	٤,٣	٢,٩	٢,١	٢,٥	٢,٧	٣,٥	٣,١
مشاية ثابتة	٧,٧	٥,٠	٦,٤	٢٢,٧	١٥,٩	١٩,٥	١٥,٣	١٠,٤	١٢,٧	١٦,٥	١١,١	١٣,٩
مشاية بعجل	١,١	٠,٥	٠,٨	٢,١	١,٢	١,٧	١,٨	١,٩	١,٨	١,٧	١,٠	١,٤
كرسي متحرك	٣,٤	٢,٢	٢,٨	٨,٣	٧,٠	٧,٧	٧٣,٨	٧١,٣	٧٢,٥	١١,٦	١١,١	١١,٤
كرسي متحرك بقاعدة تواليث	٠,٢	٠,٩	٠,٦	٢,٤	١,٨	٢,١	١٧,٢	٨,١	١٢,٤	٢,٧	٢,٠	٢,٤
كرسي متحرك كهربائي	٠,١	٠,٣	٠,٢	٠,٣	٠,٢	٠,٣	٣,٤	٨,١	٥,٨	٠,٥	١,٠	٠,٧
مرتبة هوائية	٠,٦	١,٠	٠,٨	٢,١	١,١	١,٦	٧,٣	٦,٤	٦,٨	١,٩	١,٥	١,٨
العدد	٣٣٢٥٩٥	٣٢٦١٨٩	٦٥٨٧٨٣	٤٨٥٥٩٢	٤٣٣٢٧٧	٩٠٨٨٦٩	٦٩٥٦٩	٧٦٧٤٩	١٤٦٣١٨	٨٨٧٧٥٦	٨٢٦٢١٥	١٧١٣٩٧٠

* متعدد الإجابات

٦-١-٦ الاحتياج لجهاز تعويضي أو أداة مساعدة وفقاً لدرجة الصعوبة

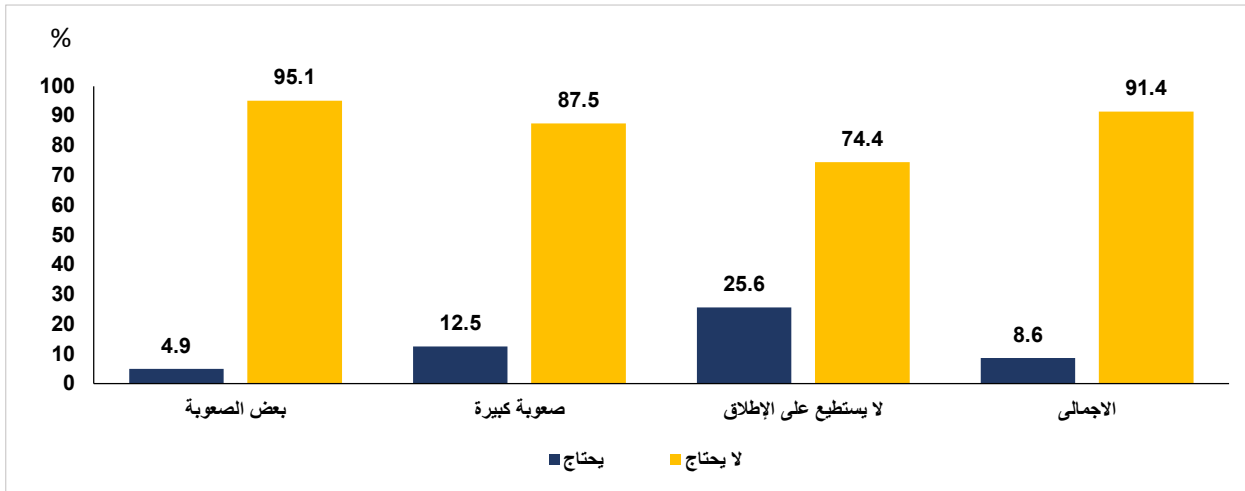
٦-١-٦-١ نسبة الاحتياج للأجهزة التعويضية أو الأدوات المساعدة وفقاً لدرجة الصعوبة

كما سبق ذكره أن الأفراد من ذوي الصعوبات الحركية والذين يعانون من الإصابة بقصور كلي أو جزئي بشكل دائم أو لفترة طويلة من العمر، يتسبب لهم في عدم إمكانية تلبية متطلبات الحياة العادية من قبل الشخص المعاق واعتماده على غيره في تلبيتها، أو احتياجه لأداة خاصة تعينه في تلبية احتياجاته. وهذا ما سوف نستعرضه في هذا الجزء.

يوضح الشكل (٦-٦) التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الحركية-السفلية وفقاً لدرجة الصعوبة حسب الاحتياج لجهاز تعويضي أو أداة مساعدة على الحركة، حيث إنه قد تم سؤال الفرد ذوي الإعاقة عن الاحتياج لجهاز تعويضي أو أداة مساعدة سواء كان يستخدم حالياً أو لا يستخدم حالياً أي أداة مساعدة، فوجد أن ٨,٦٪ من ذوي الصعوبة الحركية للجزء السفلي من الجسم يحتاجوا لجهاز تعويضي أو أداة مساعدة لمساعدتهم على الحركة.

وبالمقارنة بين درجات الصعوبة، فوجد أن كلما زادت درجة الصعوبة زاد الاحتياج الى جهاز تعويضي أو أداة مساعدة، فوجد أن أكثر من ربع الأفراد الذين يعانون من صعوبة مطلقة هم في احتياج إلى أداة مساعدة، بينما ١٢,٥٪ من الأفراد الذين يعانون من صعوبة كبيرة هم في احتياج إلى أداة مساعدة ، في حين ٤,٩٪ فقط من الأفراد الذين يعانون من بعض الصعوبة يحتاجون إلى تلك الاداة المساعدة.

شكل ٦-٦: التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الحركية - السفلية وفقاً لدرجة الصعوبة حسب الاحتياج لجهاز تعويضي أو أداة مساعدة - مصر ٢٠٢٢



يظهر جدول (٦-٨) التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الحركية-السفلية وفقاً للاحتياج لجهاز تعويضي أو أداة مساعدة للتغلب على الصعوبة حسب حالة الاستخدام الحالي، وفقاً للبيانات الواردة بالجدول بالرغم من الارتفاع النسبي للأفراد الذين في احتياج لجهاز تعويضي أو أداة مساعدة بصرف النظر عن حالة الاستخدام الحالي للأفراد الذين لا يستطيعون على الإطلاق بالمقارنة بالذين لديهم صعوبة كبيرة، إلا أنه أيضاً اتسع الفارق بين المستخدمين حالياً وفي احتياج لجهاز تعويضي أو أداة مساعدة غير المستخدمين للأفراد الذين لا يستطيعون على الإطلاق ليصل إلى حوالي ١١٪ لصالح المستخدمين حالياً، وقد انخفض هذا الفارق ليصل إلى حوالي ٧٪ للأفراد الذين لديهم صعوبة كبيرة، وفي المقابل فقد تضاعفت نسبة الأفراد الذين في احتياج لأداة للمساعدة على الحركة للمستخدمين حالياً ٩,٣٪ مقارنة بغير المستخدمين ٤,٠٪ للأفراد الذين لديهم بعض الصعوبة.

جدول ٦-٨ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الحركية - السفلية وفقاً للاحتياج لجهاز تعويضي أو أداة مساعدة للتغلب على الصعوبة وحسب حالة الاستخدام الحالي- مصر ٢٠٢٢

الاحتياج لاداة مساعدة (أخرى) للمساعدة على الحركة				الاستخدام الحالي لأداة
يحتاج	لا يحتاج	الاجمالي	العدد	
بعض الصعوبة				
يستخدم	٩,٣	٩٠,٧	١٠٠	٧٢٣٣٠.٧
لا يستخدم	٤,٠	٩٦,٠	١٠٠	٣٤٦٩٧٦٦
الإجمالي	٤,٩	٩٥,١	١٠٠	٤١٩٣٠.٧٣
صعوبة كبيرة				
يستخدم	١٦,٦	٨٣,٤	١٠٠	٩٦٤٦٣٧
لا يستخدم	٩,٥	٩٠,٥	١٠٠	١٢٩٤١٥٠
الإجمالي	١٢,٥	٨٧,٥	١٠٠	٢٢٥٨٧٨٧
لا يستطيع على الاطلاق				
يستخدم	٣٢,٠	٦٨,٠	١٠٠	١٥٧٢٧١
لا يستخدم	٢٠,٩	٧٩,١	١٠٠	٢١٤٨٦٠
الإجمالي	٢٥,٦	٧٤,٤	١٠٠	٣٧٢١٣١
الإجمالي				
يستخدم	١٥,١	٨٤,٩	١٠٠	١٨٤٥٢١٥
لا يستخدم	٦,٢	٩٣,٨	١٠٠	٤٩٧٨٧٧٦
الإجمالي	٨,٦	٩١,٤	١٠٠	٦٨٢٣٩٩١

٢-٦-١-٦ الاحتياج للأجهزة التعويضية وفقاً لنوعها

يتضح من جدول (٦-٩) نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - السفلية الذين في احتياج لأجهزة تعويضية ولكنهم غير قادرين على الحصول عليها وفقاً لنوع الأجهزة تعويضية حسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة، فيتضح أن ١٨,٩٪ من الأفراد ذوي الصعوبة الحركية السفلية للجسم يحتاجوا إلى ركبة ، وبالمقارنة بين الحضر والريف فنجد أن نسبة الأفراد التي تحتاج إلى ركبة بلغت ٢١,٥٪ مقارنةً بـ ١٦,٢٪ بالريف ، بينما ٧,٦٪ من الأفراد ذوي الصعوبة الحركية السفلية للجسم يحتاجوا إلى أحذية القدم وبالمقارنة بين الحضر والريف فقد فبلغت النسبة ٨,٩٪ للريف مقابل ٦,٤٪ للحضر. وينطبق نفس النمط على مستوى درجة بعض الصعوبة و الصعوبة الكبيرة. على مستوى درجة الصعوبة المطلقة، فنجد أن ١١,٧٪ من الأفراد ذوي الصعوبة الحركية السفلية للجسم يحتاجوا إلى أجهزة الشلل أو أجهزة شلل الأطفال وترتفع هذه النسبة بالمقارنة بين الريف والحضر فقد بلغت النسبة بالريف لتبلغ ١٤,٨٪ مقابل ٨,٣٪ للحضر، وربما يرجع سبب ذلك الارتفاع إلى عدم قدرة هؤلاء الأفراد لشراء تلك الاجهزة بسبب ارتفاع سعرها أو عدم توافرها.

جدول ٦-٩ : نسبة الأفراد ذوي الحركية - السفلية الذين يحتاجون لأجهزة تعويضية ولكنهم غير قادرين على الحصول عليها وفقاً لنوع الأجهزة تعويضية وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢

نوع الأجهزة تعويضية *	درجة الصعوبة										
	بعض الصعوبة			صعوبة كبيرة			لا يستطيع على الاطلاق			الاجمالي	
	حضر	ريف	الاجمالي	حضر	ريف	الاجمالي	حضر	ريف	الاجمالي	ريف	الاجمالي
الاطراف الصناعية فوق الركبة	٠,١	٠,٧	٠,٤	٣,٤	٢,٥	٣,٠	٣,٣	٢,٤	٢,٨	٢,٢	١,٩
الاطراف الصناعية تحت الركبة	١,٢	١,٠	١,١	٤,٤	١,٨	٣,١	٨,٢	٣,٤	٥,٧	٣,٨	١,٨
اطراف صناعية بداية من مفصل الحوض	٠,٠	١,٨	٠,٩	١,٥	٠,٨	١,٢	٠,٠	١,٩	١,٠	٠,٧	١,٤
أجهزة الشلل أو أجهزة شلل الأطفال	١,٤	٢,٦	٢,٠	٤,٩	٨,٣	٦,٦	٨,٣	١٤,٨	١١,٧	٤,٢	٧,٤
أحذية القدم	٧,٦	١١,٦	٩,٦	٦,٣	٨,٣	٧,٣	٣,٨	٥,١	٤,٤	٦,٤	٨,٩
جبانر العمود الفقري	٢,٢	٤,٧	٣,٥	١,٣	٢,٦	١,٩	١,٠	٢,٨	١,٩	١,٦	٣,٤
احزمة العمود الفقري	٧,١	١٢,٥	٩,٨	٤,٠	٥,٩	٤,٩	٥,٤	٢,٣	٣,٨	٥,٣	٧,٦
جبانر القدم والكاحل	١,٠	٢,٦	١,٨	١,٦	٠,٣	١,٠	١,٦	٣,٥	٢,٦	١,٤	١,٧
دعائم خارجية للركبة	٦,٤	٧,٨	٧,١	٤,١	٤,٦	٤,٤	١,٢	٢,٢	١,٨	٤,٥	٥,٣
الأجهزة التقويمية	٦,٢	١٠,٥	٨,٣	٣,٥	٦,٩	٥,٢	٣,٠	٥,٩	٤,٥	٤,٤	٨,٠
مفصل حوض	٣,٩	٧,٧	٥,٨	٣,٦	٧,٠	٥,٣	٤,٤	١,١	٢,٦	٣,٨	٦,٢
ركبة	٢٣,١	٢٠,١	٢١,٦	٢٦,٣	١٨,٢	٢٢,٣	٢,٥	٢,٧	٢,٦	٢١,٥	١٦,٢
أخرى	٠,٤	٠,٢	٠,٣	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,١	٠,١
عدد الأفراد	١٠٣٣٨٢	١٠٣٣٦٩	٢٠٦٧٥١	١٤٣٢٥٦	١٣٩٨٠٣	٢٨٣٠٥٩	٤٤٩٨٧	٥٠٢٤٦	٩٥٢٣٣	٢٩١٦٢٥	٢٩٣٤١٨

* متعدد إجابات

٦-١-٦-٣ الاحتياج لأداة مساعدة وفقاً لنوعها

يتضح من جدول (٦-١٠) نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - السفلية الذين في احتياج لأداة مساعدة أخرى وفقاً لنوع الأداة التي يحتاجها الأفراد ذوي الصعوبات الحركية للجزء السفلى من الجسم. فيتضح أن ٢٤,٢٪ من الأفراد ذوي الإعاقة الحركية السفلية للجسم يحتاجوا إلى عكاز، وبالمقارنة بين الحضر والريف فنجد أن نسبة الأفراد التي تحتاج إلى العكاز بلغت ٢٥,٧٪ بالحضر مقارنةً بـ ٢٢,٧٪ بالريف، بينما ٢٢,٤٪ من الأفراد ذوي الإعاقة الحركية السفلية للجسم يحتاجوا إلى كرسي متحرك كهربائي، وبالمقارنة بين الحضر والريف فقد فبلغت النسبة ٢٤,١٪ للريف مقابل ٢٠,٦٪ للحضر، يليها الاحتياج إلى كرسي متحرك بقاعدة تواليت بنسبة بلغت ١٦,٢٪ ، بالنسبة لدرجة الصعوبة المطلقة ارتفعت درجة الاحتياج لكرسي متحرك كهربائي بدرجة كبيرة لتصل إلى ٦٠,٦٪، يليها كل من الاحتياج لكرسي متحرك بقاعدة تواليت بنسبة ٣٤,٨٪ ثم الاحتياج لكرسي متحرك بنسبة ٢٩,١٪.

بالنسبة لدرجة الصعوبة الكبيرة فنجد أن ٢٠,٨٪ من الأفراد ذوي الإعاقة الحركية الكبيرة يحتاجوا إلى كرسي متحرك كهربائي ، يليها الاحتياج إلى العكاز بنسبة بلغت ٢٠,٣٪. أما على مستوى درجة بعض الصعوبة، فنجد أن ٣٩,٦٪ من الأفراد ذوي بعض الصعوبة الحركية يحتاجوا إلى العكاز ، يليها الاحتياج إلى مشاية ثابتة بنسبة بلغت ١٣,٣٪.

جدول ١٠-٦ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - السفلية الذين يحتاجون لأداة مساعدة ولكنهم غير قادرين على

الحصول عليها وفقاً لنوع الاداة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢

نوع الأداة المساعدة*	درجة الصعوبة										
	بعض الصعوبة			صعوبة كبيرة			لا يستطيع على الإطلاق			الإجمالي	
	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف
عكاز	٤٥,٢	٣٤,١	٣٩,٦	١٨,٨	٢١,٨	٢٠,٣	٢,٩	٢,٠	٢,٤	٢٥,٧	٢٢,٧
عكازان	٢,٦	٤,١	٣,٣	٣,٤	٥,٧	٤,٥	٠,٥	٢,١	١,٣	٢,٦	٤,٥
عكاز تحت الابط	٠,٨	١,٥	١,٢	٢,٦	٣,٨	٣,٢	٠,٧	١,٧	١,٢	١,٧	٢,٦
مشاية ثابتة	١١,٢	١٥,٥	١٣,٣	١٢,٣	١٢,٢	١٢,٢	٣,٩	٣,٢	٣,٦	١٠,٦	١١,٨
مشاية بعجل	٤,٨	٧,٨	٦,٣	٩,٥	١١,٨	١٠,٦	٨,٤	٦,٠	٧,١	٧,٧	٩,٤
كرسي متحرك	٥,٧	٧,١	٦,٤	١٥,٩	١٦,٦	١٦,٢	٢٤,١	٣٣,٦	٢٩,١	١٣,٥	١٦,٢
كرسي متحرك بقاعدة تواليت	٥,١	٨,٩	٧,٠	١٣,٨	١٩,٤	١٦,٦	٣٢,٠	٣٧,٣	٣٤,٨	١٣,٥	١٨,٨
كرسي متحرك كهربائي	٥,٤	٨,٥	٧,٠	١٩,٣	٢٢,٣	٢٠,٨	٥٩,٨	٦١,٢	٦٠,٦	٢٠,٦	٢٤,١
مرتبة هوائية	١,٠	٦,٥	٣,٨	٥,٨	٦,٤	٦,١	٢١,٠	١٧,٣	١٩,١	٦,٤	٨,٣
تدخل طبي أو جراحى / علاج	٥,٢	٥,٧	٥,٥	١,٧	٢,٥	٢,١	٠,٧	١,٠	٠,٨	٢,٨	٣,٤
عدد الأفراد	١٠٣٣٨٢	١٠٣٣٦٩	٢٠٦٧٥١	١٤٣٢٥٦	١٣٩٨٠٣	٢٨٣٠٥٩	٤٤٩٨٧	٥٠٢٤٦	٩٥٢٣٣	٢٩١٦٢٥	٢٩٣٤١٨

٦-١-٧ أسباب عدم الحصول على الإداة أو وسيلة مساعدة

هناك العديد من الاسباب التي تعيق الفرد ذوي الإعاقة من الحصول على الأداة المساعدة التي يحتاجها لمعاونته على القيام بالمهام اليومية بصورة طبيعية بمفرده دون اللجوء إلى مساعدة الآخرين له. فمن خلال جدول (٦-١١) نتعرف على أسباب عدم حصول هؤلاء الفئة على الادوات المساعدة وذلك وفقاً لدرجات الصعوبة ومحل الإقامة، فنجد أنه كما هو متوقع أن الظروف المادية هي أعلى سبب يعيق الفرد ذوي الإعاقة من حصوله على الأداة المساعدة فبلغت النسبة ٩٤,٢٪، كما تزيد هذه النسبة قليلا في الريف عن الحضر، يليها عدم قدرة الأفراد على شراء أدوات جيدة بنسبة بلغت ١١,٣٪، كما تزداد هذه النسبة في الريف عن الحضر. وبالمقارنة على مستوى درجات الصعوبة فينطبق نفس النمط السابق.

جدول ٦-١١: نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - السفلية الذين يحتاجون لأداة للمساعدة على الحركة ولكنهم غير قادرين للحصول عليها وفقاً لسبب عدم الحصول عليها وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢

أسباب عدم الحصول على الأداة*	درجة الصعوبة										
	بعض الصعوبة			صعوبة كبيرة			لا يستطيع على الإطلاق			الإجمالي	
	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف
ظروف مادية	٩١,٩	٩٢,٤	٩٢,١	٩٢,٢	٩٦,٥	٩٤,٤	٩٨,٢	٩٨,٥	٩٨,٤	٩٣,٠	٩٥,٤
صعوبة التدريب عليها	٢,٦	٣,٤	٣,٠	٥,٩	٦,١	٦,٠	٨,٩	١٠,٤	٩,٧	٥,٢	٥,٩
لا يوجد تصنيع محلي لها	٣,٦	٢,٠	٢,٨	٣,٦	٤,١	٣,٩	٤,٣	١,٥	٢,٨	٣,٧	٢,٩
محدث قالى علي الادوات المساعدة دي	٨,٥	١٠,٢	٩,٣	٧,٢	١٤,٩	١١,٠	٩,٢	١٢,٠	١٠,٧	٨,٠	١٢,٧
لا توجد اداه مناسبة لحالتي	٥,٠	٢,٩	٤,٠	٥,٢	٤,٥	٤,٩	٤,٢	٤,١	٤,٢	٥,٠	٣,٩
الأدوات التي أقدر على شرائها رديئة	٨,٢	١٢,٤	١٠,٣	١٢,٠	١٢,٠	١٢,٠	١١,٨	١٠,٥	١١,١	١٠,٧	١١,٩
أخرى	٢,٠	٠,٤	١,٢	٠,٦	٠,٤	٠,٥	٠,٤	٠,٠	٠,٢	١,١	٠,٣
عدد الأفراد	١٠٣٣٨٢	١٠٣٣٦٩	٢٠٦٧٥١	١٤٣٢٥٦	١٢٩٨٠٣	٢٨٣٠٥٩	٤٤٩٨٧	٥٠٢٤٦	٩٥٢٣٣	٢٩١٦٢٥	٢٩٣٤١٨

* متعدد إجابات

٢-٦ إعاقة الحركة العلوية

الغرض من هذا القسم هو التعرف على الأشخاص الذين لديهم بعض المشاكل في حركة الجزء العلوى من الجسم. يعرض هذا القسم أهم خصائص الأفراد ذوي إعاقة الحركة العلوية وسيتم تقديم معلومات لبعض الخصائص الأساسية (النوع، فئات السن، الحالة الزوجية، الحالة التعليمية، والحالة العملية)، بالإضافة إلى العمر عند حدوث الإعاقة ، ثم يعرض هذا القسم أهم أسباب إعاقة الحركة العلوية ، وأهم الأدوات والوسائل التي يستخدمها الأشخاص ذوي إعاقة الحركة العلوية وكذلك الأدوات و الوسائل الذين يحتاجون لها وأسباب عدم حصولهم عليها.

٢-٦-١ الخصائص الخلفية للأفراد ذوي إعاقة الحركة العلوية ودرجات الصعوبة

إن دراسة خصائص الأفراد ذوي إعاقة الحركة العلوية تمكن من التعرف على الملامح المختلفة لهؤلاء الأفراد مثل (النوع، فئات السن، الحالة الزوجية، الحالة التعليمية، والحالة العملية) بالإضافة إلى العمر عند حدوث الإعاقة .

يعرض جدول (٦-١٢) التوزيع النسبي للأفراد ذوي إعاقة الحركة العلوية وفقاً لدرجة الصعوبة والذي يوضح أن الإناث يمثلون نسبة أعلى بعض الشيء بالمقارنة بالذكور، فيمثل الذكور ٤٩,٢٪ من إجمالي ذوي الصعوبات الحركية للجزء العلوى من الجسم مقارنة بالإناث ٥٠,٨٪. كما يتضح أن نسبة الذكور تعلق الإناث في درجات الصعوبة الكبيرة والمطلقة على التوالى، حيث يمثل الذكور ٥٣,٨٪، ٥٣,٤٪ في الصعوبة الكبيرة والصعوبة المطلقة على التوالى مقارنة بالإناث ٤٦,٢٪، ٤٦,٦٪، ويمكن ارجاع ارتفاع تلك النسبة بين الذكور عن الإناث نتيجة عمل الذكور في مهن صعبة أو عالية المخاطر عن الإناث.

نسبة ذوي الإعاقة الحركية للجزء العلوى من الجسم أعلى في الريف عن في الحضر، فقد بلغت النسبة ٥٢,٩٪ للريف مقابل ٤٧,١٪ للحضر، وينطبق نفس النمط على مستوى درجات الصعوبة. ٤٥,٨٪ من ذوي الإعاقة الحركية للجزء العلوى من الجسم متواجدين بالوجه البحرى، يليها محافظات الوجه القبلى بنسبة بلغت ٣٥,٧٪ ، تليها المحافظات الحضرية بنسبة بلغت ١٧,٧٪ ، بينما كانت محافظات الحدود بها أقل نسبة من ذوي الإعاقة الحركية للجزء العلوى من الجسم بنسبة قدرها ٠,٨٪.

تمثل نسبة ذوي الإعاقة الحركية للجزء العلوى من الجسم في الفئة العمرية الصغيرة (١٤-٠ سنة) ٦,٣٪ من إجمالي ذوي الإعاقة ، بالنسبة لفئة الشباب (١٥-٢٩ سنة)، فإنهم يمثلون ١٠٪، ويوجد ٥٥,٤٪ من ذوي الإعاقة الحركية للجزء العلوى من الجسم بفئة سن العمل (٣٠-٦٤ سنة). أما فئة كبار السن (٦٥ سنة فأكثر) فيمثلون أكثر من ربع ذوي الإعاقة الحركية للجزء العلوى من الجسم ٢٨,٣٪.

لوحظ انه كلما زاد العمر كلما زادت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة ، مما قد يرجع إلى أن الفئات العمرية الكبيرة أكثر تعرضاً للحوادث والاصابات أو حالات تقدم السن . وينطبق نفس النمط على مستوى درجات الصعوبة.

نسبة المتزوجون من ذوي الإعاقة الحركية للجزء العلوى من الجسم يمثلون ٦٠,٧٪، يليها نسبة الارامل الذين يعانون من صعوبة الحركة العلوية بنسبة ٢٢,١٪ ، بينما تمثل نسبة الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج ١٣,٦٪ .

ارتفاع نسبة الأفراد ذوي الإعاقة المتزوجين من ذوي بعض الصعوبة، حيث تأتي في المرتبة الأولى، بنسبة بلغت ٦٤,٦٪، تناقصت النسبة بارتفاع درجة الصعوبة لتصل الى ٥٥,٧٪ للأفراد ذوي الصعوبة الكبيرة، ثم الى ٤٠,٣٪ للأفراد الذين لا يستطيعون على الإطلاق. وفي المقابل فقد بلغت نسبة الأفراد الذين لم يسبق لهم الزواج من ذوي بعض الصعوبة ٩,٦٪، وارتفعت النسبة بارتفاع درجة الصعوبة لتصل الى ١٨,٧٪ للأفراد ذوي الصعوبة الكبيرة، ثم الى ٣٦,٠٪ للأفراد ذوي الصعوبة المطلقة. وتقاربت نسبة الأفراد الأرامل للثلاث درجات (حوالي ٢٠٪).

٧٧,٧٪ من ذوي الصعوبات لا يعملون، منهم حوالي ٥٠٪ في سن العمل و ٢٧,٨٪ في الفئة (٦٥ سنة فأكثر)، بينما كانت نسبة المشتغلين من ذوي الصعوبات تمثل ٢٢,٤٪ فقط. مما يستلزم التعرف على أسباب عدم التحاق نسبة كبيرة مما هم في سن العمل من ذوي الصعوبات بسوق العمل. وينطبق نفس النمط على مستوى درجات الصعوبة. وترتفع نسبة المشتغلين بدرجة أكبر بين ذوي الصعوبات (بعض الصعوبة أو الكبيرة) بالمقارنة بذوي الإعاقة المطلقة.

ترتفع نسبة ذوي الصعوبات الحركية للجزء العلوى من الجسم بين الأفراد الأميين حيث بلغت ٤٣,٩٪، بينما استطاع ١٨,٩٪ من ذوي الصعوبات الحركية الحصول على مؤهل متوسط فني، هناك ٦,٢٪ من ذوي الصعوبات قد نجحوا في الحصول على مؤهل جامعي فأعلى. ويرتفع المستوى التعليمي بدرجة أكبر بين ذوي الصعوبات (بعض الصعوبة أو الكبيرة) بالمقارنة بذوي الإعاقة المطلقة.

جدول ٦-١٢: التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الحركية - العلوية وفقاً للخصائص الخلفية للمبحوث وحسب درجة الصعوبة- مصر ٢٠٢٢

الخصائص	درجة الصعوبة			
	بعض الصعوبة	صعوبة كبيرة	لا يستطيع على الطلاق	الإجمالي
النوع				
ذكر	٤٦,٦	٥٣,٨	٥٣,٤	٤٩,٢
أنثى	٥٣,٤	٤٦,٢	٤٦,٦	٥٠,٨
الإجمالي	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
محل الإقامة				
حضر	٤٩,٠	٤٤,٤	٤٠,٤	٤٧,١
ريف	٥١,٠	٥٥,٦	٥٩,٦	٥٢,٩
الإجمالي	١٠٠,٠	١٠٠,٠	١٠٠,٠	١٠٠,٠
الأقاليم الجغرافية				
محافظات حضرية	١٨,٩	١٥,٦	١٦,٧	١٧,٧
وجه بحرى	٤٤,٨	٤٨,٣	٤٣,١	٤٥,٨
وجه قلبي	٣٥,٨	٣٥,٢	٣٧,٦	٣٥,٧
محافظات الحدود	٠,٦	٠,٩	٢,٥	٠,٨
الاجمالي	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
فئات السن				
٤-٠	٠,٧	١,١	٤,٣	١,٠
٥-٩	١,٧	٣,٣	٩,٨	٢,٧
١٠-١٤	١,٩	٣,٦	٥,٧	٢,٦
١٥-١٩	٢,٤	٣,٧	٧,٥	٣,١
٢٠-٢٤	٢,٩	٤,١	٨,١	٣,٦
٢٥-٢٩	٢,٩	٤,٣	٣,٨	٣,٣
٣٠-٣٤	٥,٤	٥,٩	٤,٠	٥,٥
٣٥-٣٩	٧,٣	٦,٣	٦,٠	٦,٩
٤٠-٤٤	٨,٤	٦,٨	٤,١	٧,٧
٤٥-٤٩	٨,٢	٦,١	٤,٩	٧,٤
٥٠-٥٤	٩,٠	٦,٧	٤,٣	٨,٠
٥٥-٥٩	١٠,١	٩,٧	٥,٢	٩,٧
٦٠-٦٤	١١,٣	٨,٨	٤,٥	١٠,٢
٦٥+	٢٧,٧	٢٩,٦	٢٧,٧	٢٨,٣
الإجمالي	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠

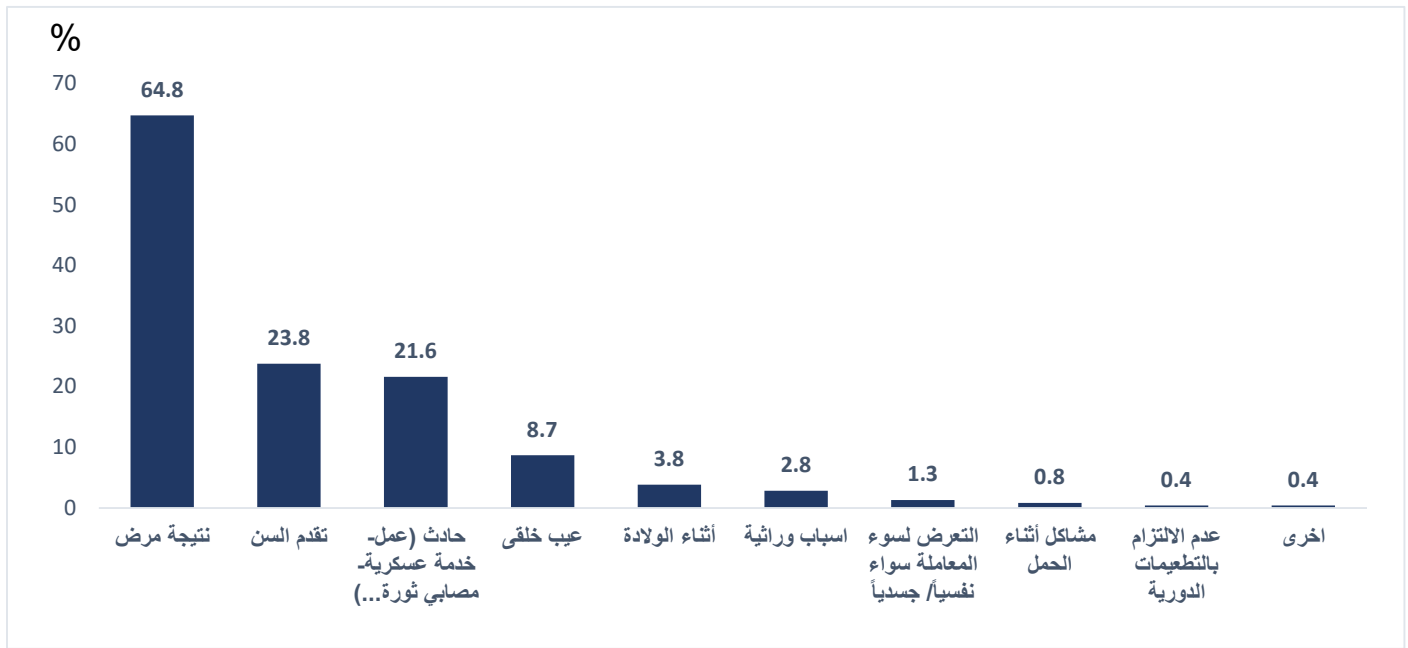
تابع جدول ٦-١٢ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الحركية - العلوية وفقاً للخصائص الخلفية للمبحوث وحسب درجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢

درجة الصعوبة				الخصائص
بعض الصعوبة	صعوبة كبيرة	لا يستطيع على الطلاق	الإجمالي	
الحالة التعليمية (+١٠)				
٤١,٤	٤٥,٧	٦٤,٧	٤٣,٩	أمي
١٠,٢	٩,٩	٧,١	١٠,٠	يقرأ ويكتب
٠,٩	٠,٨	٠,٦	٠,٩	حاصل على شهادة محو الأمية
١٠,٠	٩,٩	٥,٤	٩,٨	حاصل على الشهادة الابتدائية
٦,٤	٥,٨	٥,٤	٦,١	حاصل على الشهادة الإعدادية
١,٩	١,٨	١,٦	١,٨	حاصل على شهادة ثانوي
٢٠,٣	١٧,٢	١٠,٢	١٨,٩	حاصل على شهادة ثانوي فني
٠,٣	٠,٤	٠,٠	٠,٣	شهادة تدريب مهني / تلمذة صناعية
٢,١	٢,٠	١,٤	٢,٠	حاصل على شهادة فوق المتوسط
٦,٣	٦,٤	٣,٦	٦,٢	شهادة جامعية فأعلى
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	الإجمالي
الحالة الزوجية (+١٥)				
٩,٦	١٨,٧	٣٦,٠	١٣,٦	لم يتزوج ابداً
٠,١	٠,٠	٠,٠	٠,٠	عقد قران
٦٤,٦	٥٥,٧	٤٠,٣	٦٠,٧	متزوج
٢,٨	٣,١	٢,٣	٢,٩	مطلق / مطلقة
٢٢,٣	٢١,٧	٢١,٠	٢٢,١	أرمل / أرملة
٠,٦	٠,٩	٠,٤	٠,٧	منفصل / هجر
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	الاجمالي
الحالة العملية (+٦)				
٢٥,٦	١٨,٢	٧,٥	٢٢,٤	يعمل
٤٧,٦	٥٢,٤	٦٣,٠	٤٩,٩	لايعمل
٢٦,٩	٢٩,٤	٢٩,٥	٢٧,٨	٦٥ سنة فأكثر ولا يعمل
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	الاجمالي
١٤٤٠٥٠١	٦٨١٦٥٤	١٢٥٦٣١	٢٢٤٧٧٨٦	عدد الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - العلوية

٢-٦-٢ أسباب حدوث إعاقة الحركة العلوية

تحدث الإعاقة الحركية نتيجة لعدة أسباب وعوامل وظروف، كما تتنوع العوامل المسببة للإعاقة إلى عوامل خلقية أو وراثية أو بيئية مكتسبة كما تختلف باختلاف درجة الصعوبة ومحل الإقامة، باستعراض جدول (٦-١٣) وشكل (٦-٧) يتضح أن نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - العلوية وفقاً لدرجة الصعوبة وأسباب الصعوبة ومحل الإقامة، فنجد أن ٦٤,٨٪ من ذوي الإعاقة الحركية للجزء من العلوى من الجسم لديهم صعوبة نتيجة مرض وترتفع تلك النسبة في الحضر إلى ٦٨,٢٪ مقارنة بالريف ٦١,٨٪.

شكل ٦-٧: نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - العلوية وفقاً لأسباب الإعاقة - مصر ٢٠٢٢



يأتي في الترتيب الثاني سبب التقدم في السن لنسبة بلغت ٢٣,٨٪ من ذوي الصعوبة الحركية للجزء من العلوى من الجسم ولا توجد فروق جوهرية بين الحضر والريف. ويأتي في الترتيب الثالث سبب حادث بنسبة بلغت ٢١,٦٪ وارتفعت النسبة بالريف لتصل إلى ٢٣,٥٪ مقابل ١٩,٥٪ بالحضر. ويلاحظ نفس النمط السابق على مستوى درجات الصعوبة المختلفة.

جدول ٦-١٣ : نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - العلوية وفقاً لأسباب حدوث الإعاقة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢

درجة الصعوبة												اسباب حدوث الإعاقة *
بعض الصعوبة			صعوبة كبيرة			لا يستطيع على الاطلاق			الاجمالي			
حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي	
٧١,١	٦٤,٤	٦٧,٧	٦٢,٣	٥٨,١	٦٠,٠	٦٢,٩	٥٤,٥	٥٧,٩	٦٨,٢	٦١,٨	٦٤,٨	نتيجة مرض
٤,٠	٧,٠	٥,٥	١٠,١	١٥,٢	١٢,٩	١٤,٨	٢٧,٨	٢٢,٦	٦,٢	١٠,٩	٨,٧	عيب خلقى
٢,١	١,٨	٢,٠	٦,٨	٥,٥	٦,١	١٤,٩	٩,٦	١١,٧	٤,١	٣,٥	٣,٨	أثناء الولادة
٢٧,٤	٢٥,٦	٢٦,٥	١٨,٦	٢٠,٠	١٩,٣	١٦,٠	١٩,٥	١٨,١	٢٤,٣	٢٣,٤	٢٣,٨	تقدم السن
٠,٤	٠,٥	٠,٥	١,٥	٠,٨	١,١	٣,٩	١,٧	٢,٦	٠,٩	٠,٧	٠,٨	مشاكل أثناء الحمل
١,٩	٠,٨	١,٣	١,٦	١,٠	١,٢	٢,٦	١,٤	١,٩	١,٨	٠,٩	١,٣	التعرض لسوء المعاملة سواء نفسياً/ جسدياً
٢,٤	٢,٤	٢,٤	٣,٠	٣,٩	٣,٥	٥,٠	٣,٤	٤,١	٢,٧	٢,٩	٢,٨	اسباب وراثية
١٨,٧	٢٤,٥	٢١,٧	٢٢,٤	٢٤,٠	٢٣,٣	١٤,٣	١١,٥	١٢,٧	١٩,٥	٢٣,٥	٢١,٦	حادث (عمل)- خدمة عسكرية- مصابي ثورة
٠,٧	١,٧	١,٢	٢,٧	٣,٤	٣,١	٠,٤	٢,١	١,٤	١,٣	٢,٣	١,٨	عدم الالتزام بالتطعيمات الدورية
٠,٣	٠,٣	٠,٣	٠,٦	٠,٤	٠,٥	١,٠	١,٨	١,٥	٠,٤	٠,٤	٠,٤	اخرى
٧٠٥٢٣١	٧٣٥٢٧٠	١٤٤٠٥٠١	٣٠٢٧٨٦	٣٧٨٨٦٩	٦٨١٦٥٤	٥٠٧٢٦	٧٤٩٠٥	١٢٥٦٣١	١٠٥٨٧٤٣	١١٨٩٠٤٤	٢٢٤٧٧٨٦	عدد الأفراد

* متعدد الإجابات

٦-٢-٣ العمر عند حدوث الإعاقة

يلزم لمعرفة احتياجات ومتطلبات الأفراد ذوي الصعوبات وتقديم الرعاية الصحية اللازمة لهم في الوقت المناسب، أن يتم التعرف على العمر الذي تحدث به الصعوبة وكذلك درجة الصعوبة التي يعانون منها كل فئة عمرية على حده. ويوضح جدول (٦-١٤) التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الحركية- العلوية طبقاً للعمر الذي حدثت فيه الإعاقة . ومنه يتضح أن :

جدول ٦-١٤: نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية-العلوية وفقاً للعمر عند حدوث الإعاقة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢

العمر عند حدوث الإعاقة	درجة الصعوبة										
	بعض الصعوبة			صعوبة كبيرة			لا يستطيع على الإطلاق			الإجمالي	
	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي	ريف	الإجمالي
منذ الولادة	٥,٥	٧,٩	٦,٨	١٤,٤	١٦,٨	١٥,٨	٢٤,٢	٢٦,٤	٢٥,٥	٩,٢	١٢,٣
٤-٥	٠,٤	٠,٨	٠,٦	٠,٧	١,١	٠,٩	٢,٧	٣,٣	٣,١	٠,٦	١,١
٥-٩	١,٣	١,٨	١,٥	٢,٢	٣,٠	٢,٧	٦,٧	٧,٢	٧,٠	١,٩	٢,٦
١٠-١٤	١,٧	١,٧	١,٧	٢,٠	٣,٦	٢,٩	٢,٧	٥,٠	٤,١	١,٨	٢,٦
١٥-١٩	١,٦	٢,٧	٢,١	٣,١	٢,٨	٣,٠	٥,٢	٥,٥	٥,٤	٢,٢	٢,٩
٢٠-٢٤	٢,٤	٢,٧	٢,٦	٣,٤	٣,٣	٣,٣	٦,٧	٥,٢	٥,٧	٣,٠	٣,١
٢٥-٢٩	٢,٣	٢,٧	٢,٥	٣,٧	٣,٣	٣,٤	٣,٤	٢,٣	٢,٧	٢,٨	٢,٩
٣٠-٣٤	٣,٦	٥,٩	٤,٨	٥,١	٤,٥	٤,٨	٥,٢	٣,٠	٢,٨	٤,٠	٥,٢
٣٥-٣٩	٥,٤	٧,٥	٦,٥	٤,٩	٥,٣	٥,١	٥,٢	٣,٧	٤,٢	٥,٢	٦,٥
٤٠-٤٤	٧,٠	٧,٨	٧,٤	٥,١	٥,٨	٥,٥	١,٨	٣,٧	٣,٠	٦,١	٦,٩
٤٥-٤٩	٦,٣	٨,١	٧,٢	٥,٣	٤,٧	٤,٩	٣,٠	٣,٨	٣,٥	٥,٨	٦,٦
٥٠-٥٤	٨,٥	٧,٤	٧,٩	٦,١	٤,٩	٥,٤	٣,٣	٢,٩	٣,١	٧,٥	٦,٢
٥٥-٥٩	٩,٨	٨,٢	٩,٠	٧,٩	٧,٧	٧,٨	٦,٠	٢,٢	٣,٧	٩,٠	٧,٦
٦٠-٦٤	١٠,٩	٩,٢	١٠,٠	٨,٠	٦,٤	٧,١	٥,٤	١,٩	٣,٢	٩,٧	٧,٧
٦٥+	٢٨,٢	٢١,٠	٢٤,٥	٢٥,٢	٢٣,٠	٢٤,٠	١٩,٣	٢٠,١	١٩,٨	٢٦,٨	٢١,٦
لا أعرف / لا أتذكر	٥,٠	٤,٦	٤,٨	٢,٨	٣,٧	٣,٤	٢,٠	٣,٩	٣,١	٤,٢	٤,٣
الإجمالي	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
العدد	٧٨٨٦٢٨	٨٤١١٠٧	١٦٢٩٧٣٥	٣٦٦٠٣٨	٤٧٦٨١٥	٨٤٢٨٥٣	٦٨٦٦٨	١٠٧٥١٧	١٧٦١٨٥	١٢٢٣٣٣٤	١٤٢٥٤٣٩

٦-٢-٤ الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - العلوية الذين حدث لهم بتر

مما لا شك فيه أن فقدان عضو من الجسم أو جزء منه شئ يسبب الكثير من الصعوبات لدى الفرد مما يعيقه من أداء مهامه اليومية بصورة طبيعية فالبتر هو فقد لأحد أعضاء الجسم ويكون البتر غالباً إصبع اليد أو للذراع، ويكون نتيجة للتعرض لحادثة أو إصابة. وإذا تسببت الحادثة أو الإصابة في البتر الكامل أو حالة البتر الجزئي للعضو فيمكن استعاضة العضو المبتور من خلال الأجهزة التعويضية أو الأدوات المساعدة حسب الحالة ، وذلك ليتمكن من ممارسة الأنشطة الحياتية للفرد. لذلك لابد من التعرف على نسبة الأفراد الذين يعانون من البتر للأطراف العلوية للجسم وفقاً لمحل الإقامة.

يستعرض جدول (٦-١٥) نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية- العلوية الذين حدث لهم بتر وفقاً لدرجة الصعوبة وحالة البتر ومحل الإقامة، أعلى نسبة لحالات البتر الذي حدثت للأفراد الذين حدث لهم أى نوع من البتر كانت لحالة البتر في أصابع إحدى اليدين أو كلاهما بنسبة بلغت ٧٨,٧٪ ، وتليها حالة البتر في إحدى اليدين أو كلاهما ١٠,٣٪، ثم حوالى ٦٪ لكل من حالي البتر في الذراع فوق الكوع وتحت الكوع . ويلاحظ هذا النمط للأفراد الذين لديهم بعض الصعوبة والصعوبة الكبيرة، بينما كانت أعلى نسبة لحالات البتر للأفراد الذين لا يستطيعون على الإطلاق لحالة البتر في الذراع فوق الكوع بنسبة بلغت ٤٠,٣٪ ، وارتفعت النسبة بالحضر لتصل إلى ٧٩,٢٪ مقابل ٩,٨٪ بالريف.

جدول ٦-١٥: نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية- العلوية الذين حدث لهم بتر وفقاً لوصف البتر و حسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢

وصف البتر*	درجة الصعوبة								
	بعض الصعوبة			صعوبة كبيرة			لا يستطيع على الاطلاق		
	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي	حضر	ريف	الإجمالي
بتر في احدى اليدين أو كلاهما	٦,٦	٤,٣	٥,٣	٦,٠	١٧,٦	١٢,٨	١٨,٩	٤٢,٢	٣١,٩
بتر في اصابع احدى اليدين أو كلاهما	٩١,٠	٩١,٣	٩١,٢	٨٦,٢	٦٧,٠	٧٥,٠	٨,١	١٣,٣	١١,٠
بتر في الذراع- فوق الكوع	٠,٠	٢,٠	١,١	٨,٥	٦,٦	٧,٤	٧٩,٢	٩,٨	٤٠,٣
بتر في الذراع- تحت الكوع	١,٧	٢,٨	٢,٣	١,٥	١٢,٦	٧,٩	٠,٠	٣٧,٩	٢١,٢
بتر من خلال مفصل الكتف	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٥	٢,٠	١,٤	٠,٠	٣,٨	٢,٢
أخرى	٠,٧	١,٢	١,٠	٠,٠	١,٧	١,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠
عدد الأفراد	٢٠٨٠٥	٢٣٩٨٤	٤٤٧٩٠	١٤٦٩٤	٢٠٣٩٨	٣٥٠٩٢	٢٨٠٠	٣٥٦٦	٦٣٦٦

* متعدد إجابات

٦-٢-٤-١ استخدام أداة مساعدة لمن حدث لهم بتر

كما تم الذكر مسبقاً أن الأفراد الذين يعانون من بتر لأحدى اعضاء الجسم يسبب له العديد الصعوبات مما تعيقه من ممارسة حياته بصورة طبيعية، هذا الامر الذي يجعله في حاجة ماسة إلى استخدام وسائل مساعدة سواء كانت أداه مساعدة أو اطراف صناعية، باستعراض جدول (٦-١٦) يتضح أن نسبة كبيرة من الأفراد الذين يعانون من بتر لا يستخدمون أي أداة مساعدة باستثناء البتر من مفصل الكتف، بينما نجد أن نسبة الذين يعانون من بتر في احدى اليدين أو كلاهما ولديهم صعوبة مطلقة هم أعلى فئة يستخدمون وسائل مساعدة للتغلب على صعوبتهم .

جدول ٦-١٦: نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - العلوية الذين حدث لهم بتر وفقاً لوصف الصعوبة وحسب درجة الصعوبة واستخدام أداة مساعدة - مصر ٢٠٢٢

وصف الصعوبة	درجة الصعوبة										
	بعض الصعوبة			صعوبة كبيرة			لا يستطيع على الإطلاق			الاجمالي	
	يستخدم	لا يستخدم	الاجمالي	يستخدم	لا يستخدم	الاجمالي	يستخدم	لا يستخدم	الاجمالي	يستخدم	لا يستخدم
بتر في إحدى اليدين أو كلاهما	٠,٠	١٠٠,٠	١٠٠,٠	٤,٦	٩٥,٤	١٠٠,٠	٥١,٨	٤٨,٢	١٠٠,٠	١٤,١	٨٥,٩
بتر في أصابع إحدى اليدين أو كلاهما	٠,٠	١٠٠,٠	١٠٠,٠	١,٩	٩٨,١	١٠٠,٠	٠,٠	١٠٠,٠	١٠٠,٠	٠,٧	٩٩,٣
بتر في الذراع- فوق الكوع	٠,٠	١٠٠,٠	١٠٠,٠	٠,٠	١٠٠,٠	١٠٠,٠	٢٣,٥	٧٦,٥	١٠٠,٠	١٠,٧	٨٩,٣
بتر في الذراع- تحت الكوع	٠,٠	١٠٠,٠	١٠٠,٠	٢٢,٠	٧٨,٠	١٠٠,٠	١٨,٦	٨١,٤	١٠٠,٠	١٦,٧	٨٣,٣
بتر من خلال مفصل الكتف	-	-	-	-	٢٢,٤	١٠٠,٠	٠,٠	١٠٠,٠	١٠٠,٠	٦٠,٣	٣٩,٧
أخرى	٠,٠	١٠٠,٠	١٠٠,٠	٠,٠	١٠٠,٠	١٠٠,٠	-	-	-	٠,٠	١٠٠,٠

(-) لا يوجد حالات.

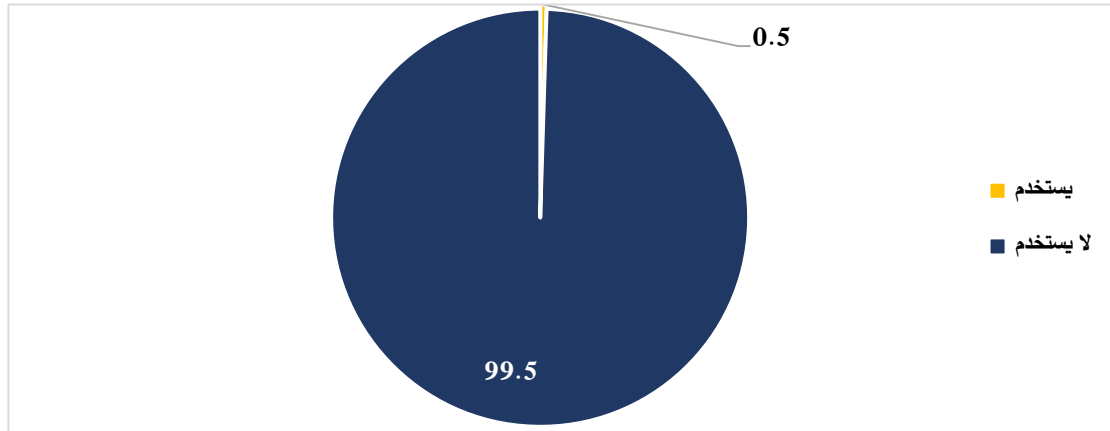
٦-٢-٥ استخدام أداة أو وسيلة للتغلب على إعاقة الحركة - العلوية

٦-٢-٥-١ الاستخدام الحالي لأداة أو وسيلة مساعدة

لكي يتمكن أي فرد من ذوي الصعوبات الحركية على ممارسة حياته بصورة طبيعية وبدون اللجوء إلى أي شخص لمساعدته على العيش بطريق أفضل، فلا بد من استخدام وسائل مساعدة سواء كانت أدوات مساعدة أو أجهزة تعويضية، ومما لاشك فيه أن هناك بعض الوسائل تتوفر بأسعار باهظة الثمن أو غير متوفرة، علاوة على ذلك عدم مقدرة أغلبية هؤلاء الفئة على شرائها رغم الاحتياج الشديد لها.

يعرض الشكل (٨-٦) التوزيع النسبي للأفراد ذوي إعاقة الحركة - العلوية واستخدام أداه أو وسيلة تساعده لتغلب على إعاقة الحركة العلوية وتشير البيانات الى ٩٩,٥٪ من ذوي الإعاقات الحركية للجزء العلوي من الجسم لا يستخدموا أي وسائل مساعدة مقارنة بـ ٠,٥٪ فقط يستخدموا أي وسائل مساعدة.

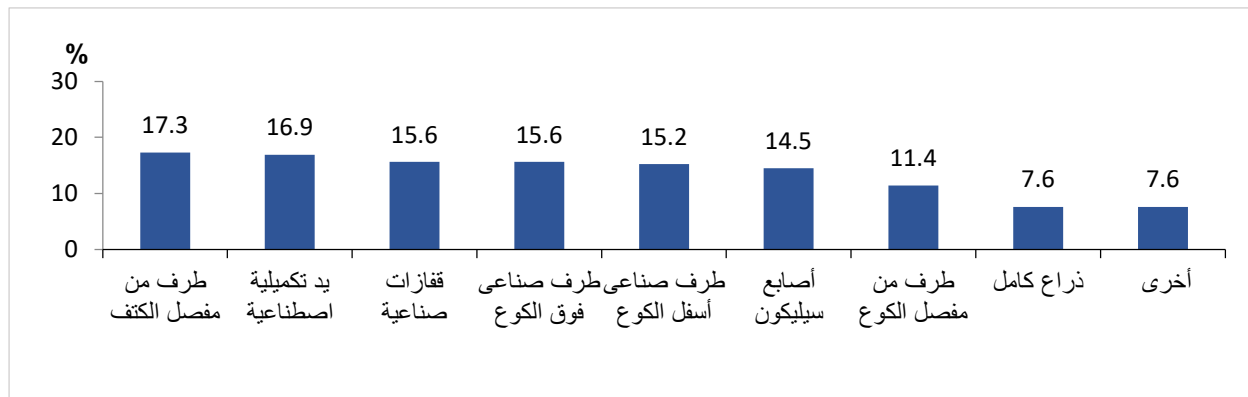
شكل ٨-٦: التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الحركية - العلوية وفقاً استخدام أداه/ وسيلة مساعدة - مصر ٢٠٢٢



يوضح شكل (٩-٦) نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية- العلوية الذين يستخدمون الأجهزة التعويضية وفقاً لنوع الاجهزة التعويضية، فيتضح أن هناك تقارب بين نسب الاستخدام في أغلب أنواع الادوات، أعلى نسبة من ذوي الصعوبة الحركية يستخدموا أداه طرف من مفصل الكتف بنسبة ١٧,٣٪، يليها استخدام يد تكميلية اصطناعية بنسبة ١٦,٩٪، بينما كانت أقل نسبة لاستخدام ذراع كامل بنسبة ٧,٦٪، ربما يرجع بسبب ارتفاع ثمنه أو لقلة الحالات. وينطبق نفس النمط على مستوى الريف والحضر.

شكل ٩-٦: نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية- العلوية الذين يستخدمون الاجهزة التعويضية وفقاً لنوع الأداة المساعدة -

مصر ٢٠٢٢



جدول ٦-١٧: نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - العلوية الذين يستخدمون أجهزة تعويضية تساعد على التغلب على الصعوبة وفقاً لنوع الأداة المساعدة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢

*** متعدد إجابات**

٦-٢-٥-٢ الاحتياج لأداة مساعدة وفقاً لدرجة الصعوبة

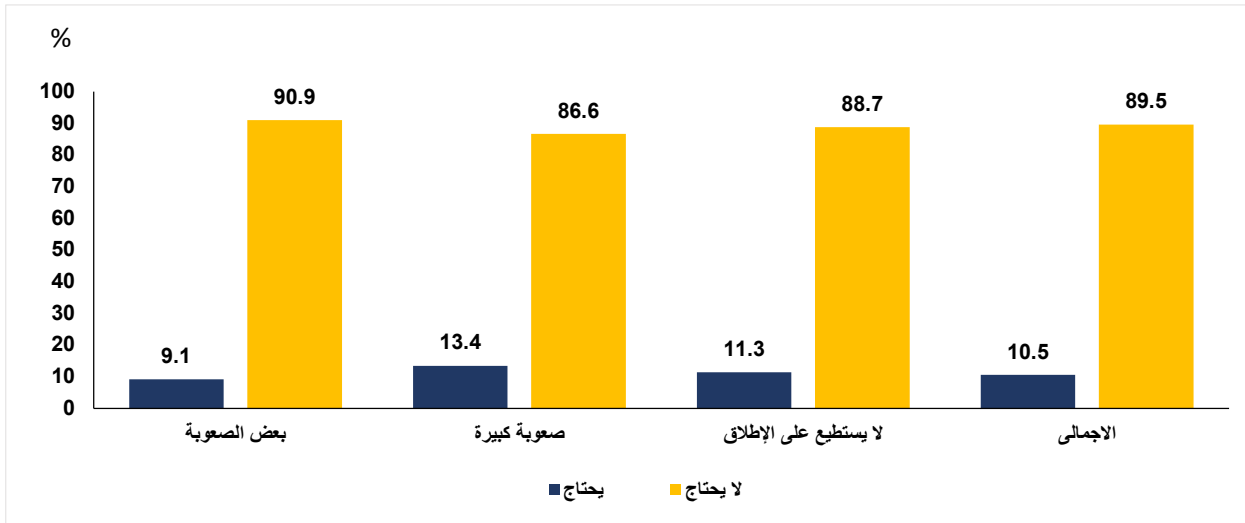
الإصابة بقصور كلي أو جزئي بشكل دائم أو لفترة طويلة من العمر، في إحدى القدرات الجسمانية، أو الحسية، أو العقلية أو التواصلية أو التعليمية أو النفسية، يتسبب في عدم إمكانية تلبية متطلبات الحياة العادية من قبل الشخص المعاق واعتماده على غيره في تلبية احتياجاته، أو احتياجه لأداة خاصة تعينه في تلبية احتياجاته.

يوضح الشكل (٦-١٠) التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الحركية-العقلية وفقاً لدرجة الصعوبة والاحتياج لأداة مساعدة سواء كانوا يستخدمون أو لا يستخدمون حالياً أي أداة.

بلغت نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية-العقلية الذين يحتاجون أداة مساعدة ١٠,٥٪ مقابل ٨٩,٥٪ من الأفراد ذكروا أنهم لا يحتاجون أداة مساعدة لإجمالي الجمهورية. ووفقاً لدرجة الصعوبة فقد أوضحت البيانات ارتفاع نسبة الأفراد المحتاجين لأداة مساعدة للذين لديهم صعوبة كبيرة بنسبة بلغت ١٣,٤٪، وانخفضت النسبة إلى ١١,٣٪ لذوي الصعوبة المطلقة، وإلى ٩,١٪ للذين لديهم بعض الصعوبة.

شكل ٦-١٠: التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الحركية - العقلية وفقاً لدرجة الصعوبة والاحتياج لأداة مساعدة - مصر

٢٠٢٢



ومن جدول (٦-١٨) يتضح أنه تضاعفت نسبة الأفراد الذين في احتياج لأداة للمساعدة على الحركة لحوالي أربعة أضعاف المستخدمين حالياً مقارنة بغير المستخدمين للذين لا يستطيعون على الإطلاق ٤٢,٦٪ بالمقارنة بالمستخدمين حالياً ١٠,٧٪، ولأكثر من ثلاثة أضعاف للذين لديهم صعوبة كبيرة. وعلى العكس فقد تضاعفت نسبة الأفراد الذين في احتياج لأداة مساعدة ولا يستخدمون حالياً للأفراد الذين لديهم بعض الصعوبة حوالي ثلاثة مرات ٩,١٪ بالمقارنة بالمستخدمين حالياً ٣,٥٪.

جدول ١٨-٦ : التوزيع النسبي للأفراد ذوي الإعاقة الحركية - العلوية وفقاً للاحتياج لأداة مساعدة للتغلب على الصعوبة و حسب الاستخدام الحالي ودرجة الصعوبة - مصر ٢٠٢٢

الاحتياج لأداة مساعدة (أخرى) للمساعدة على الحركة				الاستخدام الحالي لأداة
يحتاج	لا يحتاج	الاجمالي	العدد	
بعض الصعوبة				
يستخدم	٣,٥	٩٦,٥	١٠٠	٣٥١٤
لا يستخدم	٩,١	٩٠,٩	١٠٠	١٤٣٦٩٨٦
الإجمالي	٩,١	٩٠,٩	١٠٠	١٤٤٠٥٠١
صعوبة كبيرة				
يستخدم	٤٣,٠	٥٧,٠	١٠٠	٤٩١٤
لا يستخدم	١٣,١	٨٦,٩	١٠٠	٦٧٦٦١٦
الإجمالي	١٣,٤	٨٦,٦	١٠٠	٦٨١٥٣٠
لا يستطيع على الإطلاق				
يستخدم	٤٢,٦	٥٧,٤	١٠٠	٢٢٣٧
لا يستخدم	١٠,٧	٨٩,٣	١٠٠	١٢٣٣٩٤
الإجمالي	١١,٣	٨٨,٧	١٠٠	١٢٥٦٣١
الإجمالي				
يستخدم	٢٩,٩	٧٠,١	١٠٠	١٠٦٦٥
لا يستخدم	١٠,٤	٨٩,٦	١٠٠	٢٢٣٦٩٩٦
الإجمالي	١٠,٥	٨٩,٥	١٠٠	٢٢٤٧٦٦٢

يتضح من جدول (٦ - ١٩) نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية للجسم العلوي من الجسم الذين يحتاجون لأداة للمساعدة على الحركة، ولكنهم غير قادرين للحصول عليها وفقاً لنوعها ودرجة الصعوبة ومحل الإقامة. تشير البيانات أن ٦٠,١٪ من الأفراد ذوي الصعوبة الحركية العلوية للجسم يحتاجون إلى تدخل طبي أو جراحي أو عملية، وبالمقارنة بين الحضر والريف فنجد أن نسبة الأفراد التي تحتاج إلى تدخل طبي في الريف بلغت ٥٦,٧٪ مقارنةً بـ ٦٤,١٪ بالحضر ، بينما ٢٩,٣٪ من الأفراد ذوي الصعوبة الحركية العلوية للجسم يحتاجون إلى أجهزة تقويمية وتتقارب هذه النسبة بين الريف والحضر فبلغت ٢٨,٤٪ للريف مقابل ٣٠,٤٪ للحضر. وينطبق نفس النمط على مستوى درجات الصعوبة.

جدول ٦-١٩: نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية - العلوية الذين يحتاجون لأداة مساعدة ولكنهم غير قادرين على الحصول عليها وفقاً لنوع الاداة وحسب درجة الصعوبة ومحل الإقامة - مصر ٢٠٢٢

درجة الصعوبة												نوع الأداة المساعدة*
الاجمالي			لا يستطيع على الاطلاق			صعوبة كبيرة			بعض الصعوبة			
الإجمالي	ريف	حضر	الإجمالي	ريف	حضر	الإجمالي	ريف	حضر	الإجمالي	ريف	حضر	
٤,٧	٤,٣	٥,١	٠,٩	١,٣	٠,٠	٧,٩	٧,٦	٨,٣	٢,٨	٢,٣	٣,٤	أصابع سيليكون
١,٤	١,٩	٠,٨	٣,٠	٤,٥	٠,٠	٢,٢	٣,٣	٠,٧	٠,٦	٠,٤	٠,٩	يد تكميلية اصطناعية
٤,٦	٤,١	٥,١	٠,٩	١,٣	٠,٠	٧,٨	٧,٤	٨,٣	٢,٧	٢,١	٣,٤	قفازات صناعية
٠,٤	٠,٧	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	١,١	١,٩	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	طرف من مفصل الكوع
٠,٤	٠,٧	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	١,١	١,٩	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	طرف من مفصل الكتف
٠,٣	٠,٤	٠,٢	٣,٩	٤,٥	٢,٨	٠,١	٠,١	٠,٢	٠,٠	٠,٠	٠,٠	ذراع كامل
١,٢	٠,٧	١,٩	١٠,٩	٣,٧	٢٥,٨	١,٥	١,٠	٢,١	٠,٠	٠,٠	٠,٠	طرف صناعي فوق الكوع
١,١	١,٨	٠,٣	٥,١	٧,٦	٠,٠	١,٤	٢,٥	٠,٠	٠,٥	٠,٤	٠,٦	طرف صناعي أسفل الكوع
٦٠,١	٥٦,٧	٦٤,١	٥٠,١	٥٨,٠	٣٤,٠	٥٣,٠	٤٦,٥	٦١,٤	٦٦,١	٦٤,٢	٦٨,١	احتاج الى تدخل طبي أو جراحي أو عملية
٢٩,٣	٢٨,٤	٣٠,٤	١٠,٢	٧,٩	١٤,٩	٢٠,٧	١٨,٥	٢٣,٦	٣٧,٤	٣٨,٦	٣٦,٠	اجهزة تقويمية
٢٣٥٩٩١	١٢٩٧١٠	١٠٦٢٨١	١٤١٩٥	٩٥٥٩	٤٦٣٦	٩١٠٨٣	٥١٣٤١	٣٩٧٤٢	١٣٠٧١٣	٦٨٨١٠	٦١٩٠٣	عدد الأفراد

* متعدد إجابات

٦-٢-٥-٣ أسباب عدم الحصول على الإداة أو وسيلة مساعدة

يعرض جدول (٦-٢٠) نسبة الأفراد ذوي الإعاقة الحركية بالجزء العلوي من الجسم الذين يحتاجون لأداة للمساعدة، ولكنهم غير قادرين للحصول عليها وفقاً لسبب عدم الحصول عليها ودرجة الصعوبة ومحل الإقامة، تشير البيانات الى ان ٩٥,٨٪ من ذوي إعاقة التواصل لم يحصلوا على الأداة بسبب الظروف المادية وذلك باختلاف درجات الصعوبة، وكان السبب الثاني لعدم حصولهم على الاداة هو انهم لا يعرفوا بوجود أداة مساعدة (محدث قالى على الأدوات المساعدة) بنسبة ٢٤,٢٪.

وبالنسبة لسبب (محدث قالى على الأدوات المساعدة) كان هناك تباين بين الريف والحضر بالنسبة لدرجات الصعوبة فبالنسبة لدرجة بعض الصعوبة كانت النسبة أعلى في الحضر ٢٢,٩٪ مقارنة بـ ٢٠٪ في الريف، ولدرجة الصعوبة الكبيرة كانت النسبة أعلى في الريف ٢٢,٧٪ مقارنة بـ ١٨,٤٪ في الحضر، ولدرجة الصعوبة المطلقة كان التباين واضح جداً بين الحضر والريف حيث كانت النسبة في الحضر ٤٤,٨٪ مقارنة بـ ٣٣,١٪ في الريف.